

СЛАВЯНСКИЕ СТРАНЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

После Второй мировой войны все славянские государства в течении примерно 45 лет строили социализм. Россия, Украина и Белоруссия находились тогда в качестве союзных республик в составе СССР. Сербию, Словению, Хорватию, Боснию и Герцеговину, Черногорию и Македонию объединила Социалистическая Республика Югославия, Чехию и Словакию – Чехословацкая Социалистическая Республика, Болгарию и Польшу представляли собой унитарные государства.

Возникла уникальная ситуация, которой никогда раньше не было. Все славянские страны оказались в одной, альтернативной капитализму, политической и социально-экономической системе. Их объединяла общая цель: построение социализма и коммунизма. У них – единая идеологическая, политическая и социально-экономическая основа. В качестве официальной государственной идеологии утвердился марксизм-ленинизм. Общественная собственность на средства производства являлась их экономической основой, а рабочий класс, крестьянство и прослойка между ними – трудовая интеллигенция – стали социальной опорой. Здесь же – и весьма похожие по характеру политические режимы, правда, – авторитарно-тоталитарного типа.

Славянские страны, за исключением Югославии, были среди первооснователей социалистического экономического блока – Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) [1, с. 18] и военно-политического – Организации Варшавского Договора (ОВД) [2, с. 18]. На международной арене они проводили согласованную внешнюю политику. Югославия участвовала в Движении неприсоединения и ни в какие блоки не входила.

В период социализма все без исключения славянские страны добились заметных успехов в социально-экономической области. Они стали индустриальными, с достаточно развитой системой социальной защищенности граждан. Однако модель социализма, избранная ими, оказалась не конкурентоспособной по отношению к капитализму. Социализм проиграл ему мирное экономическое соревнование. Это отчетливо видно и на примере славянских стран:

Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения. Сравнительные данные (Здесь и далее по паритету покупательной способности), в долл. [3]

Страны	1950 г.	1989 г.	1950 г.	1989 г.
ФРГ	4891	20010	В% к ФРГ	
ГДР	3567	10600	72,9	53
Польша	2148	5402	43,9	27
Чехия	4146	10683	84,8	53,4
Австрия	4419	18226	В% к Австрии	
Чехия	4146	10683	93,8	58,6
Словакия	2603	7701	58,9	42,3
Венгрия	2913	7455	65,9	40,9
Италия	3746	17243	В% к Италии	
Словения	2836	12646	75,7	73,3
Хорватия	1890	7974	50,4	46,2
Черногория	1378	4655	36,8	27
Албания	1212	3108	32,3	18
Греция	2042	10695	В% к Греции	
Сербия	1437	5779	70,4	54
Македония	1114	4089	54,6	38,2
Босния и Герцеговина	1492	4289	73,1	40,1
Болгария	1220	5460	59,7	51,1
Румыния	1422	4704	69,6	44

В таблице приведены данные по странам – соседям, но принадлежавшие к разным социальным системам. В послевоенное время условия развития были для всех примерно одинаковыми. Однако славянские страны не только не приблизились к своим капиталистическим соседям по такому важному показателю как ВВП на душу населения, а, наоборот, отстали от них. Образовался разрыв между ними в социальном развитии, который год от года углублялся. Именно он стал одной из главных причин краха «реального социализма» в славянских странах [4, с. 25-26].

Этот крах в немалой степени связан с глобализацией современного мира. В ее условиях стали распространяться, а то и навязываться силой ценности западной цивилизации. Среди них – идеологический и политический плюрализм, рыночная экономика, основанная на частной собственности на средства производства, гражданское общество, разделение властей на три ветви и др. Эти принципы жизнеустройства способствовали выходу стран Запада на передовые рубежи социально-экономического прогресса. В условиях системного кризиса социализма они были глобализированы почти во всех славянских странах. В ходе их внедрения в июне 1991 г. самораспустились СЭВ и ОВД, в декабре того же года распался СССР на 15 независимых государств, а потом – Югославия – на 6, Чехословакия – на 2.

Почти во всех славянских странах началась и стала очень быстро набирать обороты трансформация социализма в капитализм. Она шла под лозунгом: «Назад в Европу!» За короткое время рухнули идеологическая, политическая, экономическая и социальная общности этих славянских стран, являвшихся фундаментом социализма. Первые две из них заменили идеологический и политический плюрализм, общественную собственность на средства производства – частная, социалистическую плановую экономику – рыночная. Вместо рабочего класса, крестьянства и прослойки между ними – трудовой интеллигенции в социальной структуре общества на ведущие позиции выходил средний класс. Внешнеполитическая ориентация поменялась с восточной на западную.

Все вместе взятое создавало благоприятные условия большинству славянских стран для их трансформации в западные экономические и военно-политические блоки. Одним из них является Европейский союз (ЕС). Он стремился и стремится расширять свое влияние в первую очередь на соседние с ним государства. ЕС с начала 90-х гг. прошлого века всячески способствовал трансформации социализма в капитализм в славянских странах. В 1991 г., к примеру, в Лондоне был открыт Европейский банк реконструкции и развития. Он оказывал финансовую и иную помощь, направленную на развитие в них частного сектора и рыночной экономики, демократии, правовой базы для них и т.д. В 1992 г. ЕС на двусторонней основе подписал соглашения об ассоциации с Польшей и Болгарией, в 1993 г. – с Чехией и Словакией, в 1996 г. – со Словенией.

Они известны еще под названием Европейские соглашения. Составлены они по одному образцу и представляли собой своеобразный путеводитель по осуществлению и ускорению трансформационных реформ в указанных славянских странах.

Для стран, желающих вступить в ЕС, в 1993 г. были предложены разработанные его членами специальные критерии. Среди них:

- создание стабильных институтов, гарантирующих демократию, правовой порядок, соблюдение прав человека и защиту национальных меньшинств;
- наличие функционирующей рыночной экономики, способной справиться с конкуренцией и действием рыночных сил в ЕС;

– принятие на себя обязательств членства, включая приверженность задачам создания экономического и валютного союза, привести в соответствие свою законодательную базу с законодательством ЕС [5, с. 134-135].

Славянские страны с этими критериями согласились. Уже в 1994 г. Польша направила в ЕС официальное заявление с просьбой о приеме ее в его члены. В 1995 г. это же сделала Словакия и Болгария, в 1996 г. – Чехия и Словения [6, с. 184]. В 1994 г. ЕС предложил им так называемую Белую книгу, в которой была изложена программа подготовки ассоциированных членов к интеграции в его внутренний рынок. В ней, в частности, перечислялись самые важные законы, действовавшие в ЕС и подлежащие к внедрению в странах-кандидатах на членство в нем, мероприятия социально-экономического характера и т.д. На основе содержания Белой книги составлены индивидуальные планы для каждой славянской страны – кандидата на вступление в ЕС. Внедрение их в практику было рассчитано на 10 лет. В дополнение к этому в 1997 г. ЕС предложил каждому кандидату вопросник объемом более 150 страниц. В нем содержалось около тысячи одинаковых по содержанию вопросов. На них были даны развернутые ответы, которые помогли определить степень их готовности к членству в ЕС [7, с. 14].

В итоге в 1998 г. начаты официальные переговоры о вступлении в ЕС с Чехией, Словенией и Польшей, а с 2000 г. – со Словакией и Болгарией [8, с. 312]. Этот многолетний марафон закончился тем, что с 1 мая 2004 г. стали членами ЕС 10 государств, в том числе и 4 славянские – Польша, Словакия, Чехия и Словения. Болгария вошла в ЕС чуть позже – с 1 января 2007 г. Всего же в нем оказалось 27 европейских государств. Из 13 славянских стран в ЕС вступило пока только 5. Они представлены во всех органах этого союза: в Европейском совете, Совете ЕС, Комиссии европейских сообществ (КЕС), Европейском парламенте, Европейском суде и т.д. В Европейском совете – самое высокое представительство на уровне глав государств или правительств. В Совете ЕС, являющимся законодательным и распорядительным органом Польша имеет 27 голосов, Чехия – 12, Болгария – 10, Словакия – 7 и Словения – 4, а в Европейском парламенте для Польши выделено 50 депутатских мест, Чехии – 20, Болгарии – 17, Словакии – 13, Словении – 7 [8, с. 30].

Количество голосов и мест в указанных органах ЕС приблизительно пропорционально численности населения государств-членов ЕС. Однако Польше пришлось очень долго «завоевывать» эти голоса и места в острейших дискуссиях с другими членами ЕС, вплоть до паралича работы многих органов ЕС. У нее меньше населения, чем в Испании, но она все же добилась равного с ней представительства в Совете ЕС и парламенте. В КЕС – исполнительном органе – у всех членов пока по одному представителю.

Форсированная подготовка к членству в ЕС и членство в нем в целом благоприятно сказались на славянских странах. Они помогли им преодолеть многие трудности переходного периода от социализма к капитализму, ускорили темпы их социально-экономического развития. В 2005 г., к примеру, ВВП на душу населения в Словении уже составлял 21,9 тыс. долл., Чехии – 18,4, Словакии – 16, Польше – 13, Болгарии – 9,2 тыс. (для сравнения: см. табл.). Все они превзошли такой же показатель России (кроме Болгарии) и заметно – всех других стран СНГ.

Вместе с тем расширение ЕС с 15 до 27 членов снизило его качественные параметры, в том числе и за счет славянских стран. Они заметно отставали и отстают от «старожилов» ЕС по тому же ВВП на душу населения, производительности труда, доходам, индексу развития человеческого потенциала, жилищным и другим параметрам. У Люксембурга, к примеру, ВВП на душу населения в том же году составлял 69,9, Ирландии – 40,6, Дании – 34,7, Австрии – 33,7, Бельгии и Финляндии – по 31,2 тыс. долл. и т.д. Названные страны лидируют в ЕС по этому показателю. Славянским странам потребуется еще немало времени, чтобы хотя бы приблизиться к ним в этой области. Правда, Словения уже обошла здесь одного из «старожилов» ЕС – Португалию, а Чехия – уже почти рядом с ней.

По производительности труда (ВВП на 1 занятого) в ЕС в 2005 г. лидеры выглядели так: у Люксембурга 90,7 тыс. долл., Ирландии – 83,4, Бельгии – 79,3, Франции – 77,7, Австрии – 73,5, Великобритании – 69,4, Германии – 68,5 тыс. долл. У славянских стран этот важный показатель представлен так: у Словении – 48,3, Чехии – 43,6, Словакии – 38,4, Польши – 37,2 тыс. [9, с. 114]. Правда, он выше, чем у Литвы, Латвии, Эстонии и у стран-членов СНГ.

У «старожилов» ЕС средняя продолжительность жизни населения колеблется в пределах 77,2 (Португалия) – 80,4 года (Испания), а у Словении она равна 76, Чехии – 75,2, Польше – 74,7, Словакии – 74,3 и Болгарии – 71,8 года в России, для сравнения, – 65,5 года [10, с. 37-38].

Отставание у славянских стран от «старожилов» ЕС имеется и во многих других областях. Оно унаследовано от старого общественного строя. Однако наметилась тенденция в рамках ЕС к постепенному его преодолению. Интерес к этой организации проявляют и другие славянские государства. С просьбой о приеме в нее недавно обратились Хорватия, Сербия, Черногория, Македония и Босния и Герцеговина.

Литература

1. Лукьянов П.Г. История Совета Экономической Взаимопомощи. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2004.
2. Лукьянов П.Г. История Организации Варшавского Договора. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2004.
3. Известия. – 1997. – 4 ноября.
4. Лукьянов П.Г. Новейшая история стран Центральной и Восточной Европы. 1944 – 2000 гг. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2004.
5. Глинкина С.О. О трансформации экономической системы в странах Центральной и Восточной Европы // Общество и экономика. – 2002. – № 5.
6. Европейский союз. Справочник. – М., 2003.
7. Лукьянов П.Г. Европейский союз. – Могилев, 2007.
8. Европейский союз на пороге XXI века. – М., 2001.
9. Говорова Н. Экономика знаний: европейские реалии и перспективы // Свободная Европа. – 2006. – № 4.
10. Беларусь и страны мира. – Мн., 2005.