

Раздел I. Психолого-педагогические проблемы высшего и среднего профессионального образования

УДК 37.01

Снопкова Е.И.

Методологическая культура педагога: критериально-типологизирующая модель

Аннотация. В статье представлены результаты этапа моделирования в процессе исследования проблемы развития методологической культуры педагога в системе непрерывного образования. Дано описание онтологических характеристик методологической культуры педагога в составе критериально-типологизирующей модели как идеального теоретического конструкта. Научная новизна авторского подхода заключается в попытке связать принципиально разные системы знаний в модели методологической культуры с помощью четырех категориальных матриц процессуального, структурно-функционального, материально-организованного и морфологического видения объекта изучения.

Ключевые слова: методологическая культура педагога, методологические способности, методологическое мышление, морфология методологической культуры.

Snopkova E. I.

Methodological culture of the teacher: criterion-typology model

Abstract. The article presents the results of the modeling in the process of investigation the problem of development methodological culture of the teacher in system of continuous education. A description of the ontological characteristics of methodological culture of the teacher as a part of typology criterion model as the ideal theoretical construct. The scientific novelty of the author's approach concludes in trying to link fundamentally different system of knowledge in the methodological model of culture with the help of four categorial matrices of procedural, structural and functional, material and organized and morphological study of the vision of the object.

Keywords: methodological culture of the teacher, methodological abilities, methodological thinking, morphology of the methodological culture.

Предпосылочными основаниями разработки модели методологической культуры педагога как теоретического конструкта выступили следующие концептуальные положения, обоснованные в процессе дескриптивно-аналитической работы автора:

– выход за пределы монодисциплинарности и дидактического подхода в процессе моделирования;

– определение понятия методологической культуры как комплексной способности личности осуществлять специфические для методологической работы процессы, полученное в результате реконструкции его философско-гносеологического содержания;

– использование в качестве методологического инструментария системной парадигмы (Г. П. Щедровицкий) [10], которая позволяет связать принципиально разные онтологические характеристики методологической культуры, синтезировать педагогические, философские и методологические представления о ней;

– выбор конструктивной основы модели, позволяющей в процедурах схематизации и обобщения осуществлять переход от эмпирических, стихийных знаний к теоретическим;

– снятие содержания эмпирической системно-структурной онтологии методологической культуры как результата педагогических исследований в качестве ее морфологического состава [5];

– использование названия «критериально-типологизирующая модель» для выявления и описания сущности методологической культуры в четырех критериально-

категориальных слоев, каждый из которых имеет свою онтологическую картину, выступающую теоретическим основанием для дальнейшей операционализации.

В процессе изучения человека проявляются различные психологические модальности: индивид, личность, индивидуальность, субъект деятельности и др. Наше онтологическое представление методологической культуры строится в модусе субъекта деятельности и обеспечивает анализ «четырех категориальных представлений объекта – процессуального, структурно-функционального, материально-организованного и морфологического» [12, с. 73].

Теоретическим фундаментом для содержательного наполнения вышеуказанных категориальных представлений выступило первичное определение методологической культуры в результате реконструкции философско-гносеологических смыслов, которое и задало векторы моделирования теоретического содержания. *Методологическая культура рассматривается нами как интериоризованная способность осуществлять процессы исследования, конфигурирования, конструирования, проектирования, программирования как новые формы мышления, обусловленные неэффективной деятельностью и возникающие на основе анализа разнообразных рефлексивных содержаний с целью преодоления разрывов и проблемных ситуаций.*

Первой важнейшей моносистемой в полисистемном представлении сущности методологической культуры как гипотетической конструкции выступают процессы ее порождающие и позиции педагога, выстраиваемые по отношению к этим процессам. При осуществлении перехода от философско-гносеологического содержания категории «методологическая культура» к предметно-педагогическому, появляется контекст педагогической деятельности, уточняющий базовые процессы, конституирующие методологическую культуру педагога (Рис. 1).

Мы ограничиваем рамки рассмотрения процессов, выделяя лишь один его контекст: процессы в системе педагогической деятельности как предмет освоения педагогов. Вышеуказанное ограничение позволяет ввести основания различения процессов, включенных в систему педагогической деятельности: место в функциональной системе деятельности, целевые детерминанты процесса, предметная направленность процесса, процедурные средства, продукты, критерии результативности.

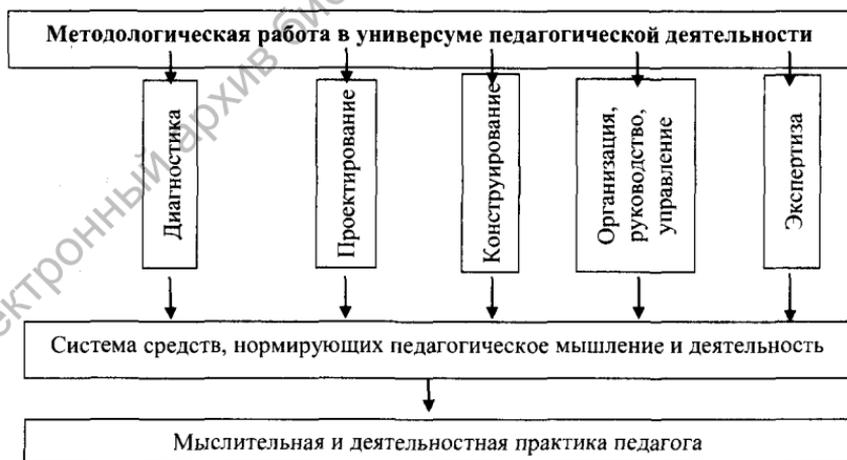


Рис. 1. Схема процессов, конституирующих методологическую работу в универсуме педагогической деятельности.

Важнейшей характеристикой методологической культуры педагога является способность занять определенную типодейятельностную позицию (термин Ю. В. Громыко) [3], предел которой задается вышеуказанными процессами. Выделение, осознание и занятие определенной позиции в педагогической деятельности позволяет гарантированно осваивать культурные нормы, обеспечивающие ее процессы. Содержательные позиции определяются нами на основе синтеза идей Г.П. Щедровицкого (базовые процессы, конституирующие методологическую работу; культурная норма и ее роль в развитии деятельности); концептуальных положений мыследеятельностной педагогики Ю.В. Громыко, в частности, различение типодейятельностных и педагогических позиций, идея антропологической онтологии [2]; И.И. Цыркуна о роли позиций в инновационной подготовке специалистов гуманитарной сферы [9].

Вторым категориальным представлением, раскрывающим теоретическую сущность методологической культуры как идеального конструкта, позволяющего выявить онтологические характеристики изучаемого феномена, выступает его материально-организованное видение. В качестве «организованности материала» (термин Г.П. Щедровицкого) в нашем исследовании выступают методологические способности педагога /будущего педагога/ педагога-исследователя. Центральным понятием в контексте материально-организованного представления методологической культуры педагога выступают способности.

Под понятием «способности» принято понимать индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого и предопределяющие успешность овладения определенной деятельностью и совершенствование в ней [6]. Определение конкретного содержания данного понятия зависит от контекста, в который оно включено. Возможно выделение социологического, физиологического и психологического контекстов, исходя из которых, будет меняться смысл понятия «успешность овладения деятельностью». Находясь на позициях деятельностного подхода, мы поддерживаем методологический контекст рассмотрения данного понятия, задающий логический способ объективного анализа способностей без описания субъективных психических процессов. В методолого-логическом контексте способности определяются через оспособление, овладение субъектом деятельности определенными способами, в связи с чем, формирование и проявление способности происходят в деятельности, а не есть психическое, врожденное свойство человека [4; 7; 11]. Мы подчеркиваем, что анализ и описание системы педагогической деятельности в объективном (логическом срезе) нормирует рассмотрение не способов отдельных действий педагога, а способа деятельности как особого смыслового образования, позволяющего увидеть, зафиксировать и далее осуществить целостный акт деятельности. Вышеуказанное позволяет нам не включать субъективные психические процессы в анализ сущности методологических способностей, так как составляющие способа деятельности (задача, знание, действия, средства) выступают нормами для педагога и подлежат освоению, что и позволяет абстрагироваться от индивидуально-личностных коррелятов.

Под методологическими способностями педагога мы понимаем совокупность интериоризованных способов деятельности как особых функциональных структур, возникающих в процессах диагностики, проектирования, конструирования, ОРУ (организации, руководства, управления), экспертизы и задающих нормы-требования к педагогическому мышлению и деятельности.

В основе нашей обобщенной модели методологических способностей педагога находятся способы мышления, деятельности и рефлексии, конгруэнтные содержанию процессов, определяющих сущность методологической культуры. Способ деятельности соотносен со всем личностным потенциалом, имеющимся у педагога, его знаниями, умениями, интериоризованными средствами деятельности и позволяет построить актуальные процессы, составляющие универсум педагогической деятельности.

Под способами мышления и деятельности педагога, выступающими основой развития методологических способностей в процессе их интериоризации, мы понимаем нормативные содержания, обеспечивающие воспроизводство и трансляцию системы педагогической деятельности и объединяющие в себе задачу, знание, действие и средства.

Назначение способа мышления и деятельности состоит в двух взаимосвязанных функциях: во-первых, выступает в качестве средства построения актуальной деятельности; во-вторых, является идеальным объектом для трансляции в процессе профессиональной коммуникации передачи /присвоения образов педагогической деятельности.

Третий концептуальный слой в описании методологической культуры составляют стилевые особенности методологического мышления и осваиваемые типы знаний. Педагогическое мышление в методологическом контексте рассматривается как знание о деятельности (ее целях, средствах, процедурах, результатах и др.). В этой связи, возможность соотнесения функций, реализуемых педагогом внутри типодейятельностной позиции со стилем методологического мышления, является, с нашей точки зрения, эвристической.

Стиль мышления «характеризует особенности отражения противоречий, постановки проблем и решения задач» [1, с. 7]. В многообразии подходов и концепций исследования стилового своеобразия мышления выделяются когнитивное, функциональное и психофизиологическое направления [1]. Мы исходим из предположения, что стиль мышления выступает одним из его регуляторов и формируется в деятельности. В методологическом стиле мышления проявляются особенности инициации и последующего развертывания мышления с точки зрения продуцирования и вхождения новых знаний в систему деятельности. Проблема стиля рассматривается нами в контексте самоорганизации мышления в деятельности, детерминация самоорганизации мышления и исходит из тех функций, которые закреплены в типодейятельностной позиции педагога. Можно говорить о том, что нормы деятельности выступают своеобразным запускающим механизмом для появления стилевых особенностей методологического мышления при работе с ними (освоение и реализация норм педагогической деятельности). Методологический стиль есть проявление особенностей мышления педагога, обусловленного позицией в деятельности, и характеризует мыслительную активность, направленную на развитие системы деятельности и личности ребенка и детского коллектива в этой системе.

Конструкты методологического стиля представляют собой репертуар способов, средств, техник мышления, интериоризация которых и влияет на стилевые особенности мышления педагога. Таким образом, понятие стиля в теоретической модели отражает структурно-функциональное описание методологической культуры педагога и выступает как проявление культуры мышления в исследуемом феномене. Стиль методологического мышления определяет его особенности, техники, способы и средства, продукты мыслительной работы, а также критерии их экспертизы.

Наряду со стилевыми характеристиками мышления важно выделить типы знаний, очерчивающие круг методологической компетентности педагога. Мы опираемся на позицию Г.П. Щедровицкого о том, что «знания представляют собой системные организovanности, живущие в своих особых процессах внутри популятивных систем мышления и деятельности» [8, с. 440]. Знание существует во множестве разных форм. Нами создана типологическая таблица знаний, включенных в гипотетическую систему методологической культуры педагога. Мы считаем, что содержание таких знаний нельзя задать посредством перечисления конкретного материала или информации, которыми должны владеть педагоги. Типы знаний мы соотносим с процессами внутри системы педагогической деятельности и выделяем диагностико-исследовательский, практико-методический, конструктивно-технический, оргуправленческий и экспертный типы знаний как проявление методологической культуры педагога.

Морфологическое представление методологической культуры педагога включает характеристику четырех компонентов в ее составе: аксиологического, когнитивного, деятельностного и рефлексивного и позволяет ассимилировать содержание процессуального, структурно-функционального и материально-организованного представления методологической культуры. Онтологическая морфология методологической культуры педагога включает ценности профессиональной деятельности, стилевые характеристики мышления, типы знания, методологические способности, типодейятельностные позиции и способы рефлексивной деятельности в контексте ее проспективного, актуального и ретроспективного типа.

Структурно-функциональное определение методологической культуры педагога конструируется нами на основе составляющих ее морфологии. *Методологическая культура педагога – интегративное личностное образование, фундамент которого составляют методологические способности, определяющие стилевые характеристики деятельностно-ориентированного мышления и позволяющие реализовать типодейятельностные позиции, а также соответствующие им способы мыследеятельности и типы знания в развивающейся системе педагогической деятельности.*

Список литературы

1. Белоусова А.К. Стиль мышления: Учебное пособие / А.К. Белоусова, В.И. Пищик. – Ростов-на-Дону, 2010. – 152 с.
2. Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю.В. Громыко. – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
3. Громыко Ю.В. Педагогические диалоги / История разработки деятельностного содержания образования: Пособие для учителя / Ю.В. Громыко. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 416 с.
4. Дубровский В.Я. О нормативной структуре индивидуальной деятельности человека / В.Я. Дубровский // Вопросы методологии. – 1994. – №3-4. – С.28 – 47.
5. Снопкова Е.И. Педагогическое исследование методологической культуры педагога в системе непрерывного образования: онтологические и гносеологические основания / Е. И. Снопкова // Педагогический альманах: наука и практика / Приднестровский научный центр Поволжско-Кавказского отделения Государственной академии наук «Российская академия образования». – Тирасполь, 2015. – С.43 – 48.
6. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: избранные психологические труды / Б. М. Теплов. – М.: Институт практической психологии. – Воронеж: МОДЭК, 1998. – 538 с.
7. Тюков А.А. Знание и деятельность // Метод. Прикладное знание: Доклады второго методологического конгресса, 28-29 марта 1995г., Москва. – М.: Школа культ. полит. – 1996. – С. 3 – 12.
8. Щедровицкий Г.П. Проблемы и проблематизация в контексте программирования процессов решения задач / Г.П. Щедровицкий // Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. – М.: Шк. Культ. Политики, 1997. – С. 424 – 471.
9. Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. – Мн.: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
10. Щедровицкий Г.П. Два понятия системы / Г.П. Щедровицкий // Избранные труды. – М.: Шк.Культ.Полит., 1995. – С. 228 – 232.
11. Щедровицкий Г.П. Система педагогических исследований (методологический анализ) // Педагогика и логика: Сб. /Сост. Н. Алексеев, Н. Непомнящая, Г.П. Щедровицкий, В. Розин. – М.: Касталь, 1993. – С. 16 – 200.
12. Щедровицкий Г. П. Системное движение и перспективы развития системно-структурной методологии / Г.П. Щедровицкий // Избранные труды. – М.: Шк.Культ.Полит., 1995. – С. 57 – 87.