

УДК 37.011

Ю.С. МЕЛЬНИЧЕНКО

ИДЕИ ОБРАЗОВАНИЯ В ФИЛОСОФСКОМ НАСЛЕДИИ В.И. ВЕРНАДСКОГО

Многие философы XX в., не удовлетворенные разрывом между жизнью и разумом, человеком и космосом, стремились восстановить утраченное понимание целостности бытия. Ими восстанавливалась мысль о полном взаимодействии субстанций как необходимом условии существования человека. В этом направлении вели работу А. Бергсон, П. Тейяр де Шарден, русские космисты и др. Все философское творчество В.И. Вернадского, вся его жизнь и деятельность были посвящены этой цели. Учение о биосфере и ее необходимом перерастании в ноосферу восстановило утраченную связь человека с многообразными проявлениями Вселенной. Человек стал необходимой частью космоса. Он

появился не случайно, а в процессе эволюции всей Вселенной. Такой же закономерный характер имеет и переход биосферы в ноосферу (сферу разума). Становление ноосферы – естественный процесс, а не искусственный. Его нельзя ни ускорить, ни отменить. Однако биогенный эффект ноосферы “смогут увидеть только наши отдаленные потомки: он проявится ярко и ясно только через сотни, едва ли десятки декамириад” (декамириада – сто тысяч лет) [13, с. 42]. Вернадский определяет и основные предпосылки перехода к ноосфере. Среди них особое место занимают наука и образование.

Передовую русскую интеллигенцию всегда интересовали вопросы образования. Однако образование выступало чаще всего как средство достижения какой-либо цели, а не как сама цель. В свете ноосферной концепции образование видится как одна из основных предпосылок трансформации биосферы в ноосферу. Одновременно оно выступает и как форма организации ноосферы. Таким образом, для В.И. Вернадского образование играет роль и средства, и цели. Концепция ноосферы является разработкой онтологической проблемы, т.е. проблемы бытия, точнее, “разумного” бытия. Средство его достижения – только образование. Но образование – это и одна из форм “разумного” бытия. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что идеи образования имеют огромное значение для решения многих задач во всех сферах жизни общества. Не случайно поэтому частое обращение Владимира Ивановича к вопросам образования вообще и высшего в частности.

В своих “Заметках по истории Украины” (27 мая 1882 г.) В.И. Вернадский писал: “Моя цель – познание всего, что возможно человеку в настоящее время сообразно его силам (и специально моим) и времени. Я хочу, однако, увеличить хоть отчасти запас сведений, улучшить хоть немного состояние человека” [18, с. 33]. Поэтому Владимир Иванович никогда не уходил полностью только в научную работу. Как писал он в своем дневнике: “Я думаю, есть времена, когда без вреда для самого научного знания нельзя стоять в стороне от кипучих вопросов жизни. Особенно теперь, когда вопросы науки тесно связаны со всем мирозерцанием и даже с самой техникой жизни” [18, с. 125].

На рубеже XIX – XX вв. Вернадский развернул широкую публицистическую деятельность, затрагивающую многие вопросы общественной жизни. Он активно участвовал в земском движении, был в рядах борцов за отмену смертной казни, стал признанным лидером движения за свободу научного творчества, а также одним из инициаторов выступлений профессоров и преподавателей высшей школы за ее перестройку и всестороннюю демократизацию. Пропаганда, развернутая Вернадским в печати и его повседневная организаторская работа немало способствовала популяризации научных знаний, расширению сети культурно-просветительных организаций, школ, кружков самообразования и народных университетов. Благодаря его деятельности удалось спасти сеть земских школ Моршанского уезда, половину которых местные власти предполагали закрыть. Вместе с супругой Н.Е. Вернадской он добился разрешения на открытие в уезде общеобразовательных воскресных школ. Одной из первейших задач Вернадский считал борьбу с неграмотностью. Он активно работал в Московском комитете грамотности, в “Комиссии домашнего чтения” и других просветительных организациях, участвовал в проведении всероссийских совещаний земских деятелей по вопросам народного образования.

Борьба за всеобщую грамотность В.И. Вернадским рассматривалась как необходимый шаг к духовному развитию народа, формированию его национального самосознания, воспитанию в каждом человеке гражданина, сознательно строящего свою жизнь и жизнь своей страны. Основной задачей народного образования

для него выступало увеличение духовного потенциала общества. Формулировка этой задачи основывалась на его понимании роли образования в жизни общества и его демократизации. "Только тогда, когда большинство массы поймет свое положение и свои силы, только тогда возможно более разумное ниспровержение нынешнего паразитарного правительства. Для этого необходимо распространение знания...", – пишет он в своем дневнике [18, с. 62]. Образование выступает здесь как орудие политической борьбы, борьбы за демократию, а демократия является одной из важнейших предпосылок перехода к ноосфере.

В.И. Вернадский всегда говорил о неразрывной связи образования с другими формами духовной жизни общества. "Только одно средство существует предотвратить падение науки и искусства... – это всеми силами и всякими жертвами стремиться расширять образование и глубже заставлять проникать его в народные массы..." [13, с. 62]. Особенно он подчеркивал связь образования и науки, которая "требуется благоприятной среды для развития, и это достигается широчайшей популяризацией научного знания, преобладанием его в школьном преподавании..." [14, с. 72-73]. Однако мыслитель не сводит образование к изучению только науки, потому что "...распространение научного знания может даже иногда мешать научной работе и научному творчеству, так как оно неизбежно закрепляет научные ошибки данного времени, придает временным научным положениям большую достоверность, чем они в действительности имеют" [10, с. 234]. Выделяя воспитательный аспект, он не соглашается положить в основу воспитания естественные науки. Воспитание может основываться или на религиозной, или на гуманитарной, или на гражданской подкладке. "Это потому, что одна из его задач – и самая главная – осмыслить жизнь и цель жизни должна проходить сквозь все воспитание" [10, с. 235]. Однако религия, по его мнению, уже изжила себя, поэтому он говорит о необходимости изучения истории. "Знакомство с древней классической жизнью и произведениями древних классиков... должно лежать среди основ современного воспитания. Это время духовного единства человечества, время зарождения человека и гражданина – от него исходят все без исключения наши основные идеи, наши общественные учреждения и даже европейские религии (так как христианство, как все более выясняется, тесно генетически связано с греческой философией)" [10, с. 235]. Говорит Вернадский и о необходимости для ребенка общения с природой и развития его чувственного восприятия: "Школа и домашнее воспитание должны развивать эти чувства во всем объеме, ум должен образовываться среди самого разнообразного пользования органами чувств, среди самых разнообразных оттенков впечатлений. Общение с природой, изучение ее или умение видеть, чувствовать ее – лучшие средства для этого" [18, с. 61].

Единственной целью образования всегда являлось и является развитие человека, в котором Вернадский выделяет 2 момента: выработку характера и образованность ума. Для выработки характера необходима: "откровенность, не боязнь высказывать и защищать свое мнение, отброс мнимого стыда, не боязнь доводить до конца свои воззрения, самостоятельность, выработка речи" [18, с. 47]. Ум же включает в себя: "а) знакомство с философией; б) знакомство с математикой, музыкой, искусствами и т.д." [18, с. 47].

Вернадский всегда говорил о необходимости распространения образования в широких народных массах, т.к. только при единстве всего человечества можно достигнуть ноосферы. В своих "Размышлениях натуралиста" он пишет: "XX в. – век возросшего значения народных масс. Мы одновременно видим в нем энергичное, широкое развитие самых разнообразных форм народного образования... Велико значение демократических и социальных организаций

трудящихся, интернациональных объединений и их стремление к получению максимального научного знания. До сих пор эта сторона организации трудящихся по своему темпу и глубине не отвечала духу времени и не обращала на себя достаточного внимания. Эта работа идет на всей планете вне рамок государств и национальностей. Это столь же необходимая предпосылка ноосферы, как и творческая научная работа" [13, с. 62-63].

Взгляды В.И. Вернадского основываются на глубоком понимании взаимосвязи всех сторон духовной жизни человечества и их общей зависимости от образования. Образование и само выступает как форма общественного бытия, которая влияет не только на духовное, но и на материальное развитие общества. Не случайно поэтому не только осознание проблем образования в философском наследии мыслителя, но и его практическая деятельность в данной сфере. Педагогическая работа стала в один ряд с наукой в жизни и деятельности Вернадского. В своем дневнике он пишет: "Итак, все заключается в этой жизни, а не в сотне других, якобы следующих за нею. И в этой жизни надо стараться достигнуть наивозможного счастья. Оно может быть различно, но выбрать лучшее... Есть 2 цели: 1) развитие науки, т.е. наслаждение, которое мы испытываем при познании более того, что знают до нас, и 2) развитие человечества..." [18, с. 47]. Развитие человечества, его образование, становятся не просто средством достижения цели, но и целью жизни.

Особое место в жизни и творчестве Вернадского занимала высшая школа. За период с 1901 по 1917 год Владимир Иванович опубликовал 30 статей по вопросам народного просвещения и, главным образом, высшего образования. В их числе такие статьи, как: "Разгром", "Перед грозой", "О Ломоносовском институте при императорской Академии наук", "Письма о высшем образовании в России" и др. Он всегда принимал активное участие в делах высшей школы, в вопросах правильной организации научной и учебной работы. С марта 1917 г. В.И. Вернадский работал в Комиссии по реформе высших учебных заведений народного просвещения. На ее заседаниях обсуждались вопросы создания новых высших учебных заведений: Тифлисского политехнического института, университетов в Перми и Ростове-на-Дону, женского педагогического института в Петрограде и т.д. С 11 августа 1917 г. Указом Временного правительства Вернадский был утвержден в должности товарища министра народного просвещения и стал заведовать отделом высшей школы и государственной организацией исследования научных проблем. На осень 1917 г. намечался Всероссийский съезд по реформе высшей школы. Однако в сентябре 1917 г. министр просвещения и друг Вернадского Ольденбург вышел из состава Временного правительства, а он сам подал заявление об отставке (которое не было удовлетворено). После революции, в 1918 г., Вернадский принимал участие в создании Академии наук на Украине и был избран ее президентом. До конца жизни ученый и мыслитель интересовался вопросами высшего образования.

Представления Вернадского о высшей школе особенно ярко отразились в статье "Задачи высшего образования нашего времени" (1913 г.). В 1943 г. он писал: "Я придавал этой статье известное значение. Я как бы пытался предвидеть будущее – завершение в будущем того высшего образования, когда я исчезну из жизни как живая личность" [17, с. 304]. Процесс создания "организации учащегося народа", о котором говорится в статье, должен охватить всю планету. Этот процесс неразрывно связан со становлением новой формы человеческого бытия – ноосферы.

Вернадский отмечает историческую преемственность высшей школы, говоря о том, что современная форма высшего образования уходит своими корнями

в глубь средневековья. Более того, он пишет о том, что возможно “найти прямую преемственность между древними греческими философскими и другими школами, римскими школами (юридической, медицинской и т.п.) и возникновением университетов” [18, с. 99]. “Таким образом, — пишет он далее, — все это развитие одного общего непрерывного явления” [18, с. 99]. Но мыслитель видит и огромные изменения, произошедшие в организации высшего образования в Новое время, особенно с середины XIX в. “Не будет преувеличением утверждать, что в этой области жизни человечество в лице одного, двух поколений незаметно пережило коренной переворот, и что приблизительно с середины XIX столетия обозначился новый период в истории высшей школы. Мы живем сейчас в нем, в периоде энергичного и бодрого переустройства, расширения области высшей школы, создания новых ее форм, углубления и коренной переработки старинных ее проявлений”, — говорит Вернадский [17, с. 306]. Этот переворот связан с изменением всего уклада жизни, его главными предпосылками явились: 1) развитие научного знания и его применение в технике и в общественной жизни, 2) демократизация общественной и государственной жизни, 3) распространение единой культуры на все человечество. Две последние предпосылки неразрывно связаны с первой. Они стали результатом развития науки, глубоко демократичной в своих основах и единой для всех людей.

Быстрый рост научного знания приводит к тому, что первой и основной задачей высшего образования становится “быстрая и полная передача завоеваний науки и техники по возможности широким слоям молодого и взрослого населения, введение их в общее сознание и этим путем быстрое использование в жизни полученных результатов” [17, с. 307]. Это коренным образом меняет уклад и характер высшей школы. Демократизация жизни создает и новые формы высшего образования, включающие в образовательный процесс все более широкие слои населения. Высшее образование становится одной из главных форм организации научной работы и основным путем проникновения ее в общечеловеческую культуру.

В.И. Вернадский говорит об общности форм высшего образования каждой исторической эпохи для всего человечества. Они могут отличаться у разных народов лишь оттенками, не касающимися основных условий их существования. Искусственное сдерживание развития высшей школы, как это наблюдалось в России, явление лишь временное, преходящее. Владимир Иванович уделяет большое внимание проблеме необходимости отделения высшей школы от государства и политики, ибо она “может расти и расцветать лишь при наличии автономии и свободы преподавания” [6, с. 225]. Среди основных тенденций развития высшего образования Нового времени Вернадский особенно выделяет глубокие связи его с народной средой, жизнью и научно-исследовательской работой. Это отражается в расширении круга слушателей высших учебных заведений, вовлечении в образовательный процесс людей, которые уже давно вошли в практическую жизнь (они вынуждены пополнять свои знания в связи с быстрым ростом научного знания). Наряду с этим налаживается связь высшего образования со сферой практического применения знаний. Заводы, фабрики, больницы и т.д. сами становятся своеобразными формами высшей школы (например, лаборатории при таких заведениях). Еще более резкое изменение в развитие высшего образования внесло расширение круга учащихся за счет женщин. В связи с изменением состава слушателей меняет свой облик и связь высшей и “детской” школы. Средняя школа (гимназии, семинарии, реальные и коммерческие училища) теряет свое значение как подготовительная ступень к высшей школе, т.к. “те же результаты могут быть с успехом достигнуты скорее,

полнее и дешевле правильной организацией народной школы и введением немногих дополнительных курсов в высшую школу" [17, с. 310]. Однако Вернадский считает, что в будущем средняя школа будет превращаться в высшую низшего типа (с пониженными требованиями). Одновременно с этим процессом возрастает значение связей высшей школы с низшей. Причем имеется в виду не только "детская" школа, но и различные организации повышения уровня знаний широких народных масс (курсы для рабочих, народные и крестьянские университеты, технические институты, различные типы внешкольного образования для взрослых и т.д.). "Только широкое развитие этих новых типов высшей школы дает прочную и незыблемую почву для дальнейшего роста высшего образования и для достижения другой основной задачи высшей школы – организации ею научной исследовательской работы человечества" [17, с. 310]. И высшее образование все более и более связывается с наукой, хотя необходимо существование и отдельных научных исследовательских организаций (т.к. 1) преподавательская работа не всегда совпадает с той, которая необходима для развития науки; 2) ученый не всегда является хорошим учителем).

Подчеркивая возросшую роль высшего образования, В.И. Вернадский писал о том, что "высшая школа совершает работу первостепенной важности: в ней сосредотачивается и куется все будущее великого народа" [6, с. 193]. Он представляет себе два варианта будущего развития человечества. Один из них – организация "вооруженного народа". Однако мы знаем, как показала себя эта форма организации на полях сражений мировых войн XX в., ведь когда народ вооружен – ему нужна война. Другой вариант – организация "учащегося народа". "Здесь мы видим форму организации производительную, дающую не только охрану культуры и национального существования, но и творящую эту культуру, кующую национальную силу" [17, с. 309]. Именно организации "учащегося народа" принадлежит будущее. Эта новая форма бытия тесно связана с идеей ноосферы, ибо только так можно добиться разумного существования человечества.

В целом философское творчество В.И. Вернадского имеет онтологический характер, оно предполагает решение проблемы бытия. Поэтому идеи образования также приобретают бытийный статус. Вернадский неоднократно подчеркивает тот факт, что образование – одна из сфер духовной жизни общества. Оно определяет не только развитие других форм духовного бытия человечества (политику, науку, искусство и т.д.), но часто и материальных. Образование выступает не просто как процесс подготовки человека к жизни, но и как сама жизнь. В связи с возросшим значением науки в XX в. одной из важнейших задач образования становится, по Вернадскому, распространение научного знания среди широких слоев населения. Он выделяет и воспитательную направленность школы, в которой решающее значение играют гуманитарные знания. Вернадский отмечает и политическое значение образования, определяя его как средство борьбы за демократическое устройство общества (еще одна предпосылка ноосферы). С другой стороны, он считает необходимым отделение школы от государственной политики, т.к. только при автономии возможно нормальное развитие образовательного процесса. Особое внимание мыслитель уделял проблемам высшего образования, которое связано не только с передачей знаний, но и с научной деятельностью. "Каждая высшая школа является не только школой, но в то же время и научной организацией, ведет огромную научную работу", – пишет он в статье "Задачи высшего образования нашего времени" [17, с. 312]. Отмечает Вернадский и увеличение роли народных масс в процессе образования. В связи с этим он говорит о новой форме организации будущей жизни человечества – организации "учащегося народа", которая не только сохраняет куль-

туру, но и творит ее. Идея об “учащемся народе” неразрывно взаимосвязана с концепцией ноосферы.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Баландин Р.К.** Вернадский: жизнь, мысль, бессмертие. – М., 1979.
2. **Вернадский В.И.** Биогеохимические очерки. – М., 1940.
3. **Вернадский В.И.** Биосфера. – М., 1967.
4. **Вернадский В.И.** Живое вещество. – М., 1989.
5. **Вернадский В.И.** Избранные сочинения. – Т. 5. – М., 1960.
6. **Вернадский В.И.** Начало и вечность жизни. – М., 1989.
7. **Вернадский В.И.** О науке. – Т. I. – Дубна, 1997.
8. **Вернадский В.И.** Очерки геохимии. – М., 1983.
9. **Вернадский В.И.** Очерки и речи. – Петроград, 1922.
10. **Вернадский В.И.** Письма Н.Е. Вернадской 1889 – 1892. – М., 1991.
11. **Вернадский В.И.** По поводу критических замечаний академика А.М. Деборина // Известия АН СССР, отдел математических и естественных наук. – 1942. – № 4.
12. **Вернадский В.И.** Проблемы биогеохимии. – М., 1980.
13. **Вернадский В.И.** Размышления натуралиста. Кн. II. Научная мысль как планетное явление. – М., 1977.
14. **Вернадский В.И.** Труды по истории науки в России. – М., 1988.
15. Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым 1918 – 1939. – М., 1977.
16. Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым 1940 – 1944. – М., 1980.
17. Прометей 15. Владимир Иванович Вернадский. Материалы к биографии. – М., 1988.
18. Страницы автобиографии В.И. Вернадского. – М., 1981.

SUMMARY

The system analysis of philosophical aspects of V.I. Vernadsky's noosphere concept and of his pedagogical views and their interrelation has been carried out in the article. The philosophy of noosphere having no only cognitive but also practical value in the relation “Society – Nature”, the investigations the given field are considered to be of universal significance. Special attention has been paid to higher school and science as the essentials of the noosphere society.