

А.С. Мельникова
(Могилев)

БУСЛОВ Ф.Е. – ДЕПУТАТ-ТРУДОВИК ПЕРВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ОТ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ

Деятельности Первой Государственной Думы Российской империи посвящено немало научных исследований. Достаточно серьезное внимание уделяется историками и судьбе ее депутатов. Однако о степени участия белорусских депутатов, членов Трудовой группы, в работе Думы и за ее пределами написано немного. Данная проблематика по-прежнему остается открытой для изучения.

Одним из депутатов Государственной Думы первого созыва был Федор Ефимович Буслов. Родился он в 1875 г. в Киевской губернии. Русский, православного вероисповедания. Закончил начальное, затем Гомельское техническое железнодорожное училище. Служил на железной дороге. В январе 1905 г. приехал в Москву держать экзамен на аттестат зрелости для поступления в высшее учебное заведение, однако революционное движение предопределило его работу на общественно-политическом поприще. Ф.Е. Буслов принимал участие в создании железнодорожного союза. Получил предложение от земляков баллотироваться в выборщики согласно закону от 6 августа 1905 г. Разделял программу социал-демократов, однако в партию не вступал, так как не соглашался с ее тактикой и программой по аграрному вопросу [1, с. 20].

27 марта 1906 г. Ф.Е. Буслов был избран в первую Государственную Думу от общего состава выборщиков Могилевского губернского избирательного собрания [2, с. 78].

В Петербурге белорусский депутат стал принимать участие в начавшихся с середины апреля 1906 г. беседах, проходивших в помещении «Крестьянского клуба» на Невском, 110. Первые разговоры прибывших в столицу депутатов сосредоточились на земельном вопросе и других крестьянских нуждах. По воспоминаниям одного из лидеров Трудовой группы Л.М. Брамсона, наиболее проявили себя в первых беседах Аладын, Шапошников, Кутومانов, Заболотный и Буслов [3, с. 13].

В ходе бесед выяснилось, что интересы крестьянства тесно переплетаются с интересами всего народа, всех кругов общества. Несмотря на желание Главного комитета Всероссийского крестьянского союза стремиться к сплочению только крестьянских депутатов, было решено создать группу, объединяющую весь «трудовой народ», всех «трудящихся».

В заседании 28 апреля после 3-часовых прений собрание крестьянских депутатов постановило считать Группу образовавшейся, избрало Временный комитет, в составе которого был и Ф.Е. Буслов [4, с. 81]. Однако в Постоянный комитет трудовиков, избранный 22 мая, он не вошел.

Сосредоточившись на парламентской деятельности, Ф.Е. Буслов активно участвовал в думских прениях. Он был избран в состав думских комиссий: по составлению ответного адреса на тронную речь царя, бюджетную, аграрную и издательскую [2, с. 78].

Яркость характера Ф.Е. Буслова выразилась в речи, направленной против умеренности проекта ответного адреса на тронную речь царя, на заседании Думы от 3 мая. «Адрес этот, конечно, не тех, — говорил он, — кто составляет главную силу освободительного движения, не тех представителей рабочего класса, которые здесь есть, это адрес Думы, Думы в целом». Ф.Е. Буслов обращал внимание на то, что в адресе неполно выражено требование крестьян по земельному вопросу, о котором следовало бы сказать более определенно [5, с. 88]. Кроме того, депутат подчеркнул, что для полноты народовластия необходимо предоставить женщинам избирательные права: «... главное движение народовластия — это четырехчленная избирательная формула, которая выражена у нас только одним словом, потому что этого требует общественное мнение, об этом говорят везде. В этом нам шлют упрёки, и я, поддерживая тех, которые говорят «без различия национальности и вероисповедания» и считаю еще необходимым вставить три слова «без различия пола» [6, с. 101].

Ответный адрес был принят в более умеренном варианте, нежели предлагали трудовики. Его было решено вручить царю через специальную депутацию. Однако царь распорядился, чтобы адрес передан ему через председателя Совета министров. Этот жест царя у всех депутатов, особенно левых, вызвал чувство разочарования. Ф.Е. Буслов, сообщая своему земляку Кильчицкому о том, что царь не принял депутацию Думы, писал: «Что же теперь ждать уже? Добра не жди» [5, с. 91].

Будучи членом думской аграрной комиссии, Ф.Е. Буслов большое внимание уделял решению земельного вопроса. Он поддержал аграрный проект трудовиков, внесенный в Думу 23 мая 1906 г. под названием «Проект 104-х». Данный проект предусматривал принудительное отчуждение помещичьих земель и создание общенародного земельного фонда, в который были бы включены все казенные, кабинетские, церковные, а также принудительно отчужденные частновладельческие земли, превышающие трудовую норму. Ф.Е. Буслов подписал «Проект 104-х», однако, следует отметить, что практически никто из представителей от Виленской, Витебской, Гродненской, Могилевской и Минской губерний целиком не поддержал проект. Пятеро из семи выступавших в Думе крестьян не восприняли программу национализации земли и уравнильного землепользования, а высказались за сохранение земли в личном пользовании с правом распоряжения ею [7, с. 72].

Вместе с другими членами Трудовой группы Ф.Е. Буслов подверг критике законопроект о собраниях. Согласно проекту организаторы собрания обязаны были предупреждать о нем администрацию за 24 часа до его начала. Полиции предоставлялось право закрывать собрания по своему усмотрению. Буслов в своей речи отметил, что этот за-

конопроект, предоставлявший простор административному усмотрению, отказывает народу в обеспечении возможности общественного и политического развития [5, с. 94].

Наряду с парламентской деятельностью Ф.Е. Буслов активно вел и внепарламентскую работу. Большое значение депутат придавал поездкам на места с целью укрепления связей трудовиков с населением. Он считал необходимым информировать избирателей о той роли, которую играет Государственная Дума в решении важнейших социально-политических и экономических вопросов. Как показывают архивные данные, в июне 1906 г. Ф.Е. Буслов совершил поездку по Могилевской губернии [8, л. 126]. На заседании Трудовой группы 14 июня депутат предложил членам фракции заняться организацией рассылки газет, так как во время поездки его поразил духовный голод, царивший в крестьянской среде [9, с. 1079].

Ф.Е. Буслов посещал заседания других политических партий и организаций и делал на них сообщения [3, с. 74].

После роспуска первой Государственной Думы белорусский депутат принял участие в собрании в Выборге и подписал Выборгское воззвание. 16 июля 1906 г. против лиц, подписавших воззвание, было возбуждено уголовное дело, так как оно к тому времени получило распространение и за пределами Великого княжества Финляндского. Участники выборгского собрания обвинялись в том, что, задумав возбудить население России к неповиновению и противодействию закону, призывали к отказу от взносов в казну платежей по государственным и общественным налогам и сборам, а также от исполнения воинской повинности. В ходе судебного разбирательства Ф.Е. Буслов, не отрицая самого факта подписания им в Выборге воззвания, не пожелал дать никаких объяснений по существу предъявленного обвинения [10, с. 17]. В числе других обвиняемых он был приговорен к трехмесячному заключению в тюрьму и лишен избирательных прав [10, с. 168].

После тюремного заключения о судьбе Ф.Е. Буслова известно мало, хотя сотрудники Департамента Полиции старались отслеживать деятельность депутатов I Государственной Думы, принадлежавших к оппозиционным правительствам партиям и фракциям. На основании архивных данных стало известно, что в октябре 1907 г. Ф.Е. Буслов находился в Тифлисе, откуда выехал в г. Карс [11, л. 51]. Однако цель поездки бывшего депутата установить не удалось. В феврале 1907 г. накануне открытия II Государственной Думы он принимал участие в совещании фракции Трудовой группы и Всероссийского крестьянского союза.

После Февральской революции 1917 г. участвовал в работе Государственного совещания в Москве (12-15 августа 1917 г.) [2, с. 78].

Литература

1. Забаўскі, М.М. Прадстаўніцтва ад Беларусі ў Дзяржаўнай думе Расіі (1906 – 1917 гг.) / М.М. Забаўскі, У.С. Пуцік. – Мінск: БДПУ, 1998. – 157 с.
2. Государственная Дума России: энциклопедия: в 2 т. / редкол.: В.В. Шелохаев (отв. ред.) [и др.]. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2006. – Т. 1: Государственная Дума Российской империи, 1906 – 1917. – 2006. – 767 с.: ил.
3. Брамсон, Л.М. К истории Трудовой партии. Трудовая группа Первой Государственной Думы / Л.М. Брамсон. – 2-е изд. – Петроград: Изд-во «Единение», 1917. – 95 с.
4. Колесниченко, Д.А. Возникновение и деятельность «Трудовой группы» / Д.А. Колесниченко // История СССР. – 1967. – № 4. – С. 76-89.
5. Мартохова, М.А. На переломе революции: общественно-политическое движение в Белоруссии в связи с учреждением Государственной думы в России (авг. 1905 – июль 1906) / М.А. Мартохова; АН БССР, Ин-т истории; под ред. Т.Е. Солодкова. – Минск: Наука и техника, 1986. – 141 с.
6. Государственная Дума. Стенографические отчеты. 1906 г. Сессия первая. Заседания 1-18 (с 27 апреля по 30 мая). – С.-Петербург: Государственная типография, 1906. – Т.1. – 866 с.
7. Забаўскі, М.М. Грамадска-палітычная барацьба ў Беларусі ў ходзе выбараў і дзейнасці расійскай дзяржаўнай Думы I-IV скліканняў (1906 – 1917 гг.): дыс. ... д-ра гіст. навук: 07.00.02 / М.М. Забаўскі. – Мінск, 2000. – 278 л.
8. Дело о наблюдении за членами Трудовой группы // Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Фонд 102. 00. – 1906. – Д. 386.

9. Парламентская трудовая группа // Вестник партии Народной Свободы: еженедельник конст.-демокр. партии. – 1906. – 2367 с.
10. Дело о Выборгском воззвании. Стенографический отчет о заседаниях особого присутствия С.-Петербургской судебной палаты 12-18 декабря 1907 г. – С.-Петербург: Типография т-ва «Общественная польза», 1908. – 168 с.
11. Дело о наблюдении за деятельностью членов Трудовой группы // ГАРФ. – Фонд 102. ОО. – 1907. – Д. 707.