

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ЦЕНТРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ

Автор: Филимонова Ирина Юрьевна,

старший преподаватель кафедры германо-романской филологии

Контактная информация: тел.: (+375 222) 27-80-53,

эл. почта: filimonova-mgu@mail.ru

Описание: В статье обобщается опыт организации самостоятельной работы студентов факультета иностранных языков в рамках деятельности Центра информационных ресурсов французского языка и культуры. Внедрение результатов исследования французского и швейцарского педагогического образования доказывает эффективность организации самостоятельной работы метакогнитивного типа. Владение метакогнитивным арсеналом позволяет преподавателям и студентам – будущим учителям решать профессиональные задачи в ситуации неопределенности.

Description: The article sums up the experience and achievements of the students studying French and thus involved in the activities of the French Language and Culture Information Centre. The results of the research in the sphere of French and Swiss pedagogical education prove the efficiency of metacognitive individual studies. Metacognitive knowledge enables teachers and students (future teachers) to solve professional problems in the situation of uncertainty.

Область применения разработки: Высшее образование.

Основные преимущества разработки: В ходе исследований обнаружено противоречие между необходимостью воспитания у студентов самостоятельности в образовательной и профессиональной деятельности и недостаточной реализацией потенциала самостоятельной работы студентов.

Внедрение метакогнитивного подхода в педагогическую практику создает условия, необходимые для творческого действования субъектов образования. Высшие школы Франции и Швейцарии активно используют в практике педагогического образования метакогнитивный подход, решающий проблему стимулирования мыследеятельности субъектов. Необходимость обращения к проблеме организации самостоятельной работы студентов с позиций метакогнитивного подхода вызвана востребованностью содержательных и процессуальных трансформаций в системе педагогического образования.

Анализ имеющихся исследований по проблеме разработки содержания самостоятельной работы в педагогическом образовании Республики Беларусь показывает, что современный этап развития отечественной педагогической науки нацелен на поиск путей повышения ответственности студентов – будущих учителей за ход и результативность процесса самостоятельной работы (О.И. Жук, А.С. Зубра, И.И. Казимирская, А.П. Сманцер, А.В. Торхова, И.И. Цыркун и др.).

Самостоятельная работа студентов как категория высшей школы оформляется в ответ на вызовы трансформирующегося общества, состоящие в необходимости переосмыслиния моделей образовательных процессов. Востребованность новой образовательной парадигмы объясняется необходимостью удовлетворения спроса на самоактуализирующуюся личность, осознанно планирующую свою образовательную траекторию и стремящуюся сформировать свой неповторимый индивидуальный стиль профессиональной деятельности.

Повышение эффективности организации самостоятельной работы студентов – будущих учителей происходит за счет использования резерва в виде создания прочной учебно-методической базы, обеспечивающей реализацию студентами задачи развития мыслительных операций.

Задача организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов может быть решена путем вовлечения студентов в деятельность региональных центров, созданных на базе нашего учреждения образования (Центр русистики, Центр информационных ресурсов французского языка и культуры, Центр немецкого языка и культуры).

Теоретическое оформление метакогнитивного подхода, выполненное исследователями наиболее авторитетных в этом направлении школ Франции и Швейцарии, позволило нам систематизировать различные виды метакогниций и создать список метакогниций будущего учителя.

Так, по критериям принадлежности к интеллектуальным, организационным, процессуальным и рефлексивным умениям, а также с учетом аффективного фактора список метакогниций включает в себя [1, с. 97]:

1. Знание особенностей интеллектуального действия.
2. Умения в области изучения личности и деятельности.
3. Умения в области целеполагания, оценки, контроля, анализа и творчества.

4. Умения и навыки в области организации, планирования и предвосхищения результатов деятельности.

5. Навык использования метакогнитивных стратегий.

6. Умение рефлексировать над знаниями, опытом и деятельностью при высоком уровне мотивации.

За исследованием сущностных характеристик метакогниций последовало изучение процессуального компонента профессиональных метакогниций будущего учителя, а именно метакогнитивных стратегий, овладение которыми необходимо для самостоятельного управления учебно-познавательной, а впоследствии профессионально-педагогической деятельностью [2].

Результаты изучения сущностных и процессуальных характеристик метакогниций позволили разработать модель построения метакогнитивных стратегий с ценностным основанием «метакогнитивное развитие» и схему построения метакогниций студентами – будущими учителями, основанную на взаимосвязи и взаимозависимости мыслительного и деятельностного компонентов в процессе решения учебной задачи [3].

Исследования в области теории метакогнитивного подхода привели к реализации его принципов в образовательной практике. Данная схема успешно используется при организации самостоятельной работы студентов по лексикологии французского языка. Пособие, разработанное с опорой на модульно-рейтинговую систему обучения, позволяет студентам подвергать свои знания верификации в ходе рефлексивной практики, что положительно влияет на их когнитивные успехи [4].

Практика использования метакогнитивного подхода применяется нами и при организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов в рамках деятельности Центра информационных ресурсов французского языка и культуры, созданного в 2009 г. К планированию деятельности Центра и реализации основных направлений его работы привлекаются студенты факультета иностранных языков, получающие возможность реализовать свои способности к самосовершенствованию.

При разработке содержания самостоятельной работы студентов в Центре и форм педагогической поддержки саморазвития студентов нами учитывается социокультурный, метакогнитивный и аффективный факторы (степень наличия метакогнитивного опыта, уровень успеваемости, уровень мотивации).

Как показывают проведенные ранее исследования, педагогическая поддержка является одним из факторов, обеспечивающих эффективность процессов непрерывного образования [5].

Анализ изученной литературы позволил выявить основные направления педагогической поддержки, направленной на метакогнитивное развитие студентов, в их взаимосвязи [6]:

1. Диагностическое.

2. Методическое.

3. Консультационное.

Можно утверждать, что эффективность нового типа педагогического взаимодействия будет определяться когнитивной и коммуникативной «открытыстью» студентов, учетом преподавателем уровня метакогнитивного опыта студентов, а также сложившимся метакогнитивным стилем преподавателя.

По мнению профессора Женевского университета Л. Аллал [7], степень вовлеченности студентов в процесс самостоятельной внеаудиторной работы возрастает, если:

– уточнены цели и задачи действования;

– педагогическая поддержка нацелена на метакогнитивное развитие субъекта, рефлексирующего над своими действиями, осознающего причины возникающих затруднений и оценивающего результативность действования.

Кроме того, студентам предоставляется возможность пережить опыт социализации, которого они зачастую лишены в аудиторной практике.

По нашим наблюдениям, студенты по-разному представляли себе сотрудничество в ходе реализации задач Центра информационных ресурсов французского языка и культуры. Так, одним оно представлялось возможностью совместного действования, другим – совместного целеполагания с последующим раздельным действованием в рамках распределенных обязанностей. Однако и те, и другие постепенно приходят к осознанию того, что их деятельность будет более плодотворной, если ее наполнить метакогнитивным содержанием.

На основе опыта социализации, полученного во взаимодействии с преподавателем, студенты обучаются саморегулированию и самооценке своей деятельности. Осуществляя деятельность по регуляции, контролю, координации, фасилитации, стимулированию в ходе педагогического консультирования, студенты обретают свободу деятельности в восхождении к профессиональной самореализации личности.

Перед созданием электронного сайта Центра информационных ресурсов французского языка и культуры студентам было предложено осуществить поэтапную метакогнитивную рефлексию:

Предвосхищение и планирование деятельности:

Какие цели мы ставим перед собой? Каким будет наш сайт? Следует ли уделять больше внимания истории Франции (ее географии, культуре, общественной жизни)? Кому будет адресован сайт? Какими способами можно заинтересовать посетителей сайта? С чего мы начнем? Как мы распределим поручения? Как каждый из нас будет способствовать достижению общей цели?

Выбор и верификация стратегий:

Какие стратегии мы изберем? Почему? В чем заключается их эффективность? Как индивидуальные стратегии будут способствовать реализации общего проекта?

Оценка деятельности:

Как мы будем оценивать продукт нашей деятельности? Какие критерии мы выработаем?

Самооценка:

Удовлетворены ли мы результатом нашей деятельности? Почему? Какие знания, умения и навыки были нам полезны в ходе решения задачи? Что мы можем предпринять, чтобы улучшить продукт нашей деятельности?

Такая схема метакогнитивного действия подвижна, и может быть самостоятельно применена студентом в последующей образовательной и профессиональной деятельности, что свидетельствует о междисциплинарном характере схемы.

Организация аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы на основе метакогнитивного подхода приводит к тому, что студенты приобретают опыт:

- социализации (самопознание, самовыражение, сотрудничество, толерантность, готовность прийти на помощь);
- построения знаний (анализ и отбор информации, выдвижение и верификация гипотез);
- построения метазнаний (развитие навыков самооценки, выбора эффективных стратегий);
- построения и модификации индивидуальной образовательной траектории (осознание личной ответственности за результат деятельности, стремление к самосовершенствованию).

Опыт французской и швейцарской систем педагогического образования в том, что касается решения проблемы самореализации в педагогической профессии, оказался полезным в реализации направлений работы Центра. Самостоятельная работа студентов, организуемая в контексте метакогнитивного подхода, рассматривается нами как альтернативная педагогическая практика, призванная исправить недостатки традиционных форм организации аудиторной и внеаудиторной работы.

Список использованных источников:

1. Филимонова, И.Ю. Метакогнитивный подход к организации самостоятельной учебной работы будущего учителя в высшей школе Франции, Швейцарии и Республики Беларусь: монография / И.Ю. Филимонова. – Могилев: УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – 180 с.: ил.
2. Филимонова, И.Ю. Функции концепта метакогниций в структуре образовательных стратегий / И.Ю. Филимонова // Материалы науч.-метод. конф. преп. и со-труд. по итогам науч.-исслед. раб. в 2006 г., Могилев, 7-8 февр. 2007 г. / Мог. гос. ун-т; редколл.: А.В. Иванов [и др.]. – Могилев, 2007. – С. 94-97.
3. Филимонова, И.Ю. Схемы построения метакогниций студентов – будущих учителей / И.Ю. Филимонова // Адукацыя і выхаванне. – 2009. – № 7. – С. 42-46.
4. Филимонова, И.Ю. Организация самостоятельной работы студентов по лексикологии французского языка: пособие / авт.-сост. И.Ю. Филимонова. – Могилев: УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – 44 с.: ил.
5. Торхова, А.В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя / А.В. Торхова. – М.: МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2005. – 265 с.

6. Romainville, M. Les dispositifs d'accompagnement pédagogique au premier cycle / M. Romainville, B. Noël // Gestion de l'enseignement supérieur. – 1998. – Vol. 10. – N 2. – P. 63-80.
7. Allal, L. Impliquer l'apprenant dans le processus d'évaluation: promesses et pièges de l'autoévaluation / L. Allal // L'évaluation des compétences et des processus cognitifs / In C. Depover & B. Noël. – Bruxelles: De Boeck. – P. 35-56.

Электронный архив Библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова