

РОЛЬ ЭКСПЕРТНЫХ ПРОЦЕДУР В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Деятельностное содержание педагогического образования высшей школы включает развитие таких способов деятельности студентов, как самоцелоположение, рефлексия, ситуационный анализ, моделирование педагогических процессов и явлений, экспертиза и т.д. Овладение способами и процедурами экспертирования как продуктов учебной деятельности, так и ее результатов (внутренних характеристик личностного и профессионального развития), с нашей точки зрения, – одна из важнейших задач учебного процесса. Развитие способности обучающихся к экспертизе результатов учебного взаимодействия, собственной деятельности, учебных текстов, дидактических материалов и т.п. является важнейшим средством организации процессов понимания и осмысления учебного материала, собственных затруднений и достижений, процессов коммуникации в учебном процессе.

Экспертиза – оценка качества чего-либо (предмета, явления, процесса, личностных достижений и т. п.). О.С. Анисимов определяет экспертизу как форму “анализа опыта, опирающуюся на оформление уникальности опыта за счет подчинения применяемых мыслительных средств “требованиям” особенностей опыта при сохранении специфики мыслительных средств” [1, с. 88]. При рассмотрении экспертизы как формы учебного взаимодействия важно выявить в процессе коллективной работы все ее составляющие: цель, объект, средства, процедуры и критерии экспертизы. Полноценная экспертиза возможна только при определении всех вышеуказанных компонентов, создании условий понимания студентами того, что оценивается; какие способы, процедуры необходимо использовать; каковы критерии или исходные основания оценки.

В процессе педагогического образования важно выделить два вектора экспертизы. Первый вектор связан с оценкой продуктов учебной деятельности (проектов, моделей, планов и т.п.). Второй вектор экспертизы включает оценку результатов учебного взаимодействия, которые выражаются в количественных и качественных изменениях личностного и профессионального роста. К таким результатам можно отнести овладение новыми способами учебной и профессиональной деятельности (например: рефлексией, критериальной самооценкой, ценностным анализом и т.д.). Придерживаясь методологического контекста рассмотрения и понимания категории “способности” через оспособление, то есть овладение разнообразными способами деятельности, нам представляется актуальной в современном педагогическом образовании организация экспертных процедур с целью рефлексии новых способов деятельности каждым обучающимся.

Анализируя значение экспертизы в процессе семинарских и лабораторных занятий в цикле предметов педагогического профиля, мы считаем важным подчеркнуть следующие моменты:

- экспертиза выступает как одна из техник понимания в той или иной тематической области, анализ материала по определенным критериям позволяет обучающемуся проникнуть в сущность постигаемого явления или предмета;
- экспертиза позволяет занять субъектную позицию в ходе учебного занятия, сделать учебный процесс лично значимым, развить познавательный интерес через активизацию деятельности, она побуждает к действию, размышлению, стимулирует осмысление собственной позиции, собственного отношения;
- экспертиза способствует “выращиванию” деятельностных способностей через освоение таких способов экспертной деятельности, как: выявление и структурирование чужой точки зрения, идеи, мнения; соотнесение позиции другого с объективно заданными критериями или своей позицией; проблематизация, выявление критериев оценки, моделирование образцов развития экспертируемых материалов.

Взаимоэкспертиза в учебном процессе была апробирована автором в ходе организации освоения различных предметов педагогического цикла, например, в курсе “Педагогические системы и технологии: практический аспект”. Освоение студентами данной учебной дисциплины затруднено рядом объективных причин и прежде всего тем, что данный предмет имеет ярко выраженный практико ориентированный характер, а опыта организации учебных занятий у студентов второго курса, как правило, не имеется. В процессе учебных занятий необходимо создать такую среду, действуя в которой, обучающиеся будут осваивать как теоретическое, так и практико-методическое, прикладное знание. Один из возможных вариантов образовательной тактики (когда осваивается конкретная образовательная технология) – организация процесса моделирования в микрогруппах, при котором экспертиза продуктов коллективной деятельности становится логическим этапом учебного занятия. Ниже представлен сценарий возможного учебного взаимодействия (табл. 1).

Таблица 1

Технологическая карта учебного занятия

Этапы учебного занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающихся
1	2	3
1. Вводно-подготовительный этап	Создает проблемную ситуацию, осуществляет мотивацию учебной деятельности, организует понимание учебной проблемы студентами, организует деятельность по разрешению учебной задачи, помогает в формировании микрогрупп	Осуществляют самоцелоположение, принимают учебную задачу, создают микрогруппы для коллективной работы
2. Моделирование в микрогруппах	Консультирует, обеспечивает теоретическими и методическими материалами	Выбирают класс, учебную тему, технологию для моделирования учебного занятия; определяют форму предъявления результата, осуществляют разработку урока
3. Представление – защита результатов работы	Организует представление результатов работы	Представители от каждой группы предъявляют свои результаты

Окончание табл. 1

Этапы учебного занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающихся
1	2	3
4. Взаимозк-пертиза ре-зультатов работы	Организует выработку критериев экспертизы, обеспечивает необходимым инструментарием	Включаются в процедуры экспертирования
5. Итоговая рефлексия	Организует итоговую рефлексию, используя различные технологии	Осуществляют самоанализ деятельности, выявляют собственные затруднения

Последний этап занятия (итоговая рефлексия) – наиболее важный, так как позволяет студентам осмыслить собственные действия (какова была цель учебного занятия; как она достигалась; что было сделано и за счет чего; какие новые знания и способы деятельности освоены; какие личные затруднения сохранились).

В зависимости от целей учебного занятия, возможно применять различные виды экспертизы: герменевтическую либо нормативно-деятельностную. Герменевтическая экспертиза предполагает заимствование авторской позиции, своеобразную идентификацию с автором, интерпретацию его собственных действий и показ ему собственных перспектив [2]. В данной статье мы приводим примеры нормативно-деятельностной экспертизы, представляющей собой оценку степени соответствия рассматриваемых материалов нормативным моделям, выраженным в совокупности различных критериев [2]. В связи с этим особое значение при проведении подобных экспертных процедур имеет их критериальное обеспечение в виде различных матриц или бланков экспертизы, с которыми работают обучающиеся, анализируя определенный материал. Например, при экспертизе разрабатываемых на занятии студентами систем целей учебного занятия можно предложить следующую матрицу, помогающую осуществить оценку (табл. 2).

Таблица 2

**Матрица экспертизы
спецификации целей учебной темы школьного курса “История”**

Учебная тема:

Класс:

Авторы системы целей и диагностического инструментария оценки учебных достижений:

Критерии экспертизы	Баллы (от 1 до 5)
1. Логичность и содержательно-деятельностная полнота выделенных учебных элементов	
2. Максимальность конкретизации целей изучения учебных элементов	
3. Разноуровневость целей как планируемых результатов обучения	
4. Грамотность представленного диагностического аппарата (разноуровневость, разнообразие заданий, учет содержательного и деятельностного компонентов исторического образования)	
5. Грамотность, четкость оформления	

Итого баллов:

Эксперты:

Таким образом, организация экспертных процедур в процессе изучения предметов педагогического цикла – важнейшее средство развития педагогического мышления студентов и подготовки их к педагогической практике. Осваивая образцы взаимодействия на учебных занятиях, студенты могут осуществлять творческий перенос такого вида деятельности в собственную практику, активизируя процессы понимания, коммуникации и рефлексии в учебном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Анисимов О.С.** Методологический словарь (для акмеологов и управленцев). – М.: Изд-во "Агро-Вестник", 2001. – 168 с.
2. **Слободчиков В.И.** Методология экспертизы инновационных образовательных проектов // Экспертиза образовательных проектов : Материалы международной научно-практической конференции "Повышение квалификации в развивающемся образовательном пространстве: инновационные модели учебного процесса" (Минск, 19-21 ноября 1996 г.). – Мн.: АПО, 1997. – С. 23-37.

SUMMARY

The article deals with the role of expert procedures in the process of higher education. The expert examination being considered as one of the main skills of a good specialist, the technique of its organizing has been suggested by the author.