

**Онищук Е. В.**

*ст. преподаватель кафедры  
общей теории права и гуманитарных дисциплин  
Белорусский институт правоведения, Могилевский филиал  
г. Могилев, Республика Беларусь*

**Кабзова Н. В.**

*ст. преподаватель кафедры уголовного права  
и уголовного процесса МГУ им. А. А. Кулешова  
г. Могилев, Республика Беларусь*

## **К ВОПРОСУ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Современная правовая доктрина и практика законотворчества в развитых странах характеризуется значительно возросшим интересом к проблемам эффективности нормативных правовых актов, а также социально-экономическим последствиям их интегрирования в общество. Повышению качества принимаемых правовых актов способствует своевременная, профессиональная и независимая экспертиза. Подобная экспертиза представляет собой исследование, проводимое лицом, сведущим в определенной области правовых знаний, привлеченным по поручению заинтересованных лиц, в целях ответа на вопросы, требующие специальных познаний. Отметим, что экспертиза правовых актов позволяет существенно повысить качество законопроектов, проанализировать возможные последствия воздействия законов и иных нормативных правовых актов, прогнозировать уровень адаптированности правовых норм в сознание индивидов и найти в них недостатки до момента принятия Национальным собранием окончательного решения.

Законом Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г., № 361-З (в ред. от 02.07.2009 г.) предусмотрено, что проекты нормативно правовых актов подлежат обязательной юридической экспертизе. Также указанным Законом регламентируются государственные органы и органы государственного управления, которые уполномочены на проведение обязательной юридической экспертизы. Согласно ст.49 Закона обязательная юридическая экспертиза в зависимости от вида нормативного правового акта проводится: уполномочен-

ными структурными подразделениями Администрации Президента Республики Беларусь; Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; Министерством юстиции Республики Беларусь, уполномоченными структурными подразделениями Аппарата Совета Министров Республики Беларусь; юридическими службами местных органов управления и самоуправления.

В тоже время Законом предусмотрена возможность проведения иных видов экспертиз: финансовой, экономической, экологической, криминологической и др. Они проводятся по решению нормотворческого либо иного уполномоченного законодательными актами Республики Беларусь государственного органа (должностного лица) [3, ст. 49].

Анализируя практику проведения юридических экспертиз в Республике Беларусь, следует отметить, что наиболее часто проводится криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов. Так порядок проведения криминологической экспертизы регулируется Положением о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики «О криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь» от 29 мая 2007 г. № 244 [2]. Важно отметить, что в соответствии с указанным Положением криминологическая экспертиза проводится Научно-практическим центром, действующим при Генеральной прокуратуре Республики Беларусь и только в отношении проектов законов. Исследования криминологов в области профилактики преступлений и прогнозирования развития правовой нормы в условиях, постоянно меняющегося общества, позволят определить ее взаимообусловленность социальными институтами и коллективным сознанием, что позволит свести к минимуму законодательные эксперименты, заключающие в себе огромный риск для стабильного, непрерывного развития такой многофункциональной системы как общество.

Таким образом, рассмотрев общий порядок назначения и проведения юридических экспертиз проектов нормативных правовых актов в Республике Беларусь, мы можем сделать вывод о том, что национальным законодательством не предусмотрена возможность проведения международной экспертизы, а значит, данный вид

экспертизы не относятся к виду обязательных и экспертное заключение носит исключительно рекомендательный характер.

В тоже время в связи с развитием глобализации всё большее значение отводится унификации законодательства различных государств, в первую очередь, это касается стран Европы. Наибольшее значение в этом направлении отводится обеспечению отражения в национальном законодательстве «европейских стандартов» в области прав и свобод человека и гражданина и демократизации общества. Так на европейском пространстве экспертной деятельностью активно занимается Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), созданная при Совете Европы в качестве консультативного органа по конституционному праву [1, 227].

Правовой основой деятельности Венецианской комиссии на сегодняшний день выступает Устав 2002 г. Основной формой работы данного органа является анализ законов и законопроектов государств-участников, затрагивающих проблемы конституционного права. Следует отметить, что после того как Республика Беларусь стала ассоциированным членом Венецианской комиссии, любой её закон, а также законопроект может быть подвергнут соответствующему правовому анализу. Однако реализовывать такие полномочия комиссия может только, если закон (законопроект) представлен заинтересованным государством, другим государством с согласия той страны, которая принимает документ, а также Парламентской ассамблеей Совета Европы.

Так, например, в октябре 1999 г. независимым экспертом Венецианской комиссии Хансом Бихлером (Швейцария) был проведен анализ проекта Избирательного кодекса Республики Беларусь. По итогам проделанного детального анализа Ханс Бихлер представил Венецианской комиссии свою экспертную оценку, в которой нашли отражения его личные замечания и рекомендации по усовершенствованию Избирательного кодекса. Т.е. данная оценка не отражала объективного мнения Венецианской комиссии, а содержала лишь субъективную оценку закрепленного в анализируемом законопроекте порядка проведения выборов.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что ни Уставом Европейской комиссии за демократию через право, ни каким-либо иным нормативным актом детально не регулируется сам порядок

проведения экспертизы правовых актов и соответственно не определена юридическая сила экспертного заключения. Важно также отметить, что для дачи объективного, всестороннего, полного экспертного заключения важно не только изучить правовые нормы, содержащиеся в законопроекте, но и проанализировать ситуацию (т.е. конкретную обстановку, сложившуюся в государстве), в которой правовые нормы будут реализовываться. А это не в состоянии в полной мере осуществить ни одна международная организация. В этой связи, видится более целесообразным рассматривать представленную экспертную оценку в качестве экспертного мнения, что в свою очередь подчеркнет рекомендательный характер заключения и, следовательно, не будет вызывать коллизий в понимании сущности деятельности экспертов Венецианской комиссии.

Таким образом, рассмотренный пример ещё раз подчеркивает отсутствие эффективного механизма объективного исследования международными организациями правовых норм конкретного государства, а также порождает вопросы не только этического характера о мере возможного вмешательства в законодательство суверенного государства, но и поднимает проблему защиты высшего свойства власти – суверенитета на международной арене. Всё это приводит нас к выводу о невозможности использования понятия международной экспертизы правовых актов наряду с другими самостоятельными видами юридической экспертизы и отсутствия объективной целесообразности в развитии данного института в будущем в Республике Беларусь.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лимонникова, М. А. Создание Венецианской комиссии как консультативного органа Совета Европы / М. А. Лимонникова // Московский журнал международного права. – 2009. – №1 (73). – С. 226-247.
2. О криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 29 мая 2007 г., № 244// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. О нормативных правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 10 января 2000 г., № 361-З; в ред. от 02 июля 2009 г., № 31-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.