

Н.В. Ильинич

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Электронный архив библиотеки МГУ имени М.В. Кулешова

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
**«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А.А. КУЛЕШОВА»**

Н.В. Ильинич

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

**Методические материалы
к курсу лекций**



Могилев 2004

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

УДК 159.922(076)

ББК 88.37

И46

Рецензент

кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии МГУ им. А.А. Кулешова
Ж.А. Барсукова

*Печатается по решению редакционно-издательского
и экспертного совета МГУ им. А.А. Кулешова*

Ильинич Н.В.

И90 Дифференциальная психология: Метод. материалы к курсу лекций. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2004. – 48 с.

Методические материалы подготовлены в соответствии с образовательным стандартом «Психология» и представляют собой краткое содержание курса лекций, а также задания для работы студентов с литературой. Задания могут предлагаться при подготовке тематических выступлений на практических занятиях, проведении курсовых и дипломных исследований, для реферирования.

УДК 159.922(076)

ББК 88.37

© Н.В. Ильинич, 2004

© МГУ им. А.А. Кулешова, 2004

ТЕМА 1. ВВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ

1.1. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Дифференциальная психология – это наука о сходстве и различии людей, ее основную идею можно выразить фразой: «Все люди похожи, но нет двух одинаковых». Люди похожи, потому что принадлежат к одному биологическому виду, воспитываются в одной культуре, их окружает единый мир социально-предметной реальности. Люди различны, так как у каждого свои особенности нервной системы, темперамента, характера, свой взгляд на мир, индивидуальный опыт.

Проблема сходства и различия людей интересовала науку несколько тысячелетий. Еще древнегреческие ученые Аристотель, Платон, Теофраст, Гиппократ, Гален в своих работах пытались решить ее, акцентируя внимание, либо на уникальности личности каждого человека, либо на выделении типологических особенностей, объясняющих закономерности поведения людей. Но предметом специальной научной дисциплины – дифференциальной психологии – эта проблема смогла стать только в конце XIX века. Именно в это время сложились необходимые предпосылки, обеспечивающие теоретическую и экспериментальную базу для новой науки.

Большим стимулом для появления дифференциальной психологии явилось *внедрение эксперимента в психологические исследования*. В 1879 году Вильгельм Вундт открыл первую лабораторию экспериментальной психологии в Лейпциге. В ней занимались студенты из разных стран, которые по возвращении на родину, основывали подобные лаборатории. В конце XIX века в экспериментально-психологических лабораториях изучались зрительные и слуховые впечатления испытуемых, скорость реакций, особенности психофизических и ассоциативных процессов. Вклад экспериментальной психологии того времени в новую науку заключался в демонстрации факта: психологические феномены доступны для объективного количественного исследования, психологические свойства можно измерять.

Большое значение для появления дифференциальной психологии имели *исследования биологов и генетиков второй половины XIX в.* Один из наиболее знаменитых последователей Дарвина Фрэнсис Гальтон

первым начал применить эволюционные принципы изменчивости к исследованию людей. В 1869 г. он издал книгу «Наследственный гений», в которой, применяя биографический метод, попытался проанализировать, как наследуются способности к разным видам деятельности. Основным выводом, сделанным Гальтоном: специальные способности обусловлены конституционально-генетическим фактором, поэтому в мире существуют целые династии незаурядных художников, музыкантов, математиков и физиков.

Гальтон одним из первых попытался оценить интеллектуальный уровень человека. Показателем интеллектуальности он считал восприимчивость органов чувств: «Вся воспринимаемая нами информация о внешних событиях поступает к нам через каналы наших органов чувств, чем более тонкие различия способны воспринимать органы чувств человека, тем больше у него возможностей для формирования суждений и осуществления интеллектуальной деятельности». К идеям Гальтона через столетие вернулись современные исследователи интеллекта.

Заслуга Гальтона заключалась и в том, что он разработал специальный измерительный инструментарий для оценки психологических особенностей человека. Например, он создал шкалу для визуального определения длины отрезков, свисток для исследования слуховой чувствительности, кинестетические приборы.

Математической базой дифференциальной психологии стала математическая статистика. Именно Гальтон впервые поднял проблему нормального распределения отклонений и проблему корреляции показателей в психологических исследованиях. Его ученики разработали специальные статистические коэффициенты (коэффициент корреляции Пирсона, коэффициент вариативности Фишера), которые используются в психологических исследованиях до сих пор.

Появление психологических тестов послужило еще одним стимулом для дифференциальной психологии. Вопросами психологического тестирования наиболее плодотворно занимался Джеймс Кэттелл. Именно он в 1890 году ввел понятие «интеллектуальный тест». В качестве критерия оценки интеллекта Кэттелл использовал показатели чтения, вербальных ассоциаций, памяти и арифметических действий у испытуемого.

В начале XX в. идея психологического измерения интеллекта нашла свое применение на практике. В 1904 г. французское министерство образования создало комиссию для изучения проблемы отставания в учебе школьников. Возглавлял комиссию профессор психологии А. Бине, который вместе с учениками разработал первую шкалу для оценки умственного возраста ребенка – «метрическую шкалу рассудка». Эта шкала стала первой интегрированной методикой для оценки интеллекта, с

помощью нее можно было определить, имеется ли у ребенка отставание в умственном развитии. Тест Бине был доработан в Стэнфордском университете: для оценки умственного развития испытуемого стал использоваться интеллектуальный коэффициент IQ.

В начале века в США появились первые групповые тесты. Так в американской армии были созданы две групповые шкалы «армейская-альфа» и «армейская-дета», первая использовалась для оценки интеллекта призывников, умеющих писать и читать, вторая — для оценки интеллекта неграмотных призывников. На основе этих шкал в будущем появились вербальные и невербальные тесты интеллекта.

Достижения в экспериментальной психологии, биологии, математической статистике и тестологии были переосмыслены в работах А. Бине «Психология индивидуальности» (1895 г.) и В. Штерна «О психологии индивидуальных различий» (1900 г.). Эти работы явились фундаментальными для дифференциальной психологии: в них были определены задачи исследований, оформлен понятийный аппарат, предложены методы анализа данных новой науки.

1.2. ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Самым общим содержанием предмета исследований в дифференциальной психологии является *проблема сходства и различий между людьми и группами людей*. Современные исследователи выделяют четыре основных аспекта данной проблемы.

Во-первых, изучение наиболее существенных психологических характеристик человека, составляющих структуру его индивидуальности.

Во-вторых, изучение диапазона, в котором возможно изменение индивидуальных характеристик людей — индивидуальной вариативности.

В-третьих, изучение различий между группами людей — психологическими типами.

В-четвертых, выявление факторов, лежащих в основе индивидуальных различий.

При построении исследований в дифференциальной психологии используются организационные, эмпирические, обрабатывающие и интерпретационные методы.

Организационные методы определяют форму проведения исследований. Наиболее популярными среди них являются: лонгитюдные, сравнительно-возрастные и комплексные методы.

Лонгитюдный метод для исследования развития индивидуальных особенностей человека впервые начали применять европейские естествоиспытатели XIX века Дарвин и Тэн, которые, наблюдая за своими детьми,

систематически фиксировали состояние их сенсомоторных реакций, эмоций и речи. Тэн впервые обратил внимание на неравномерность темпов психического развития у детей. К одному году старший ребенок в семье ученого владел десятью словами, а младший только пятью. К двум годам оба знали приблизительно по триста слов. К трем годам старший ребенок владел тысячью словами, а младший знал тысячу триста.

С помощью лонгитюдного метода можно изучать индивидуально-психологические особенности испытуемых на протяжении ряда лет, что дает возможность описывать индивидуальные варианты развития. Достоинством этого метода является то, что для исследований не требуется большого количества испытуемых, их можно проводить на выборке в 20-30 человек, а основным недостатком – большие затраты времени.

Сравнительно-возрастной метод использовал швейцарский психолог Пиаже, который изучал развитие сенсомоторного интеллекта у детей. Он проводил исследования с группами детей в возрасте от полугода до двух лет, что позволило ему выделить основные стадии развития сенсомоторного интеллекта. Достоинство этого метода в том, что не требуется много времени для проведения исследования, а недостаток – в большом количестве испытуемых.

Современные исследователи используют *комплексный метод* организации экспериментов в дифференциальной психологии, когда большая группа испытуемых исследуется на протяжении определенного периода их жизненного пути. Одним из первых комплексный метод в дифференциальной психологии использовал ленинградский ученый Б.Г. Ананьев, который в качестве испытуемых исследовал учеников средних школ на протяжении десяти лет обучения. Он получил интересные и разнообразные данные о динамике индивидуально-психологических особенностей школьников, которые в том числе были использованы при разработке основ теории интегральной индивидуальности.

Эмпирические методы в дифференциальной психологии используются для получения конкретных данных о свойствах темперамента, характера, индивидуального стиля деятельности, особенностях мышления испытуемых. Среди них наиболее часто используются *психологические тесты*, так как они дают возможность анализировать количественные результаты измерения психологических свойств. Наряду с *тестами* в исследованиях используются *эксперименты, наблюдения, проективные методики, биографические методы*.

Известно, что Пиаже для исследования развития абстрактно-логического мышления у детей использовал *наблюдение* и естественный эксперимент. Детям предлагалось ответить на *вопрос*: как изменится объем жидкости в стакане с чаем после того, как *туда* положат сахар.

Затем экспериментатор проделывал этот опыт на глазах у детей. Только двенадцатилетние дети могли правильно объяснить увиденное, так как имели представление о молекулярном строении вещества: объем жидкости увеличится, но он будет меньше, чем суммарный объем чая и сахара. Это дало возможность ученому утверждать, что к двенадцати годам мышление ребенка выходит на уровень формальных логических операций.

Обработывающие методы используют для количественного и качественного анализа эмпирических данных. Помимо *коэффициентов корреляции и вариации*, которые использовались еще в начале века, сейчас для количественной обработки данных применяются сложные математические процедуры: *факторный, дисперсионный, кластерный анализ* и другие. С помощью *качественных методов* проводят дифференциацию данных по группам испытуемых, типам, вариантам развития, устанавливая причинно-следственные связи между переменными.

Интерпретационные методы применяют для теоретического осмысления данных экспериментального исследования. В дифференциальной психологии для этого используют генетический и структурный метод. С помощью *генетического метода* описывают и интерпретируют связи между разными уровнями индивидуально-психологических характеристик. Например: свойство нервной системы – свойство темперамента – особенности характера – особенности личности. С помощью *структурного метода* описывают и интерпретируют взаимосвязи между отдельными компонентами психологической структуры. Например: интеллектуальные особенности – эмоциональные особенности – волевые особенности психики. Выбор генетических или структурных методов для интерпретации данных определяет направленность всего исследования.

Данные, полученные с использованием методов дифференциальной психологии, имеют большое значение для развития общепсихологической теории личности, а так же для психологической диагностики и коррекции. На практике они применяются для решения задач отбора и обучения персонала, диагностики развития детей, консультирования и профориентации.

1.3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Развитие дифференциальной психологии на протяжении XX в. шло в двух основных направлениях. Первое направление связано с исследованием структур индивидуально-психологических явлений, второе – с анализом индивидуальных и групповых различий.

Вопрос о возможности выделения основных свойств структуры человеческой индивидуальности был очень острым в дифференциальной психологии 30 – 50-ых гг. Американец Оллпорт настаивал на том, что черты личности – это абстракция, в каждом конкретном случае они образуют неповторимое сочетание, поэтому невозможно сравнивать людей между собой. Американец Кэттелл, возражая Оллпорту, подчеркивал, что уникальность объекта, будь то явление природы или человек, не является препятствием для научного изучения, как в физике существуют модели физических свойств природных объектов, так и в психологии могут существовать модели свойств психических структур. Позицию Кэттелла поддерживал и англичанин Айзенк. Основным результатом этих дискуссий стали исследования психологических свойств с помощью естественнонаучных методов и создание на их основе разнообразных моделей психических структур: темперамента, интеллекта, характера.

Очень продуктивным подходом в рамках структурного направления стало *изучение биологических особенностей индивидуальных различий*. В отечественной психологии данный подход был реализован в исследованиях психофизиологов Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына, В.М. Русалова и др., благодаря которым появилась новая научная отрасль – дифференциальная психофизиология. Ее основу составила концепция свойств нервной системы, разработанная еще И.П. Павловым. В лаборатории Небылицына и Теплова было выделено более 20 свойств нервной системы, тесно связанных с психологическими характеристиками человека. Анализ и интерпретация полученных экспериментальных данных привели современных психофизиологов к выводу: структура свойств нервной системы и связанные с ней особенности эндокринной и гуморальной систем организма есть физиологическая основа человеческой индивидуальности.

В рамках структурного направления была разработана и очень популярная в психологии *теория черт*. Основное предположение этой теории – психологические особенности могут быть описаны с помощью устойчивых, проявляющихся в разных ситуациях, различающихся по степени выраженности у разных людей характеристик или черт. Наиболее распространенной структурной моделью здесь является *16-факторная модель личности Кэттелла*. Исследование Кэттелла началось с того, что были проанализированы 18 тыс. слов английского языка, описывающих человека. Из них выбраны 4,5 тыс. слов, обозначающих черты личности. Затем с помощью семантического анализа они были разбиты на 171 группу – объединялись синонимы. С помощью статистического анализа методом корреляционных плеяд Кэттелл получил 46 «поверхностных» черт личности. К ним была применена процедура факторного

анализа, в результате которой было получено 20 факторов личности первого порядка, 9 – второго порядка и 5 – третьего порядка. Экспериментальные исследования показали относительную устойчивость 16-ти из выделенных факторов, что нашло свое отражение в известном опроснике Кэттела «16 PF».

Генетическое направление дифференциально-психологических исследований связано с непосредственным анализом индивидуальных и групповых различий. В рамках этого направления исследовались группы людей, выделенные по разным основаниям: принадлежность к полу, этнической группе, социальной общности. Оказалось, что различия между группами людей не так существенны, как кажется на первый взгляд. *Между мужчинами и женщинами достоверные различия были получены лишь по некоторым психологическим свойствам.* Начиная с двухлетнего возраста, мальчики начинают устойчиво превосходить девочек по агрессивности. По эмоциональности, включая силу и продолжительность эмоциональных реакций, чувствительность и тревожность, девочки и женщины существенно превосходят мальчиков и мужчин. Начиная с двухлетнего возраста, девочки демонстрируют более высокий уровень вербальных способностей. В пожилом возрасте у женщин лучше сохраняются вербальные функции. В подростковом возрасте появляются выраженные различия по пространственным и математическим способностям, мальчики и мужчины более успешны в решении соответствующих задач.

С 50-х гг. ведутся исследования индивидуальных различий между представителями разных этнических групп. Например, было выявлено, что с интеллектуальными тестами лучше справляются дети монголоидной расы, за ними следуют европеиды, затем негроиды и американские индейцы.

Что касается *различий в социальном положении*, то достоверно выявлено, что, во-первых, они проявляются на протяжении всего жизненного пути человека – от особенностей пренатального развития (питания матери во время беременности, качества медицинского обслуживания) до приобретения профессии (тип учебного заведения, свобода выбора профессии). Во-вторых, в онтогенезе происходит взаимное влияние социально-экономических особенностей и интеллекта: чем выше социальный статус семьи, тем выше интеллект ребенка, что в свою очередь повышает его качество жизни. В-третьих, семьи с различающимся качеством жизни характеризуются разным стилем воспитания: родители с низким социальным статусом склонны к авторитарному воспитанию и наоборот: родители с высоким статусом более либеральны по отношению к детям.

Таким образом, на протяжении XX в. в дифференциальной психологии проводились исследования, позволяющие определить структуру

индивидуальных особенностей человека, а так же описать индивидуальные и межгрупповые различия и сделать анализ причин своеобразия индивидов и групп.

ТЕМА 2. ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ

2.1. ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ

Исследования физиологических основ индивидуальных различий наиболее продуктивно проводились в рамках отечественной дифференциальной психофизиологии. Дифференциальная психофизиология — научная отрасль, которая сложилась на стыке дифференциальной психологии и физиологии ВНД. Термин был введен в 1963 г. В.Д. Небылицыным, но основу исследований составила концепция свойств нервной системы, разработанная И.П. Павловым еще в начале XX века.

В исследованиях, проводимых в рамках дифференциальной психофизиологии, используются два основных методических принципа: *принцип взаимосвязи между физиологическими и психологическими переменными и принцип взаимной обусловленности внутренней психофизиологической и внешней социально-предметной деятельности человека.*

Наибольший вклад в дифференциальную психофизиологию XX в. внесли исследования Павлова, Небылицына и Теплова. Павлов впервые описал свойства нервной системы: силу, уравновешенность и подвижность; выделил типы высшей нервной деятельности и связал их с типами темперамента. Для Павлова был характерен оценочный подход при рассмотрении свойств нервной системы и типов темперамента: среди них он выделял более благоприятные и менее благоприятные для человека, его жизнедеятельности.

Теплов исследовал связь свойств нервной системы и психологических качеств человека. Согласно ему свойства нервной системы проявляются в формально-динамических характеристиках поведения, прежде всего в особенностях темперамента, и, в качестве задатков, в общих и специальных способностях. Теплов исходил из представления о первичности нейрофизиологического уровня в структуре индивидуальности: свойства нервной системы рассматривались им как независимая переменная, психологические качества — как зависимая. Однако сегодня имеются данные и об обратном влиянии.

В лаборатории Небылицына и Теплова для диагностики свойств нервной системы были использованы более совершенные методы, чем во время Павлова, в частности электроэнцефалограмма (ЭЭГ). Благодаря этому были открыты новые свойства нервной системы, проанализированы различные аспекты природы этих свойств, а также их психологические проявления. Небылицин и Теплов, в отличие от Павлова, во-первых, направляли усилия на исследование отдельных свойств нервной системы; во-вторых, отказались от выделения типов различных сочетаний свойств, так как их было бы слишком много; в-третьих, признавали существование множества проявлений одного и того же свойства, образующих «синдромы»; в-четвертых, отказались от оценочного подхода свойств, как хороших и плохих.

Отказ от оценочного подхода по отношению к свойствам нервной системы и темперамента коренным образом изменил ситуацию в психологии личности. Как известно, Павлов считал, что люди с сильной нервной системой имеют значительные преимущества в большинстве жизненных ситуаций по сравнению с «обладателями» слабой нервной системы. Однако в современных исследованиях было установлено, что в ситуациях со слабыми раздражителями более адаптивным оказывается поведение людей со слабой нервной системой – менее выносливых, но более сензитивных. В этих ситуациях нечувствительные к слабым, но значимым раздражителям «обладатели» сильной нервной системы обычно впадают в агрессивно-раздражительное состояние, так как не видят причин своей неадекватности. В ситуациях с сильными воздействиями, в стрессовых условиях более адаптивным оказывается поведение людей с сильной нервной системой, а «слабые» индивиды впадают в депрессию из-за истощения нервной энергии и запредельного торможения. Интерпретация подобных фактов нашла отражение в современных теориях «индивидуального стиля».

В настоящее время в дифференциальной психофизиологии большое внимание уделяют исследованию биологических свойств индивида в структуре «интегральной индивидуальности». Это понятие ввел В.С. Мерлин, подчеркивая, что индивидуальность человека интегрирует в себе всю совокупность его свойств. В структуре индивидуальности Мерлин выделил 6 основных уровней: 1) биохимический; 2) соматический; 3) нейродинамический (свойство нервной системы); 4) психодинамический (темперамент); 5) свойство личности; 6) социальные роли. Структуры свойств первых трех уровней (биологических), характер взаимоотношений между ними и свойствами более высоких уровней (психологическими) исследуются в современной дифференциальной психофизиологии.

2.2. СВОЙСТВА НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Свойство нервной системы были впервые изучены Павловым в экспериментах с животными. Эти эксперименты послужили основой для создания концепции свойств нервной системы, в которой выделялось три свойства: сила процессов возбуждения и торможения, их уравновешенность и подвижность. Применительно к человеку концепция свойств нервной системы наиболее последовательно разрабатывалась в школе Небылицына-Теплова. Ими были открыты новые свойства – лабильность, динамичность, активированность и др. Обнаружено явление парциальности, послужившее основой для выделения частных и общих свойств нервной системы.

Свойства нервной системы являются физиологической основой формально-динамической стороны поведения, образуя базисный уровень, на котором легче формируются одни формы поведения и труднее – другие. Свойства нервной системы (нейродинамику) нельзя отождествлять со свойствами поведения (психодинамикой), так как они относятся к разным уровням организации человека – психофизиологическому и собственно психическому соответственно.

Сила нервной системы – одно из основных свойств, которое отражает предел работоспособности клеток коры головного мозга, т.е. их способность выдерживать, не переходя в тормозное состояние, либо очень сильное, либо длительно действующее возбуждение. Сила нервной системы характеризуется также чувствительностью анализаторов: более слабая нервная система является и более чувствительной, т.е. она способна реагировать на стимулы более низкой интенсивности, чем сильная. В этом заключается преимущество слабой нервной системы.

Показатель силы нервной системы тесно связан с активностью, как свойством темперамента. У человека с сильной нервной системой проявление активности: (моторной, интеллектуальной, коммуникативной), как правило, выше.

Уравновешенность (баланс нервных процессов) в настоящее время рассматривается как совокупность вторичных свойств нервной системы, определяемых соотношением показателей возбуждения и торможения по каждому из первичных свойств (сила, подвижность, лабильность, динамичность).

Подвижность – свойство, определяемое скоростью и легкостью смены первичных процессов на процессы того же или противоположного знака, а также – скоростью возникновения и прекращения нервного процесса. В поведении человека это свойство определяет способность быстро реагировать на изменения в окружающей среде.

Динамичность – свойство нервной системы, характеризующееся лёгкостью возникновения возбуждения и торможения в ходе выработки условных рефлексов. От динамичности зависят скорость и успешность первичного приспособления индивида к новым условиям, обучаемость.

Лабильность – максимальное число импульсов нервной системы, которое нервная клетка или функциональная структура может передать в единицу времени без искажений.

Новый толчок исследованиям физиологических основ индивидуальных различий дало введение Небылицыным понятий частных и общих свойств нервной системы. Под частными свойствами имеются в виду характеристики функционирования отдельных анализаторов и зон мозга, под общими свойствами – физиологические параметры комплексов мозговых структур, которые имеют значение для целостной психической деятельности индивида и определяют проявления характеристик индивидуальности (темперамента, общих способностей и др.).

Небылицын занимался также *проблемой нейродинамических основ темперамента*, в котором выделял два основных свойства: активность и эмоциональность. Индивидуальные особенности активности человека, проявляющиеся в диапазоне от пассивного созерцательства до высших степеней энергии, по его предположению, связаны с характеристиками лобно-ретикулярного комплекса мозговых структур. Параметры эмоциональности (впечатлительность, импульсивность, лабильность) детерминируются лобно-лимбической системой мозга.

Согласно современным представлениям, *свойства нервной системы имеют многоуровневую организацию*. Первый уровень – уровень нервных элементов (нейронов), второй – уровень структурных комплексов мозга, третий – уровень общемозговых свойств. Индивидуальное поведение человека в большей степени обусловлено уровнем структурных комплексов мозга, а ведущую роль в детерминации целостных характеристик индивидуальности играет уровень общемозговых свойств.

В.М. Русалов выделил четыре общемозговых ЭЭГ-фактора: $\Phi - 1$ – энергия медленных ритмов (дельта и тета); $\Phi - 2$ – частота медленных ритмов (дельта и тета); $\Phi - 3$ – энергия и частота быстрых ритмов (бета-2) и $\Phi - 4$ – пространственно-временная синхронизация и когерентность биоэлектрической активности мозга. Эти общемозговые ЭЭГ-факторы характеризовали, с одной стороны, особенности межцентральных отношений в коре головного мозга, а с другой – различные аспекты активизации нервной системы в целом.

Проблема взаимоотношений между формально-динамическими аспектами активности как свойством темперамента и индивидуального уровня активации как одного из общих свойств нервной системы была

проанализирована в исследованиях Н.С. Лейтеса и др. Была выявлена тесная связь между параметрами умственной активности и показателями активации нервной системы. Более высокие показатели активности обнаружались в группе испытуемых с высокими оценками по активации нервной системы. В то же время оказалось, что группа испытуемых с низкими оценками активации нервной системы характеризовалась более высоким уровнем интеллектуальной активности, чем группа испытуемых с промежуточными значениями уровня активации. Было высказано предположение о том, что низкая активация нервной системы может приводить к компенсаторному повышению уровня активности как характеристики индивидуальности.

Таким образом, предположение Небылицына о существовании общих свойств нервной системы и их влиянии на целостные характеристики индивидуальности находит экспериментальное подтверждение в многочисленных исследованиях современных психофизиологов.

ТЕМА 3. ТЕМПЕРАМЕНТ

3.1. ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ТЕМПЕРАМЕНТА

Темперамент представляет собой совокупность формально-динамических характеристик поведения. При этом имеется в виду энергетический уровень поведения, его интенсивность и скорость, а также эмоциональные особенности поведения, такие как общая склонность субъекта к эмоциональному реагированию и эмоциональный фон жизнедеятельности.

Современные ученые выделяют ряд отличительных признаков темперамента, по которым можно определить, является ли наблюдаемая в поведении особенность человека проявлением его темперамента или она вызвана другими факторами (стечение обстоятельств, характер, самоконтроль и т.д.).

Первый признак – динамичность. Темперамент характеризует только внешнюю динамическую сторону поведения, и не характеризует его содержание. Например, скорость возникновения эмоциональной реакции – это свойство темперамента, а качество этой реакции (гнев, радость, удивление) к темпераменту не относится.

Второй признак – устойчивость. Проявления темперамента, свойственные конкретному человеку, сохраняются в течение всей его жизни. Даже с возрастом, когда энергетический потенциал человека снижается, относительное место особенностей темперамента остается постоянным: живой, активный человек и в молодости, и в старости по этим качествам будет отличаться от своих сверстников.

Третий признак – онтогенетическая первичность. Речь идет о том, что свойства темперамента человека выявляются уже в раннем детстве, при этом критерий раннего детства считается одним из наиболее надежных для распознавания этих свойств. Слишком спокойный младенец, который мало кричит и много спит, когда вырастет, с большой долей вероятности, будет проявлять в поведении свойства меланхолика.

Четвертый признак – статистическая частота проявления. К темпераменту могут быть отнесены лишь те динамические особенности человека, которые наиболее часто проявляются в его жизни. Например, в зависимости от состояния может меняться темп речи, эмоциональная возбудимость, но к темпераменту относятся только те особенности, которые обычны для данного человека, проявляются каждый день в большинстве ситуаций.

Пятый признак – предельность или максимальность. Когда мы определяем свойства темперамента, то с наибольшей точностью это можно сделать в максимально трудных для их проявления условиях. Например, об активности можно судить в условиях утомления: если человек сохраняет высокую работоспособность после напряженного дня, он, скорее всего, сангвиник или холерик, если нет – меланхолик.

Шестой признак – обусловленность темперамента особенностями нервной системы человека. Исследования психофизиологов доказали связь свойств темперамента со свойствами нервной системы. Сильные, уравновешенные, подвижные нервные процессы встречаются только у сангвиников, людей активных, работоспособных, гибко реагирующих на изменения в окружающей среде, контролирующих эмоции.

Седьмой признак – соотношение темперамента с продуктивностью деятельности. Павлов наиболее предпочтительными типами темперамента считал темпераменты сангвиника и флегматика; холерик менее приспособлен к жизни из-за отсутствия у него уравновешенности процессов возбуждения и торможения, а меланхолик – из-за слабости нервных процессов. Однако современные исследователи опровергали такую оценочную характеристику темперамента: в зависимости от характера выполняемой деятельности преимущества могут иметь разные типы темперамента. Более того, ученые заговорили об индивидуальном стиле деятельности, который вырабатывается у индивида с высокой мотивацией на успех в конкретном виде деятельности. Благодаря выработке индивидуального стиля – своеобразного способа адаптации к деятельности – высокий результат может быть достигнут личностью вне зависимости от типа темперамента. Ярким подтверждением этому служат исследования психодинамических особенностей «медалистов» – выпускников средних школ, среди них одинаково часто встречаются представители сангвинистического, холерического, флегматического и меланхолического типов темперамента.

Темперамент человека не однороден, исследователи выделяют специфические *свойства темперамента*. Выдающийся немецкий психолог XIX в. Вундт в качестве свойств темперамента выделял *скорость и силу эмоциональных реакций*. Американский психолог Диамонд – *уровень активности и преобладающий чувственный фон*. Английский психолог Айзенк – *интроверсию – экстраверсию и нейротизм*. Польский психолог Стреляу – *реактивность и активность*. Советский психофизиолог Небылицын – *общую психическую активность, моторную активность и эмоциональность*.

Наиболее полную классификацию свойств темперамента предложил советский психолог В.С. Мерлин. Он выделил: *сензитивность* как чувствительность к малым раздражителям; *реактивность* как скорость реакций; *активность* как работоспособность; *темп реакций*; *пластичность* как скорость переключения; *экстравертированность-интровертированность*; *эмоциональную возбудимость* как скорость и силу возникновения эмоций. По своему психологическому содержанию эти свойства различны, изучая их можно описать внешнюю динамическую сторону поведения человека.

Существуют специальные психодиагностические методики для диагностики свойств темперамента. Наиболее известные из них: *опросник Айзенка ЕРI*, *опросник Стреляу*, *опросник Русалова ОСТ*. С помощью опросника Айзенка можно определить экстравертированность-интровертированность – природную направленность психики человека на окружающий мир или внутрь себя, а также нейротизм – повышенную чувствительность к отрицательным раздражителям. Опросник Стреляу определяет такие свойства темперамента как активность и реактивность, а также их соотношение. Если у человека преобладает активность над реактивностью, он последовательно добивается достижения цели, отвлекаясь от других раздражителей и, наоборот, преобладание реактивности над активностью делает поведение более импульсивным, нецеленаправленным. С помощью опросника Русалова можно выявить основные компоненты структуры темперамента: эргичность (выносливость), пластичность (способность к переключению), скорость и эмоциональность (чувствительность).

Диагностика свойств темперамента имеет большое значение в психологии спорта, профориентации и профотборе. В некоторых экстремальных видах деятельности от человека требуются определенные психодинамические возможности: повышенная работоспособность, высокая скорость реагирования, эмоциональная невозмутимость, способность к гибкому переключению. Опираясь на данные экспериментов в дифференциальной психологии, разрабатываются *психограммы некоторых профессий* – космонавта, летчика, подводника, с учетом требований, которые эти профессии предъявляют к свойствам темперамента человека.

3.2. ТЕОРИИ ТЕМПЕРАМЕНТА

Одну из первых теорий, описывающих темперамент, предложил античный философ и врач Гиппократ (V в. до н.э.). Он считал, что уровень жизнедеятельности человека зависит от соотношения четырех жидкостей, циркулирующих в его организме – крови, желчи, черной желчи и слизи. Смесь жидкостей определяет индивидуальное своеобразие поведения человека. В переводе с греческого на латынь слово «смесь» звучит как «темпераментум». Гиппократ выделил четыре типа «смеси» (темперамента), которые получили свои названия в соответствии с преобладающей в организме жидкостью. Сангвинистический тип связан с преобладанием крови; холерический – желчи; меланхолический – черной желчи; флегматический – слизи.

Для поведения сангвиника характерна высокая психическая и эмоциональная активность, он подвижен, впечатлителен, быстро отзывается на окружающие события, сравнительно легко переживает неудачи.

Поведение холерика также отличается высоким уровнем активности, но его движения и эмоции более резкие и импульсивные. Он не сдержан, вспыльчив в стрессовых ситуациях, которые возникают довольно часто.

Поведение меланхолика отличается низким уровнем нервнопсихической активности, но высоким уровнем эмоциональной реактивности: меланхолик быстро и сильно реагирует на неожиданно возникающие стрессовые ситуации. Длительное переживание стрессовых ситуаций может нарушить поведение меланхолика, у него снижается уровень активности, он погружается в себя.

Флегматика отличает замедленность поведенческих и эмоциональных реакций. Ему трудно переключаться с одной деятельности на другую, его чувства и настроения носят постоянный характер.

Таким образом, первая теория темперамента носила гуморальный характер. Позже гуморальная теория развивалась немецким философом Кантом, который считал природной основой поведения человека особенности крови в его организме.

В начале XX в. широкое распространение получили морфологические теории темперамента, которые связывали динамику поведения человека с его соматической конституцией. Немецкий психиатр Кречмер заметил, что у пациентов, страдающим маниакально-депрессивным психозом (циклотимией) чаще встречается пикническое телосложение: широкая грудь, коренастая фигура, крупная голова, выступающий живот. У больных шизофренией астеническое телосложение: длинная и узкая грудная клетка, длинные конечности, удлинненное лицо, слабая мускулатура. По мнению Кречмера, связь телосложения с психикой, отчетли-

во выступающая у больных людей, существует и у здоровых, но в более мягкой форме. Пикническое телосложение соответствует циклоидному темпераменту, для которого характерна открытость, естественность поведения, плавность движений, импульсивность. Настроения таких людей или очень веселое, жизнерадостное, или подавленное, депрессивное. Астеническое телосложение соответствует шизоидному темпераменту. Такой человек замкнут, погружен в себя, неадекватно реагирует на внешние воздействия. Настроение шизоида может быть либо очень раздражительным, аффективным, либо бесчувственным, равнодушным.

Теория Кречмера нашла продолжение в работах американского психолога Шелдона, который выделил три типа соматической конституции человека: эндоморфный, мезоморфный и эктоморфный. Эндоморфный тип отличается мягкостью и округлостью внешнего облика, слабым развитием костной и мышечной систем. Ему соответствует темперамент с чувственными устремлениями: эндоморф любит комфорт, мышечную расслабленность, душевную теплоту в общении. Мезоморфный тип характеризуется развитой костно-мышечной системой, атлетичностью, силой. Для его темперамента характерными признаками являются: резкость движений и эмоциональных проявлений, потребность в физической активности, смелость, агрессивность, властолюбие. Эктоморфный тип конституции проявляется в хрупкости телосложения, отсутствии выраженной мускулатуры. Такие люди по темпераменту сдержаны, ранимы, склонны к одиночеству.

Долгое время теории Кречмера и Шелдона не считались строго научными, но современные исследования показали, что между телосложением и психическими качествами человека существует хотя и слабая, но статистически достоверная связь.

Собственно психологическую теорию темперамента в начале XX в. предложил Юнг. Он выделил два типа установок людей по отношению к миру: экстравертный и интровертный. Экстравертная установка связывает поведение человека с внешним миром, именно он определяет все его реакции. Интровертная установка – с внутренним миром: для интроверта более значимыми являются собственные чувства, представления и мысли. Темперамент человека определяется типом установки в сочетании с ведущим психическим процессом: мышлением, чувством, ощущением или интуицией.

Поведение мыслительных экстравертов обусловлено рефлексией внешнего социального опыта. Такие люди очень увлекаются внешними объектами. Это успешные государственные деятели, адвокаты, ученые-практики. Они превосходные организаторы любого дела, обладают хорошим чувством реальности, вносят ясность в эмоциональные ситуации.

Чувствующие экстраверты в своем поведении также ориентированы на внешнюю информацию и пребывают в гармонии с окружающим миром. «Экстравертное чувство отделило себя от субъективного фактора и всецело подчинило влиянию объекта», — писал Юнг об особенностях экстравертной чувствительности. Значимость объекта оценивается чувствующим экстравертом в зависимости от принятых культурных норм. Такие люди идут в театр, на концерт или лекцию, потому что это имеет для них социальное значение. Из этих людей получают практические психологи, социальные работники, литературные критики.

Ощущающие экстраверты в окружающем мире ищут те объекты, которые вызывают у них самые сильные ощущения, у них мощная сенсорная связь с окружающим миром. Они хозяева деталей, всегда опрятны, пунктуальны, помнят о хозяйственных мелочах. Среди них можно встретить эффективных инженеров, редакторов, спортсменов, работников массовой культуры. Ощущающие экстраверты обращают внимание на внешнюю сторону жизни, любят быть модно одетыми, вести изысканные светские беседы, но они мало думают об интимных чувствах и переживаниях собеседника.

Интуитивные экстраверты способны постигнуть те аспекты окружающего мира, которые недоступны другим. Они способны по отдельным деталям воссоздать целостную картину явления или события, предугадать развитие ситуации. Из них получаются хорошие руководители, способные увидеть перспективу дела, бизнесмены, банкиры, улавливающие любые изменения на рынке товаров и денег.

При интровертной установке характер психической деятельности индивида определяет субъективный фактор. Мыслительный процесс может фокусироваться на конкретных или абстрактных объектах, но его мотивация исходит изнутри. Если мыслительный экстраверт сначала выискивает факты, а затем обдумывает их, то мыслительный интроверт исходит из идеи, теории, а потом только ищет ее практическое применение. В поведении такие люди ориентируются на собственные идеалы, внутренние принципы. Среди них много писателей-реалистов, в трудах которых значимым является не оригинальное содержание, а точность и ясность в описании художественной реальности.

Поведение чувствующих интровертов не всегда доступно для понимания. Согласно Юнгу к таким людям применимо выражение «тихие воды текут глубоко». Они могут казаться холодными, безразличными и даже глупыми в своем нежелании приспособливаться к объекту, но, не проявляя внешней активности, они способны постепенно подчинить себе все вокруг. Эти люди являются неформальными лидерами в коллективах, от их жизненных принципов зависит групповая атмосфера.

Ощущающие интроверты напоминают высокочувствительную фотографическую пластинку. Физическая чувствительность к объектам у них очень высока: они чувствуют и помнят каждое прикосновение, вкус, запах, звук, которые исходят от объекта. Типичные ощущающие интроверты – это художники, воссоздающие культурную и психологическую атмосферу увиденного. Например, французские импрессионисты, которые в своих произведениях точно воспроизводили внутренние ощущения, возникающие у них при взгляде «на особые объекты в особом состоянии».

Интуитивные интроверты стимулируются не внешними объектами, и даже не собственным сознанием, а бессознательными психическими процессами. Интуитивный интроверт способен предсказывать будущее, полагаясь на интуицию. Среди них много ясновидящих, пророков, художников и поэтов. Часто такие люди оказываются настолько оторванными от реальности, что теряют контакт со своим окружением, погружаясь в мир фантазий.

Теории темперамента, предложенные Гиппократом, Кречмером, Шелдоном, Юнгом, явились яркими примерами типологического подхода к описанию индивидуальных различий.

3.3. ТЕМПЕРАМЕНТ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для понимания индивидуальности большое значение имеет не только результат достижений человека, но и способ, с помощью которого результат достигается. Индивидуальный стиль деятельности – одна из основных характеристик личности современного человека (наряду с одаренностью и жизненным смыслом). «Стиль – это человек» – знаменитый афоризм Бюффона стал основополагающим в современной психологии. Психологи подчеркивают превалирующую роль личностного фактора в процессе формирования стиля. Вместе с тем основой индивидуального стиля человека являются базовые свойства его нервной системы и темперамента, проявляющиеся в ходе выполнения той или иной деятельности. В результате огромного желания добиться хорошего результата и целенаправленной работы недостатки темперамента компенсируются, а достоинства начинают играть основную роль при адаптации в процессе деятельности. Именно неповторимый стиль дает возможность профессионалу постоянно достигать хорошего результата в работе.

По мнению Е.А. Климова, стиль деятельности проявляется в индивидуальном однообразии способов достижения результата. Он выделил два основных параметра стиля деятельности: ориентировочный и

исполнительский. Для конкретного индивида соотношение этих параметров есть величина постоянная по отношению к разным видам деятельности: «человек на другого человека действует так, как жмет на кнопку звонка». Преобладание ориентировочного параметра проявляется в склонности человека к предварительному обдумыванию способов достижения результата деятельности. Затрачивая время на обдумывание, такой человек экономит его непосредственно в деятельности. Преобладание исполнительского параметра проявляется в готовности человека действовать сразу после поставленной задачи и по ходу деятельности ориентироваться в ней.

Зарубежные исследователи выделяют следующие параметры стиля индивидуальности.

Полезависимость-полenezависимость. Полenezависимость означает умение личности противостоять влиянию фоновых признаков при восприятии отдельных форм. «Полenezависимый» дизайнер умеет так поставить вазу для цветов в комнате, что все внимание входящих будет направлено на нее. Полезависимость – обратное свойство. Дизайнер этого типа каждый новый предмет будет подбирать под существующий интерьер.

Аналитичность-синтетичность. У «аналитиков» мыслительная операция анализа преобладает над синтезом, у «синтетиков» – наоборот. Ученый аналитического склада основное внимание уделяет описанию отдельных компонентов структуры объекта, ученый синтетического склада – описанию целостной структуры.

Устойчивость-неустойчивость к новому опыту. По этому параметру определяется степень восприимчивости индивида к информации, противоречащей его картине мира. В зависимости от этого все люди делятся на консерваторов и радикалов.

Когнитивная сложность-простота. Здесь отражается склонность индивида воспринимать и оценивать окружающую действительность, либо во всем многообразии ее свойств, либо в виде общих схем.

Импульсивность-рефлексивность. По этому параметру определяется склонность индивида к более или менее развернутому анализу ситуации перед принятием решения.

Интернальность-экстернальность. У интерналов преобладает установка, что все последствия его действий зависят от него самого, у «экстерналов» – обратная установка: все последствия его действий будут зависеть от внешних обстоятельств.

Исследованием особенностей индивидуального стиля наиболее продуктивно занимались западные психологи: Уиткин, Келли, Роттер и др. В 70 – 80-е гг. проблема получила новое звучание в работах Е.А. Климова и его учеников: индивидуальный стиль деятельности стал рас-

смагиваться в качестве одного из компонентов структуры индивидуальности. Проблема индивидуальных особенностей стиля и его места в структуре индивидуальности — одна из наиболее актуальных в современной дифференциальной психологии.

ТЕМА 4. ХАРАКТЕР

4.1. ПОНЯТИЕ ХАРАКТЕРА. ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА

Характер — это совокупность устойчивых индивидуальных особенностей, определяющих типичные отношения человека к окружающей жизни и к самому себе. Зная характер, можно с большой долей вероятности предвидеть поведение человека в разнообразных ситуациях. Поступок, связанный с характером, индивид совершает автоматически, с минимальным сознательным контролем. Совершая очередной хороший поступок, человек с добрым характером не задумывается о его последствиях, потому что привык поступать так в сходных ситуациях. Хороший характер способствует социальной адаптации на среднем уровне.

Основу характера составляют устойчивые отношения человека, сформированные в дошкольном детстве. Как показали исследования западных и отечественных психологов, очень важными являются те картинки социального поведения («даггерны»), которые ребенок видит вокруг себя в этом возрасте. Постоянное восприятие агрессии окружающих в прямой (нетерпимость, жестокость, брань) или завуалированной форме (давление, высмеивание, игнорирование), особенно, если она подкрепляется успехом в достижении цели, способствует формированию у ребенка агрессивных черт характера.

В характере отражаются устойчивые отношения человека. Общительность, замкнутость, тактичность, грубость — черты характера, связанные с отношением к другим людям. Ответственность, добросовестность, трудолюбие, леность — к труду. Щедкость, жадность, аккуратность, неряшливость — к собственности. Скромность, самовлюбленность, гордость, приниженность — к самому себе.

Черта характера — это наиболее яркая его особенность. В психодиагностике принят способ описания характера через совокупность наиболее «выпуклых» его черт. Для диагностики черт характера чаще всего используют личностные опросники. *Тест-опросник 16 PF, разработанный Кэттеллом*, позволяет выявить 15 основных черт характера (плюс уровень интеллекта). Опросник является реализацией факторного преобразования психологических данных. Каждый фактор обозначается

буквой латинского алфавита и имеет положительное и отрицательное значение:

- + А – открытый, легкий, общительный;
- А – необщительный, отстраненный, критичный;
- + В – с развитым логическим мышлением, сообразительный;
- В – невнимательный, со слабо развитым логическим мышлением;
- + С – эмоционально устойчивый, зрелый, спокойный;
- С – эмоционально неустойчивый, изменчивый, поддающийся чувствам;
- + Е – самоуверенный, склонный к лидерству, неуступчивый;
- Е – мягкий, послушный, уступчивый;
- + F – жизнерадостный, беспечный, веселый;
- F – трезвый, молчаливый, серьезный;
- + G – совестливый, степенный, аккуратный;
- G – практичный, стремящийся к выгоде, свободно трактующий правила;
- + H – смелый, дерзкий;
- H – несмелый, застенчивый;
- + I – чувствительный, тянущийся к другим, с художественным мышлением;
- I – полагающийся на себя, реалистичный, рациональный;
- + L – подозрительный, не дает себя провести;
- L – доверчивый, принимающий условия от других;
- + M – с развитым воображением, мечтательный, немного рассеянный;
- M – прагматичный, занятый мирскими заботами;
- + N – прямой, откровенный, сознательно-лояльный, тактичный;
- N – обвиняющий себя, неуверенный, возможно обидчивый;
- + O – уверенный в себе, спокойный, безмятежный;
- + Q 1 – экспериментирующий, радикально-настроенный, вольно-мыслящий;
- Q 1 – консервативный, уважающий традиции;
- + Q 2 – предпочитающий собственное решение, самодостаточный;
- Q 2 – зависимый от группы, несамостоятельный;
- + Q 3 – контролирующий себя, умеющий подчинять себя правилам;
- Q 3 – импульсивный, неорганизованный;
- + Q 4 – напряженный, озабоченный планами, усталый;
- Q 4 – расслабленный, невозмутимый, возможно инертный.

Тест 16 PF Кэттелла нашел широкое практическое распространение, он удобен для диагностики черт характера испытуемых, не отпугивает их патопсихологическим содержанием вопросов. Однако современные исследования показывают, что факторы, используе-

мые в тесте, выделены недостаточно «чисто», что снижает его надежность.

Более надежной методикой для диагностики черт характера является *психодиагностический тест (ПДТ) Ямпольского и Мельникова*, в котором учитывается обусловленность черт характера конституциональными и психодинамическими особенностями индивида. Выделяются *«черты первого уровня»*: невротизм, психотизм, депрессия, совестливость, расторможенность, общая активность, робость, общительность, эстетическая впечатлительность, женственность, и *«черты второго уровня»*: психическая неуравновешенность, асоциальность, интроверсия, сензитивность. Как указывают авторы, выделенные черты являются результатом «взаимодействия» конституциональных свойств индивида с ситуационно-рефлексивными.

4.2. ТИПОЛОГИЯ ХАРАКТЕРА

Традиционно в психологии к характеристике индивидуальных свойств человека применялся типологический подход. Известно, что типологию темперамента предлагали Гиппократ, Кречмер, Шелдон, но все они носили описательный характер. Английский психолог Айзенк был первым, кто не только сформулировал задачу выделения типов личности, но и предложил специальную процедуру классификации испытуемых на заданные группы, названную им «критериальным анализом». Он доказал научную объективность существования различных типов людей: интровертов и экстравертов, невротиков и эмоционально устойчивых. *Типология Айзенка* нашла отражение в целой серии личностных опросников. Индивидуальная характеристика испытуемого в таких опросниках зависит от того, насколько диагностируемые свойства конкретного индивида соответствуют имеющемуся описанию психологического типа, что определяется с помощью тестового балла.

Типологический подход к описанию характера был использован в работах американских психологов Хатузя и Маккинли, который они реализовали при конструировании опросника MMPI. При выделении типов отклонений в характере они воспользовались клиническим описанием синдромов дисгармонического развития личности. В предварительном исследовании здоровым испытуемым и пациентам психиатрических клиник предлагались списки утверждений, относительно которых те должны были высказать мнение: имеются ли у них подобные нарушения или нет. С помощью статистического анализа данных обследования большой группы испытуемых удалось выбрать те утверждения, которые с большой долей вероятности разделяли ответы психически

здоровых испытуемых и больных. Эти утверждения и составили основу опросника.

В опроснике ММРІ 10 базисных шкал.

1. Шкала ипохондрии. Она определяет степень близости характера испытуемого к астено-невротическому типу. У астено-невротика забота о здоровье становится сверхценной идеей, что снижает его активность, обедняет интересы, отрывает от социальной жизни.

2. Шкала депрессии. Измеряет степень близости гипотимическому типу. Для представителей этого типа характерны такие качества как чувствительность, застенчивость, добросовестность, старательность, но им не хватает энергии, они быстро утомляются, раздражаются.

3. Шкала истерии. Выявляет лиц, склонных к невротическим защитным реакциям конверсионного типа: «уход в болезнь» в трудных социальных ситуациях. Главная особенность их характера – эгоцентризм, стремление казаться значительнее, чем есть. Им не хватает глубины и силы чувств, а недостаток воли тормозит реализацию планов.

4. Шкала психопатии. Измеряет схожесть испытуемого с социопатическим типом. Высокие оценки по этой шкале свидетельствуют о социальной дезадаптации в широком смысле слова. Такие люди несдержанны, агрессивны, конфликтны, пренебрегают социальными нормами и обычаями окружающих.

5. Шкала мужественности-женственности. Измеряет степень идентификации испытуемого с ролью мужчины или женщины, предписываемой культурой. Для мужчин оценивается близость к женскому типу характера, а для женщин к мужскому.

6. Шкала паранойяльности. Самой характерной чертой лиц паранойяльного типа является склонность к формированию сверхценных идей. Эти идеи постепенно овладевают их сознанием и оказывают определяющее влияние на все поведение. Основные черты характера – самодовольство, чрезмерное самомнение, агрессивное насаждение своих взглядов.

7. Шкала психастении. Она предназначена для выявления лиц с тревожно-мнительным типом характера, боязливых, нерешительных, склонных к постоянным сомнениям.

8. Шкала шизоидности. Наиболее общей особенностью лиц с шизоидным типом характера является отсутствие единства и согласованности психической деятельности: причудливость и парадоксальность мышления, двойственность эмоций (повышенная чувствительность сочетается у них с холодностью и отчужденностью в межличностных отношениях).

9. Шкала гипомании. Она предназначена для измерения степени близости испытуемого к гипертимическому типу. Для таких людей

характерно приподнятое настроение независимо от обстоятельств. Энергичность, жизнерадостность, энтузиазм и предприимчивость сочетаются у них с безрассудностью, тягой к острым ощущениям, легкомыслием.

10. Шкала социальной интроверсии. Измеряет степень близости испытуемого к интровертированному типу. У лиц с высокими оценками по этой шкале отмечается отчужденность в человеческих отношениях, они строго соблюдают дистанцию, уважают права других, но при этом всегда остаются при своем мнении.

К типологиям характера относится и, разработанная Леонгардом *типология акцентуированных личностей*. Акцентуированные личности не являются патологическими, в них потенциально заложены как возможности социально положительных достижений, так и социально отрицательный заряд, который особенно ярко проявляется при неблагоприятных жизненных обстоятельствах. Леонгард выделяет 10 основных типов акцентуаций, которые в основном соответствуют систематике психопатий пограничного характера. (На основе этой классификации Смишек разработал *опросник для диагностики типа акцентуации характера у взрослого человека*).

1. Демонстративный тип. Сущность этого типа заключается в повышенной способности к вытеснению негативной информации о себе, благодаря чему личность живет в мире мнимого благополучия.

2. Педантичный тип. Он является противоположностью демонстративного типа. Такие люди неспособны к вытеснению травмирующих переживаний. Они готовы к встрече с любой неприятностью, но у них много энергии уходит на контроль себя и других.

3. Застывающий тип. Его основой является чрезмерная стойкость аффектов, их направленность на определенные, часто случайные цели.

4. Возбудимый тип. Ядром этого типа является повышенная импульсивность, ослабление контроля над влечениями и побуждениями.

5. Гипертимический тип. Основная особенность — повышенный фон настроения в сочетании с жадой деятельности, оптимизмом, предприимчивостью и высокой активностью, которые часто выходят за границы социальных норм.

6. Дистимический тип. Он является противоположностью гипертимического. Характеризуется снижением настроения, пессимизмом, фиксацией на мрачных сторонах жизни.

7. Тревожно-боязливый тип. Существенной особенностью этого типа является повышенная склонность к страхам, робость и впечатлительность.

8. Циклотимический тип. Это люди, для которых характерна смена гипертимических и дистимических фаз, каждая из которых может продолжаться месяцами.

9. Аффективно-экзальтированный – тип тревоги и счастья. Лица этого типа не имеют среднего настроения. Они приходят в восторг от радостных событий и в отчаяние от печальных.

10. Эмотивный тип. Он родственен аффективно-экзальтированному. Однако эмотивные личности реагируют не столь бурно, а их эмоции развиваются с меньшей быстротой и относятся к области более тонких проявлений духовной жизни человека.

В отечественной психологии *типологический подход к описанию характера применил А.Е. Личко при разработке патохарактерологического диагностического опросника (ПДО)*. ПДО предназначен для диагностики типа психопатии и акцентуации характера у подростков в возрасте от 14 до 18 лет. В основу опросника положена клиническая типология психопатий и акцентуаций, а также концепция психологии отношений В.Н. Мясищева. Результаты экспериментальной работы выявили 11 типов отклонений характера в подростковом возрасте.

1. Гипертимный. Главной особенностью этого типа в подростковом возрасте является приподнятое настроение, предприимчивость, недисциплинированность, легкомысленное отношение к закону.

2. Циклоидный. В детстве такие личности очень активны, но с началом подросткового возраста возникают длительные периоды спада настроения и активности. В начале смена фаз происходит довольно часто, но постепенно длительность периодов, особенно депрессивного, возрастает.

3. Лабильный. Самое незначительное событие окружающей жизни оказывает на подростка такого типа существенное влияние. Малейшая неприятность способна погрузить его в мрачные переживания, а приятные события или даже только их перспектива способны поднять настроение, вернуть веселье и веру в жизнь.

4. Астено-невротический. Главными чертами этого типа в подростковом возрасте являются астения, повышенная утомляемость, плохая переносимость нагрузок и напряжения, фиксация на состоянии здоровья.

5. Сензитивный. Основными чертами данного типа являются повышенная впечатлительность и чувство неполноценности.

6. Психастенический. Психастеник постоянно во всем сомневается, для него очень трудно принять окончательное решение, он тщательно обдумывает свое поведение, переделывает уже законченную работу.

7. Шизоидный. В подростковом возрасте все шизоидные черты характера обостряются. Особенно заметными становятся замкнутость, отгороженность, духовное одиночество, своеобразие в выборе занятий и увлечений.

8. Эпилептоидный. Главной особенностью этого типа Личко считает склонность к возникновению периодов злобно-тоскливого настроения –

дисфории. На фоне этого настроения появляется напряженность в сфере общения, вспыльчивость и агрессивность.

9. Истероидный. Главными особенностями этого типа являются безграничный эгоизм и жажда признания.

10. Неустойчивый. Лица неустойчивого типа слабовольны, внушаемы, легко поддаются чужому влиянию.

11. Конформный. Главная черта этого типа постоянная устойчивая ориентация на нормы и ценности ближайшего окружения. Личность конформного типа под влиянием группы легко отказывается от своих взглядов, «деиндивидуализируется».

Вышеописанные типологии характера построены на клиническом материале, в них нет описания т.н. среднего нормального характера. По данным Леонгарда отклонения в характере в виде акцентуаций и психопатий имеют около 50% людей, их характер можно отнести к одному или нескольким указанным типам, что может быть выявлено в ходе психодиагностики. Остальные 50% людей не имеют отклонений в характере: они общительны, уравновешенны, активны, с адекватной самооценкой. При диагностическом обследовании особенности их характера нельзя отнести ни к одному из предложенных типов.

Содержательный анализ приведенных типологий характера обнаруживает их сильную зависимость от клинических представлений авторов. Все они выделяют типы характера с помощью методов группировки испытуемых на уже заданные группы в соответствии с выбранными клиническими описаниями. При этом близкие типы характера у разных авторов имеют разные названия (истероидный – демонстративный, эпилептоидный – возбудимый и т.п.), а т.н. «нормальные характеры» из типологии исключаются вообще. Для преодоления указанных недостатков в настоящее время используют методы группировки испытуемых на незаданные группы, например кластерный анализ.

ТЕМА 5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМОСОЗНАНИЯ

5.1. СТРУКТУРА САМОСОЗНАНИЯ

По мнению современных исследователей, самосознание также имеет дифференциально-психологическую составляющую, описывающую различия людей в способах понимания и переживания происходящих событий, своей роли в них. Анализ психологической структуры самосознания делает эти различия более очевидными.

В горизонтальном строении самосознания выделяют три основных компонента: когнитивный, аффективный и регулятивный. Когнитивный компонент самосознания представлен образом «Я». Это знания человека о самом себе. Современный исследователь В.В. Столин в «Я-образе» выделяет две составляющие: во-первых, это знания о тех своих чертах, которые объединяют субъекта с другими людьми или «присоединяющая» часть «Я»-образа (система самоидентичностей), во-вторых – знания, выделяющая «Я-субъекта» в сравнении с другими людьми или «дифференцирующая» часть «Я-образа» (понимание своей уникальности и неповторимости).

Аффективный компонент самосознания представлен в виде самоотношения и системы самооценок. Как показывают результаты факторного анализа, самоотношение человека имеет сложное строение и включает как общее чувство за или против себя, так и более частные характеристики: самоуважение, аутосимпатию, самоинтерес, ожидаемое отношение других. Столин разработал методы исследования самоотношения: *опросники ОСО, МИСС, проективную методику МУП*. С помощью этих средств можно исследовать особенности самоотношения субъекта, степень его внутренней конфликтности.

Самоотношение непосредственно влияет на поведенческие установки субъекта: например на коммуникативную активность, избирательность в общении и т.д. Регулятивный компонент самосознания представлен в виде таких поведенческих установок, как стабильность самоотношения в общении; актуализация качеств, желательных для общения; готовность к действиям по поддержанию своего «Я-образа».

В литературе описан ряд поведенческих моделей, с помощью которых «поддерживается» самооценка и самоотношение субъекта. Согласно Тиссеру, человек избирательно подходит к оценке успеха близких ему людей и далеких от его «Я», а также к тому, в какой области – значимой или незначимой для него существуют эти достижения. Люди позитивно оценивают успехи друзей, если те относятся к незначимым для них сферам («если у меня такой друг, то и я что-то значу»). Если успехи друзей относятся к значимой деятельности, они оцениваются гораздо ниже, чтобы компенсировать чувства зависти, неполноценности («в его жизненных обстоятельствах я бы сделал гораздо больше»). Успехи незнакомых людей оцениваются прямо противоположным образом: выше в значимых сферах деятельности. «Поддержание» самооценки происходит благодаря тому, что ценность области деятельности, которой занимается субъект, повышается в его глазах.

Модель Каплана получила название «обесценивание отрицательных качеств субъекта». Большинство взрослых людей осознают свои отрицательные качества, вредные привычки и недостатки. Чтобы это не

снижало уровень самоотношения, субъект начинает более высоко оценивать свою самокритичность и самообладание, значительно выше, чем свои недостатки и пороки («да, я упрямый и ленивый, но я не закрываю глаза на себя, как другие, и честен перед самим собой»).

Самоотношение может также поддерживаться с помощью поступка, в котором субъект делает выбор в пользу поведения, опровергающего дурную репутацию.

Вертикальное строение самосознания имеет уровневую организацию (Чеснокова, Кон, Эриксон, Столин). Первый уровень – уровень самосознания организма, куда относятся самочувствие индивида и его субъективная «схема тела». В литературе описан феномен «образа физического Я» субъекта. В нем отношение субъекта к своей внешности тесно связано с внутренним состоянием организма. Второй уровень – уровень самосознания социального индивида. На этом уровне формируется система половой, возрастной, этнической, социально-ролевой и др. самоидентичностей, а также чувство принадлежности к другим людям. Третий уровень – уровень самосознания личности, на котором формируется чувство уникальности собственного «Я».

На первом уровне самоотношение человека зависит от того, насколько позитивно оценивает он свою внешность, на втором – насколько он чувствует себя «приобщенным» к другим людям, на третьем – насколько он, такой как есть, способен достичь значимых целей в жизни. Зрелая личность характеризуется также независимостью самоотношения, может активно действовать, несмотря на отрицательное мнение других, ориентируясь только на внутренние моральные критерии оценки своего «Я».

5.2. ФЕНОМЕНЫ САМОСОЗНАНИЯ

Представления человека о себе многоплановы. Исследователи выделяют разные аспекты «Я» в зависимости от того, как представляет и переживает себя субъект в различных социальных и психологических ситуациях. Классик психологии XIX в. Джемс в своих работах говорил о «социальном Я», «духовном Я», «физическом Я», «интимном Я», «публичном Я», «моральном Я» субъекта. Представитель гуманистической психотерапии Роджерс предложил различать «реальное Я» субъекта – то, каким субъект представляет себя в данный момент, «идеальное Я» – то, каким хотел бы быть и «динамичное Я» – то, каким может стать, прилагая необходимые усилия. Американский психолог Розенберг, работавшая над проблемой самоактуализации личности, выделил еще три аспекта «Я»: «Я в прошлом», «Я в настоящем» и «Я в будущем». Исследо-

вания разных аспектов «Я-субъекта» оказались особенно важными с точки зрения оказания психологической помощи, так как психотерапевту важно знать, в какой сфере деятельности человек переживает себя состоятельным, а в какой нет, на чем базируется его самоуважение, достаточно ли он активен для того, чтобы самореализоваться в жизни.

Основатель психоанализа Фрейд описал ряд защитных механизмов, которые определяют «Я-образ» субъекта. Например, вытеснение — удаление из сознания чувств, мыслей и намерений, потенциально вызывающих напряжение или отрицание — попытка не принимать за реальность события нежелательные для «Я». С одной стороны, действие защитных механизмов позволяет снижать уровень личностной тревоги, но с другой стороны затрудняет самоанализ, приводит к формированию образа «фальшивого Я».

Исследованием феномена «фальшивого Я» занимались представители разных направлений психологии и психотерапии. В настоящее время этот феномен представляется как результат решения субъектом проблемы конфликтного смысла. Субъекту по тем или иным причинам выгодно не знать свое истинное «Я» или он боится его открытия. В результате систематического использования защитных тактик в самосознании субъекта формируется боязнь негативной оценки и одновременное ожидание негативного отношения от других, из-за чего блокируется способность к поступкам, приносящим чувство самоуважения.

Психологи экзистенциально-гуманистического направления Франкл, Роджерс, Маслоу описали феномены «расщепленного Я», «потерянного Я», «неоправданного Я», которые, по их мнению, вызваны дефицитом моральной мотивации в поведении субъекта. Понимание окружающей действительности, своего места в ней обеспечивает субъекту возможность осуществить свободный выбор. Со свободой выбирать приходит ответственность. А осознание свободы и ответственности может привести к появлению тревоги, особенно в случаях с неопределенным результатом действия.

Анализ феномена «расщепленного Я» дается в работах Кенбера и Кохута. По их мнению, данные состояния возникают у субъекта с особой структурой самосознания, состоящих из двух и более «Я». Примером служит нарцисстическая личность, у которой образ Я состоит из внешнего идеализируемого, гипертрофированного «Я» и внутреннего пустого, неразвитого, неэффективного «Я». Из-за действия защитных механизмов свое глубинное «Я» субъект не осознает, но оно оказывает отрицательное влияние на все стороны его жизнедеятельности.

Тиссон в основе феномена «расщепленного Я» видит конфликт любящего и преследующего супер-эго. К функциям любящего супер-эго можно

отнести защиту, похвалу, ласку, понимание, прощение, надежду, ожидание хороших взаимоотношений, все то, что обеспечивает условия личностного роста, позитивную самооценку и самоуважение. К функциям преследующего супер-эго относятся: самоосуждение, самообвинение, самопокараение, то, что является источником мучительных размышлений и ненависти в адрес собственного «Я». Если человек в детстве был любим и принимаем, то в структуре его самосознания любящее супер-эго будет доминировать. Фрустрируемый и отвергаемый в детстве человек будет в своем самосознании актуализировать функции преследующего супер-эго. В данном случае образование защитной структуры «грандиозного Я» становится условием психологического выживания субъекта. Благодаря расщеплению в самосознании частично сохраняются функции любящего супер-эго и ослабляются нападки преследующего супер-эго, в результате уменьшается чувство стыда, ощущение своей униженности.

Современное толкование феноменов самосознания можно найти в работах В.В. Столина. В частности, он обосновывает точку зрения, что феномены «Я» представляют собой результат адекватной работы самосознания, а не те или иные его нарушения. Например, в основе феномена «расщепленного Я» Столин видит разную направленность мотивов личности. В юношеском возрасте некоторая расщепленность «Я» – неизбежный момент, способствующий развитию внутреннего диалога, формирующий ценностное отношение личности к себе. Состояние «потерянного Я» возникает у человека, когда он обнаруживает, что его прошлые действия и актуальные планы не соответствуют смыслу жизни. «Неоправданное Я» феноменально переживается субъектом как отсутствие нравственной обоснованности собственной жизни, ее бессодержательность и пустота.

Большое значение для современного понимания феноменов самосознания имеют исследования Е.Т. Соколовой. Анализируя искажения в самосознании клиентов клиники неврозов, она приходит к выводу, что психологические механизмы возникновения особых феноменов самосознания могут быть выведены из взаимодействия аффективных и когнитивных процессов, участвующих в формировании образа «Я» и самоотношения. Так, низкая когнитивная дифференцированность образа «Я» у людей с физическими недостатками определяет их повышенную чувствительность к любой отрицательной информации о себе и влияет на самоотношение. При этом во взаимодействии когнитивных и аффективных процессов верх берут аффективные процессы: у субъекта возникает чувство собственной ущербности, формируется образ «ущербного Я». По мнению Соколовой, любое искажение образа Я даже при условии позитивного самоотношения нуждается в постепенной психологической коррекции.

Анализ феноменов состояний самосознания субъекта, описанных в психологической литературе показывает, что такие состояния могут возникать

кать на разных уровнях индивидуального самосознания: организмическом, индивидуальном и личностном.

ТЕМА 6. ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ КАК ИНТЕГРАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЧЕЛОВЕКА

6.1. ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Понятие индивидуальности в психологии не имеет однозначного определения. С одной стороны, индивидуальность – это уникальное, неповторимое сочетание психологических качеств, характеризующих человека, с другой – уровень высшей интеграции его биологических и социальных свойств. Психологи соглашаются с тем, что представить сложную картину поведения человека трудно без помощи интегральных характеристик индивидуальности. Анализ отдельных поведенческих реакций не дает целостного представления о человеке. На практике с этим сталкиваются студенты-психологи, которые впервые начинают работать с разноплановыми психодиагностическими методиками.

Определением подходов к изучению целостной индивидуальности человека в дифференциальной психологии занимались Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин, И.М. Палей и др. Б.Г. Ананьев выделил два принципа описания целостной индивидуальности: субординационный и координационный. *Согласно субординационному принципу*, более сложные и общие социальные свойства личности подчиняют себе более простые и частные психологические и психофизиологические свойства. Например: свойства личности – свойства характера – свойства темперамента – свойства нервной системы. *Согласно координационному принципу*, взаимодействие между свойствами осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для корригируемых свойств, т.е. относительную автономию каждого из них. Например: когнитивные свойства личности – аффективные свойства личности – регулятивные свойства личности.

В.С. Мерлин для выражения идеи целостности личности предложил *концепцию интегральной индивидуальности*. Он выделил следующие системы и подсистемы индивидуальности:

1. Система индивидуальных свойств организма (биохимические, общесоматические, нейродинамические свойства).

2. Система индивидуально-психологических свойств (психодинамические свойства темперамента и психические свойства личности).

3. Система социально-психологических, индивидуальных свойств (социальные роли в социальной группе и коллективе, социальные роли в социально-исторических общностях).

Благодаря исследованиям Б.Г. Ананьева и В.С. Мерлина было сформировано понимание индивидуальности как интегральной характеристики человека, подразумевающей иерархическое соотношение его свойств: индивид — субъект деятельности — личность — индивидуальность. По определению Б.Г. Ананьева, конкретный человек как индивидуальность может быть понят лишь как «единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида».

Последователь Б.Г. Ананьева и В.С. Мерлина И.М. Палей выделил структурные компоненты индивидуальности и описал взаимоотношения между ними. *Спецификой внутрисубъектных отношений на уровне личности-индивидуальности, по его мнению, является максимальная интеграция ее прямо противоположных свойств, что находит свое выражение в сложных формах социального поведения человека.*

6.2. ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Сравнивая двух людей, мы можем найти множество различий между ними: в темпераменте, характере, вкусах и привычках. Различия заметны в большинстве жизненных обстоятельств, они обостряются в ситуации конфликта на почве субъективных пристрастий. Каждый человек имеет свой внутренний мир и может проявлять его в любой ситуации. В дифференциальной психологии этот феномен трактуется как зависимость психики от носителя (субъекта). Однако в более сложных, социально-значимых формах деятельности, происходит выравнивание психологических эффектов поведения людей, различия между ними становятся менее заметными. Здесь проявляется не зависимость психики от носителя, а ее зависимость от источника информации, от окружающего мира, объекта. Например, личностное поведение человека в ситуации выбора в большей степени подчинено социальным, моральным и культурным нормам и меньше зависит от случайных воздействий и собственных аффектов. В этом проявляется зрелость личности.

И.М. Палей выделяет 5 параметров личностной интеграции: модальный, временной, пространственный, информационный и энергетический.

По параметру модальности (качества) на уровне личности происходит интеграция эмоциональных, интеллектуальных и волевых свойств субъекта. Чем выше уровень развития личности, тем более гармонично в ее психике и поведении представлены эти свойства. Для психодиагностики структурного соотношения этих свойств в личности испытуемого используют проективный тест Роршаха. Испытуемому предлагаются таблицы с чернильными пятнами, он должен сказать, какие предметы или

явления он видит, глядя на эти пятна. Ответы анализируются в зависимости от того, детерминированы ли они цветом, формой или движением (кинестезией). Диагностический прогноз наиболее благоприятен, если разные детерминанты представлены в ответах испытуемого соразмерно. Преобладание ответов категории «цвет» связано с доминированием аффективного компонента в структуре личности-индивидуальности. Внутренний мир и поведение такого человека эмоционально насыщены, но эмоции плохо осознаются и контролируются. Преобладание «формы» связано с доминированием когнитивного, а «кинестезии» – регулятивного компонента. И в том, и в другом случае отношения человека с миром и с самим собой лишены необходимой гармонии, что нашло подтверждение в многочисленных экспериментальных исследованиях.

Второй параметр – временной – характеризует феномены личности, с точки зрения представленности в них прошлого, настоящего и будущего опыта субъекта. Чем полнее связаны три категории времени в поступках человека, тем выше уровень его психической организации. Примерами отклонений здесь могут быть такие психические явления как импульсивность, с одной стороны, и инфантильность, с другой. Инфантильный человек ограничивает прошлое в поступках, импульсивный – будущее. В качестве приема психодиагностики здесь может использоваться шкала самоактуализации Шострама, определяющая с помощью проективного метода оценки отрезков «жизненного пути», в какой мере человек ориентируется на прошлое, настоящее и будущее.

Следующий параметр интеграции – пространственный. Он характеризует феномены личности с точки зрения представленности в них внешнего и внутреннего пространства. В патопсихологии описано явление деперсонализации, при котором субъект свои эмоции, мысли, образы воспринимает как чужие, навязанные извне. Это крайний случай дезинтеграции психики, когда происходит отчуждение внутреннего пространства субъекта. Противоположное психическое явление – эгоцентризм. Эгоцентрик воспринимает окружающий мир так, будто он сам является началом системы координат: как бы далеко в пространственном отношении не было событие, оно воспринимается человеком как отнесенное именно к нему. Личностная гармония достигается в том случае, когда внешнее и внутреннее пространство в психике субъекта интегрированы: явления внешнего мира определяют внутренний мир субъекта, который, в свою очередь, выражает себя в тех или иных формах творческой активности.

Четвертый параметр личностной интеграции – информационный. На уровне личности происходит интеграция сознательных и бессознательных психических процессов. По мере развития личности не только бессознательные процессы становятся более осознанными, но и наоборот – некоторые сознательные действия и отношения субъекта автоматизируются,

становятся бессознательными навыками и установками. Большое количество навыков, используемых в повседневной жизни, можно считать показателем высокой организованности, зрелости личности. Навык дает свободу для проявления творческих возможностей личности. Американский психолог Браверман сравнивал две группы людей с одинаково высоким интеллектом, но с разным социальным статусом: высоким и низким. Оказалось, что первая группа от второй отличается только общим количеством разнообразных навыков — от скорости устного счета до умения водить машину. У первой группы количество навыков было значительно выше.

И, наконец, *по энергетическому параметру* на уровне личности происходит интеграция первичных форм потребностей и побуждений, с одной стороны, и самых высоких устремлений человека — с другой. Устремления высокого уровня — нравственные, интеллектуальные, творческие — приобретают большую силу, когда связываются с побуждениями, мотивами предшествующих уровней, более простыми по структуре и содержанию. Возможно замещение более сложных социальных потребностей более простыми витальными потребностями и наоборот. Например, психоаналитики установили связь между вниманием, которое оказывает ребенку мать и процессом его кормления. Социальная потребность человека во внимании и признании «привязывается» к пищевому инстинкту. В зрелом возрасте, компенсация недостатка любви и внимания происходит за счет удовлетворения пищевой потребности. Если человек, лишенный необходимого ему социального признания, отказывает себе и в питании, то происходят сбои в работе желудочно-кишечного тракта, возникают т.н. психосоматические заболевания — язвы и гастриты.

Большинство свойств личностного уровня психической интеграции являются общими для всех людей: например, самостоятельность, ответственность, чувство долга, но выраженность этих свойств у разных людей зависит от того, насколько зрелой является их личность. Социальными критериями зрелости конкретной личности принято считать: осмысленность и целенаправленность ее жизненных устремлений, уровень общей одаренности и индивидуальный стиль деятельности.

ТЕМА 7. ПОЛОВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ

7.1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Проблема сходства и различий между двумя основными группами людей — мужчинами и женщинами — чрезвычайно актуальна в современной психологии. Если обобщить научные данные, то основные выводы исследователей сводятся к следующему:

1. *Сходства между современными мужчинами и женщинами больше, чем различий.* Американские психологи, которые исследовали темпераментные, характерологические и стилевые особенности мужчин и женщин экспериментально установили, что разница между среднестатистическими мужчиной и женщиной меньше, чем она может быть между двумя мужчинами или двумя женщинами. Внутригрупповые различия здесь больше, чем межгрупповые.

2. *Личностные различия между мужчинами и женщинами ярко проявляются только там, где они сталкиваются с проблемами полоролевой адаптации.* В этих случаях они обусловлены биологическими различиями в сексуальной и репродуктивной функциях мужчин и женщин.

3. *Современная культура воспитывает т.н. «андрогенную» личность (andro – мужчина, gyn – женщина), у которой роль определенного полового фактора в личностном самоопределении минимальна.* Благодаря сочетанию маскулинных и феминных форм поведения (в одних ситуациях – независимость и самоуверенность, в других – доброта и заботливость) такая личность лучше понимает социальные ситуации и адаптируется к ним.

Из всего разнообразия вопросов, связанных с проблемой половой дифференциации, остановимся на двух.

1. Существуют ли и какие статистические значимые различия в психологических характеристиках мужчин и женщин?

2. Какова роль социально-психологических факторов в формировании половой идентичности?

Пол человека формируется на протяжении нескольких этапов развития. В его формировании определяющую роль играют генетический набор хромосом, особенности эндокринной системы и связанных с ней мозговых структур, а также характер воспитания в раннем детстве и жизненный опыт человека. Различают **генетический пол**, определяемый набором хромосом (XY – мужской, XX – женский); **гонадный пол**, определяемый эндокринной системой, соотношением мужских и женских половых гормонов; **психологический пол**, определяемый сексуальными установками человека. Таким образом, пол человека определяется не только биологическими, но и социальными влияниями. Более того, в современном обществе отмечается уменьшение проявления половых различий в поведении людей, что, скорее всего, связано с изменениями в системах обучения и воспитания.

Современные исследователи экспериментально доказали лишь некоторые различия между мужчинами и женщинами в интеллекте, языковых способностях, в стиле эмоционального реагирования и в личностных установках.

Л. Вормэк, проанализировав факторные структуры интеллектуальных способностей у большой группы испытуемых разного пола, обнаружил,

что у мужчин основные факторы способностей более дифференцированы и автономны, чем у женщин. *В структуре интеллектуальных способностей мужчин четко выделяются три фактора: вербальный (логический), пространственно-зрительный и математический (логический), тогда как у женщин – два: первый фактор объединяет все компоненты индивидуальных способностей, а второй определяются исследователями как вербальный женский.*

Различия в языковых способностях отмечаются по параметрам «словарный запас», «речевая активность», «ясность речи», у женщин они имеют более высокое значение.

Разница в стиле реагирования мужчин и женщин на стресс отчетливее всего проявляются в способах, к которым они прибегают, чтобы справиться со своими негативными переживаниями. *Женщины стремятся анализировать причины своего душевного состояния, тогда как мужчины пытаются отгородиться от негативных эмоций, концентрируясь на чем-то другом.* Навязчивое фокусирование на психологических проблемах у женщин делает их более уязвимыми по отношению к депрессии.

В глобальных личностных характеристиках различия касаются особенностей социального поведения. *Мужчины более агрессивны, доминантны, ориентированны на поиск острых ощущений. Женщины дружелюбны, заботливы, склонны к любовным переживаниям.* Женская социальная роль больше связана с заботой о детях и уходом за мужем. Мужская социальная роль связана с работой, а профессиональный статус является наиболее значимым элементом в мужской самоидентификации.

Анализируя природу выделенных различий между мужчинами и женщинами, исследователи склоняются к тому, что они являются следствием процесса социализации, в частности, обучения и воспитания в соответствии с общественными ожиданиями.

7.2. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОЛА

В любой современной культуре можно найти различия в поведении детей разного пола. Прежде всего, сами взрослые от разнополых детей ожидают разного поведения и по-разному общаются с ними. Первичная половая социализация личности начинается буквально с момента рождения, когда для мальчиков и девочек покупается одежда определенного цвета: голубого или розового.

По данным И.С. Кона осознание своей половой принадлежности формируется у ребенка уже к полутора годам и является основой самосознания. Двухлетний ребенок называет свой пол. В 3-4 года дети осознанно различают пол окружающих людей (интересно, что уже грудные дети по-разному реагируют на появление мужчины или женщины).

В 6-7 лет приходит осознание необратимости половой принадлежности. В это время происходит бурная дифференциация поведения и установок мальчиков и девочек. В подростковом возрасте формируется полоролевая ориентация, которая зависит от представлений человека о том, насколько его физические и психологические качества соответствуют требованиям мужской или женской роли. Здесь же формируются полоролевые предпочтения в зависимости от того, какая роль сознательно или бессознательно предпочитается. В юношеском возрасте формируется половая идентификация – выбор определенной сексуальной роли.

Социализация пола ребенка происходит в трех основных «институтах»: в семье, школе и детской группе. В семье родители обычно обращаются с детьми так, чтобы их поведение соответствовало нормативным ожиданиям, принятым для того или иного пола. Мальчиков поощряют за энергию и самостоятельность, а девочек за послушание и заботливость. Интересно, что и сами дети в силу врожденных различий в темпераменте по-разному воздействуют на своих родителей, провоцируя определенное отношение. Мальчики более активны и беспокойны, поэтому родители с ними ведут себя более жестко. Девочки ранимы и чувствительны, вызывают нежность и жалость у родителей. То есть разные психодинамические особенности мальчиков и девочек влияют на процесс их воспитания.

Родительское отношение к ребенку часто зависит от того, совпадает ли пол родителя с полом ребенка. Родители склонны сильнее идентифицироваться с детьми своего пола, лучше чувствуют и понимают их, передают установки соответствующей субкультуры (мужской или женской).

Родители с детьми противоположного пола допускают отношения, сходные с отношениями к взрослому представителю противоположного пола. Отец в отношениях с дочерью может допускать элементы флирта. Мать в отношении с сыном проявляет установку на зависимость от мужчины, играет роль жены, нуждающейся в поддержке и опоре.

Психоаналитики считают, что половое поведение людей во многом зависит от отношения матери и отца к ним в раннем детстве. Для нормальной половой идентификации мальчикам требуется даже больше заботы и эмоционального контакта от матери, чем девочке. По мере взросления необходимость в контакте с матерью не исчерпывает себя, а приобретает другие формы: замечено, что более прочным брак будет тогда, когда мать одобряет супружеский выбор сына. Роль отца для мальчика тоже очень значима. Если мать воспитывает сына одна, ей важно создать у ребенка правильное представление о мужчинах, мужской роли и мужском поведении. Если мать все время ругает отца, то у мальчика складывается негативный образ мужчины, снижается самооценка.

Для девочек отношения с матерью в раннем детстве важны с точки зрения формирования эмоциональности. Отношения с отцом влияют на формирование личностных качеств, самооценки. Девочка будет чувствовать себя уверенно в жизни, если отец оценивает ее положительно. Если же отец относится отрицательно к ее женским качествам: аккуратности, заботливости, внешнему виду и т.д., у нее может сформироваться комплекс неполноценности.

Важным институтом социализации пола является школа. Известно, что современная система обучения и воспитания в большей степени рассчитана на девочек, подавляющее большинство педагогов — женщины. Девочки чувствуют себя в школе лучше, чем мальчики. Их поведение формируется по механизму идентификации с учительницей. Личностное поведение мальчиков формируется вопреки обстоятельствам: они часто «бунтуют» против «засилия женщин» в школе (например, рисуют карикатуры на учительниц и одноклассниц).

В детских группах социализация пола происходит в сюжетно-ролевой игре. До 6-7 лет дети играют «в семью», где девочки берут на себя главные, хорошо знакомые им роли: мама, хозяйка, дочка и т.п. Мальчики более пассивны в такой игре, так как никто не знает, что должен делать мужчина в семье (его выгоняют на работу). После 7 лет дети чаще играют в однополых группах. В группах мальчиков процветает культ силы, волевых качеств, компьютерных игр. В группах девочек закладываются стереотипы женственности и хозяйственности.

Таким образом, процесс социализации существенно влияет на половую самоидентификацию личности. Несомненна здесь и роль биологических факторов, но в настоящее время в психологической литературе этой проблеме не уделяется должного внимания.

Подводя итог рассмотрению основных проблем дифференциальной психологии, необходимо отметить, что на современном этапе развития психологической науки их решение имеет большое теоретическое и прикладное значение. Данные, полученные в процессе исследования индивидуальных и групповых различий, находят применение при разработке единой теории психических процессов и личности. Кроме того, дифференциальная психология тесно связана с современной психодиагностикой: решение проблем индивидуальных различий способствует разработке психодиагностических методик измерения индивидуальных особенностей личности. В некотором смысле, дифференциальная психология является основой для психодиагностики — направления современной психологии, ориентированного на практику.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. — Л., 1968.
2. *Анастаси А.* Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении. — М., 2001.
3. *Анастаси А.* Психологическое тестирование: В 2 тт. — М., 1982.
4. *Батаршев А.В.* Психология индивидуальных различий: от темперамента — к характеру и типологии личности. — М., 2001.
5. *Бирюков С.Д.* Психология индивидуальных различий // Психология; Под ред. Дружинина В.Н. СПб. — 2002. — С. 319-334.
6. *Бодунов М.В.* Дифференциальная психофизиология // Психофизиология; Под ред. Александрова Ю.А. — СПб., 2001. — С. 363-378.
7. *Данилова Н.Н., Крылова А.А.* Физиология высшей нервной деятельности — М., 1989. — С. 369-386.
8. *Егорова М.С.* Психология индивидуальных различий. — М., 1997.
9. Изучение индивидуально-психологических особенностей учащихся // Выпуск 3, 4, 5 — Мозырь, 1997.
10. *Кайл Р.* Пол и развитие // Детская психология: Тайны психики ребенка. — СПб., 2002. — С. 315-337.
11. *Кон И.С.* Психология половых различий // Вопр. психол. — 1981. — № 2. — С. 47-57.
12. *Кондрашенко В.Т., Донской Д.И.* Общая психотерапия. — Мн., 1997. — С. 130-210.
13. *Кочетков В.В.* Психология межкультурных различий. — М., 2002.
14. Краткий психологический словарь / Под ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Т. — М., 1985.
15. *Либин А.В.* Дифференциальная психология: на пересечении европейских российских и американских традиций. — М., 1999.
16. *Майерс Д.* Пол, гены и культура // Социальная психология. — СПб, 2001. — С. 215-264.
17. *Мейли Р.* Структура личности / Экспериментальная психология / Под ред. Фресса П., Пиаже Ж. Вып. 5 — М., 1975. — С. 197-278.
18. *Мельников В.М., Ямпольский Л.Т.* Введение в экспериментальную психологию личности. — М., 1985. — С. 7-102.
19. *Мерлин В.С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности. — М., 1986.
20. *Небылицин В.Д.* Психофизиологические исследования индивидуальных различий. — М., 1976.
21. *Немов.* Психология. Кн.1 — М., 2003.
22. *Палей И.М.* Темперамент: Практикум по общей психологии / Под ред. Щербакова А.И. — М., 1990. — С. 231-246.
23. *Платонов К.К.* Краткий словарь системы психологических понятий. — М., 1984.

24. Психологическая типология // Сост. Сельченко К.В. – Мн., 2000.
25. Психология и психоанализ характера / Под ред. Райгородского Д.Я. – М., 1997.
26. Психология индивидуальных различий / Под ред. Гиппенрейтер Ю.Б., Романова В.Я. – М., 2000.
27. *Русалов В.М.* Биологические основы индивидуально-психологических различий. – М., 1979.
28. *Рыбалко Е.Ф.* Возрастная и дифференциальная психология – Л., 1990.
29. Самосознание как объект психодиагностики // Общая психодиагностика; Под ред. Бодалева А.А., Столина В.В. – М., 1987. – С. 245-254.
29. *Соколова Е.Т.* Самосознание и самооценка при аномалиях личности. – М., 1989. – С. 46-62.
30. *Столин В.В.* Самосознание личности. – М., 1983.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабынин Э.В.* Генетические исследования темперамента // Психол. журн. – № 5. – 2003. – С. 81-88.
2. *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитания. – М., 1994.
3. *Бирюков С.Д.* Психогенетическое исследование пластичности как черты темперамента человека // Психологический журнал. – 1992. – № 5. – С. 64-71.
4. *Бодунов М.В.* Структура формально-динамических особенностей активности личности // Вопр. психологии. – 1997. – № 5. – С. 129-135.
5. *Брушлинский А.В.* Психология субъекта. // Психол. журн. – № 2. – 2003. – С. 7-17.
6. *Василюк Ф.Е.* Психология переживаний. – М., 1984. – С. 94-150.
7. *Веккер Л.М.* Психика и реальность: Единая теория психических процессов. – М., 1998.
8. *Голубева Э.А.* Способности и индивидуальность. – М., 1994.
9. *Гусев А.Н.* и др. Измерение в психологии. – М., 1997.
10. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. – М., 1997.
11. *Журавлев И.В., Тхостов А.Ш.* Субъективность как граница: топологическая и генетическая модели. // Психол. журн. – № 3. – 2003. – С. 5-12.
12. *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2002.
13. Индивидуально-природные основы одаренности // Психология одаренности детей и подростков / Под ред. Н.С. Лейтеса. – М., 1996.
14. Интегральное исследование индивидуальности: теоретические и педагогические аспекты. – Пермь, 1988.
15. *Кабардов М.Н.* К истории становления дифференциальной психофизиологии в психологическом институте. // Вопр. психол. – № 2. – 2004. – С. 81-92.
16. *Клецина И.С.* От психологии пола – к гендерным исследованиям в психологии. // Вопр. психол. – № 1. – 2003.
17. *Кон И.С.* В поисках себя. – М., 1984.

18. *Кон И.С.* Психосексуальное развитие и половая социализация // в кн. Введение в сексологию. — М., 1990. — С. 192-219.
19. *Куличенко Л.А.* Становление и развитие английской характерологической школы // Психол. журн. — № 3. — 2003. — С. 94-100.
20. *Лазурский А.Ф.* Очерк науки о характерах. — М., 1995.
21. *Леонгард К.* Акцентуированные личности. — Киев, 1981.
22. *Либин А.В.* Стиль человека: психологический анализ. — М., 1998.
23. *Ломбразо Ч.* Гениальность и умопомешательство. — М., 1995.
24. *Небылицын В.Д.* Основные свойства нервной системы. — М., 1991.
25. *Палей И.М., Магун В.С.* Психологические характеристики личности и предпосылки ее социальных потенциалов // Социальная психология. — Л., 1979. — С. 90-105.
26. *Пантелеев С.Р.* Методика исследования самоотношения. — М., 1993.
27. *Петренко В.Ф.* Экспериментальная психосемантика: исследования индивидуального сознания // Вопр. психологии. — 1982. — № 5. — С. 23-25.
28. *Равич-Щербо И.В.* Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека. — М., 1988.
29. *Теплов Б. М.* Избранные труды: В 2 тт. — М., 1986.
30. *Холодная М.А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования. — СПб, 2002.
31. *Хорни К.* Женская психология. — СПб., 1993.
32. *Чуприкова М.И.* Психология умственного развития: принципы дифференциации. — М., 1997.
33. *Шибутани Т.* Социальная психология — М., 1969. — С. 439-466.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

1. История становление дифференциальной психологии как самостоятельной науки.
2. Проблемы современных исследований в дифференциальной психологии.
3. Психология субъекта: организм, индивид, личность, индивидуальность.
4. Принципы анализа экспериментальных данных в дифференциальной психологии.
5. Исследования природы индивидуальных различий с помощью метода близнецов.
6. Статистические методы в исследовании индивидуальных различий.
7. Методы психогенетики в исследовании индивидуальных различий.
8. Дифференциальная психометрика как направление в развитии дифференциальной психологии.
9. Темперамент как физиологический фактор поведения.
10. Понятие стиля в дифференциальной психологии.
11. Исследование характера в дифференциальной психологии.
12. Личность в дифференциально-психологическом аспекте.
13. Личность и индивидуальность.
14. Половые различия и полоролевое поведение.
15. Андрогенная личность и современный мир.
16. Влияние социального статуса семьи на индивидуальность.
17. Социокультурный аспект индивидуальности.
18. Индивидуальность и отклонения в развитии.
19. Исследование феномена креативности.
20. Исследование феноменов самосознания в отечественной и зарубежной литературе.
21. Индивидуальные особенности мотивов и отношений личности.
22. Индивидуальные стили защитного и совладающего реагирования.
23. Способности и индивидуальность.
24. Исследования общей одаренности.
25. Межкультурные исследования особенностей интеллекта.
26. Межкультурные особенности регулятивного стиля.
27. Межкультурные особенности психологии бизнеса.
28. Межкультурные особенности невербальной коммуникации.

29. Психология национального характера.
30. Проблема дифференциальной психологии в трудах А. Анастаси.
31. С.Л.Рубинштейн и Б.М.Теплов о способностях и одаренности.
32. Т. Шибутани о социальных аспектах развития индивидуальности.
33. В.С. Мерлин и Е.А. Климов об индивидуальном стиле деятельности.
34. К. Юнг о противоречиях в феномене одаренности.
35. К. Юнг о психологических типах.
36. К. Леонгард об акцентуированных личностях.
37. П.Б. Ганнушкин о типологии психопатии.
38. А.Е. Личко об отклонениях в характере у подростков.
39. А.Ф. Лазурский о классификации личности.
40. А. Лоуэн о невротическом характере.
41. Р. Мейли о чертах личности и процедуре факторного анализа.
42. Э.Кречмер и У.Шелдон о конституциональных различиях людей.
43. Э. Шострам о манипулятивных характерах.
44. К. Хорни о женской психологии.
45. Ф.Е. Василюк о типах эмоциональных переживаний в критических ситуациях.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА 1. ВВЕДЕНИЕ В ПРЕДМЕТ	3
1.1. Предпосылки возникновения дифференциальной психологии	3
1.2. Предмет и методы исследований	5
1.3. Основные направления развития	7
ТЕМА 2. ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ	10
2.1. Дифференциальная психофизиология	10
2.2. Свойства нервной системы и их влияние на психологические особенности человека	12
ТЕМА 3. ТЕМПЕРАМЕНТ	14
3.1. Отличительные признаки темперамента	14
3.2. Теории темперамента	17
3.3. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности	20
ТЕМА 4. ХАРАКТЕР	22
4.1. Понятие характера. Черты характера	22
4.2. Типология характера	24
ТЕМА 5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМОСОЗНАНИЯ	28
5.1. Структура самосознания	28
5.2. Феномены самосознания	30
ТЕМА 6. ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ КАК ИНТЕГРАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЧЕЛОВЕКА	33
6.1. Подходы к изучению индивидуальности	33
6.2. Понятие личностной интеграции	34
ТЕМА 7. ПОЛОВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ	36
7.1. Современное состояние проблемы	36
7.2. Социализация пола	38
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА	41
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	42
ВОПРОСЫ ДЛЯ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ	44

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Учебное издание

Ильинич Наталья Владимировна

**ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ
ПСИХОЛОГИЯ**

**Методические материалы
к курсу лекций**

Редактор *С.В. Лукьянцева*
Технический редактор *А.Н. Гладун*
Компьютерная верстка *А.Л. Позняков*
Корректор *И.Г. Коржова*

Лицензия ЛИ № 02330/278 от 30.04.2004 г.
Сдано в набор 01.09.2004. Подписано в печать **20.10.04.**
Формат 60x84¹/16. Бумага газетная. Гарнитура FreeSet.
Усл.-печ. л. 2,8. Уч.-изд. л. 3,0. Тираж 80 экз. Заказ № **426.**

Учреждение образования “Могилевский государственный университет
им. А.А. Кулешова”, 212022, Могилев, Космонавтов, 1

Напечатано на ризографе отдела оперативной полиграфии
МГУ им. А.А. Кулешова. 212022, Могилев, Космонавтов, 1