

## **ТЕЧЕНИЕ “НОВОЙ КРИТИКИ” В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ США**

“Новая критика” является одним из формальных направлений исследования литературного произведения. В полный голос данное литературно-критическое направление заявило о себе в 30-е годы прошлого века. Крупнейшие теоретики “новой критики” – Дж. Рэнсом, А.Тэйт, К. Брукс и другие – пытались найти твердые, научные методы интерпретации художественного произведения и критерии его оценки.

Представители данного литературно-критического направления протестовали против механистических, позитивных подходов к изучению объективной реальности. Их протест выразился во внимании к культурным традициям, религиозному опыту, а у некоторых – в утверждении земельно-аристократической системы. Не случайно основоположниками “новой критики” в США были литературоведы-южане, объединившиеся вокруг журнала “The Fugitive” (“Беглец”), издававшегося в г. Нэшвилле, штат Тэннеси с 1922 по 1925 год. Аристократический, аграрный Юг всегда противопоставлял себя индустриальному Северу. В индустриализации аграрии-южане видели основную причину сформированного еще Т.Элиотом принципа “разрыва целостности мировосприятия”. “Неокритики” стремились уйти в мир поэзии, противопоставив ее реальной жизни. Они указывали на особую роль литературы как надежного средства познания, как способа выражения истины, которая другими средствами, помимо языка литературы, выражена быть не может.

Основной интерпретационный метод “новой критики”, метод “пристального прочтения” предполагает прежде всего внимание к словесной ткани произведения, семантический анализ художественного текста на уровне отдельных слов, определение значений многозначных слов, всевозможных переносных, коннотативных и символических значений. Из анализа структуры текста, его фабулы, основных сюжетных линий, отдельных эпизодов становятся понятными тон, настрой, авторский замысел художественного творения.

Все представители “новой критики” предполагали поиски тех художественных средств, с помощью которых тексты становятся поэтической “вещью в себе”. Зачастую произведение анализировалось в аудитории без титульного листа, так что студенты не могли определить, какому автору оно принадлежит, когда было написано.

В 1950-60-х годах “новая критика” заимствует некоторые методологические идеи других литературно-критических направлений, в частности психоаналитического и исторического. Именно с таких позиций написана монография американского теоретика литературы Н. Холланда “Первые современные комедии”, посвященная творчеству некоторых английских комедиографов XVII века. Анализируя произведения Этериджа, Уичерли, Конгрива, которые и по сей день не сходят со сцены, автор монографии исходит из конкретной исторической обстановки периода Реставрации.

Идеи “новой философии”, открытия, сделанные в области физики и других точных наук, изменили мировосприятие передовых людей того времени. Становление нового способа мышления прослеживается в характерах действующих лиц, выявляется на морфологическом, лексическом и синтаксическом уровнях. Литературные образы расширяют свой ассоциативный диапазон от звука до смысла. С другой стороны, метод “пристального прочтения”, применяемый автором, позволяет глубже понять общественно-политическую обстановку того времени.

На протяжении многих лет “новая критика” сохраняла лидирующее положение в литературоведении США. Обучение этому критическому методу до сих пор входит в программу американских университетов и колледжей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Горных А. Формализм: от структуры к тексту и за его пределы. – Мн.: Логвинов, 2003.
2. A Handbook of critical approaches to literature. Fourth edition. – New York. Oxford University Press. 1999.
3. Holland N. The First Modern Comedies. Indiana University Press. Bloomington. London. 1967.