

## ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ КП(Б)Б В НАЧАЛЕ 1930-Х ГОДОВ (НА МАТЕРИАЛАХ г. ВИТЕБСКА)

*Н.М. Пурышева*

*(г. Могилев, МГУ им. А.А. Кулешова)*

Начало 1930-х годов в истории СССР и БССР – это период глубоких изменений, связанных с форсированной модернизацией, именуемой в советской историографической традиции «развернутым строительством социализма». В новых условиях партийно-государственные структуры требовали от литературы и искусства отражения в художественной форме успехов социалистического строительства. Индустриализация, коллективизация, культурная революция в союзных республиках сопровождалась поворотом в национальной политике. Российская исследовательница Е.Ю. Борисёнок отметила, что в 1930-е годы национальная политика была направлена на «создание новой, социалистической культуры, одной из характерных черт которой был интернационализм» [1, с. 168].

Проявлением централизаторских тенденций в национальной политике союзной власти стали кампании борьбы с национал-демократизмом, прошедшие в БССР в 1929-1930 и 1933 годах. Они минимизировали влияние национально ориентированной интеллигенции, а также части деятелей партии и государства БССР на население республики. В тоже время эти кампании, несмотря на остроту форм их проведения, не

означали масштабного свертывания политики белорусизации. Правда, общественное мнение восприняло их именно так. На пленуме ЦК КП(б)Б (12 – 14 марта 1933 г.) первый секретарь ЦК КП(б)Б Н. Гижало указал на довольно широкое распространение среди партийной общественности мнения об ослаблении и даже свертывании белорусизации [2, л. 187]. В связи с этим республиканское партийное руководство ставило перед местными партийными и государственными органами простую задачу: «решительно проводить дело белорусизации», в то же время, не допуская «принудительного механического проведения белорусизации в отношении рабочих и трудящихся наименьшинств» [3, лл. 19,20].

Художественная культура являлась одной из наиболее проблемных в этом отношении областей. Отстранив национально-демократическую интеллигенцию от осуществления политики белорусизации, КП(б)Б пыталась взять инициативу в свои руки, однако постоянно испытывала трудности. Руководство КП(б)Б неоднократно признавало, что партийным работникам не хватает знаний для того, чтобы свободно ориентироваться в культурных процессах [4, с. 319]. В резолюции Всебелорусского партийного совещания по вопросам искусства (1931 г.) констатировалось, что сфера художественной культуры, является «самым отсталым участком культурного строительства» БССР [5, лл. 338–339].

Очевидно, что для местных партийных организаций проблемы культурного развития не являлись первоочередными и решались «по остаточному принципу». Во всех директивных документах разделы, посвященные вопросам культуры занимали последние позиции. Однако руководителям партийной организации Витебска приходилось заниматься вопросами литературы и искусства довольно активно. Витебск в 1920-е – 1930-е годы представлял собой город с давними и прочными культурными традициями. Он фактически являлся вторым по значению культурным центром после Минска. В Витебске и в годы гражданской войны, и в период НЭП, художественная жизнь отличалась активностью и разнообразием. С начала 1920-х гг. здесь существовало несколько литературных групп, с 1926 г. работал Второй белорусский государственный театр (БГТ-2), в 1931 – 1934 гг. действовал Театр рабочей молодежи (ТРАМ), кадры для сферы культуры готовили два средних специальных учебных заведения – художественный техникум и кинотехникум.

Архивного материала о деятельности местных органов власти в области литературы и искусства сравнительно немного. Анализ документов, показывает, что главными вопросами из тех, которые имели непосредственное отношение к сфере художественной культуры, руководство Витебского городского комитета (ГК) КП(б)Б считало литературу и театр. С 1924 г. в городе действовали русские и белорусские литературные группы, на основе которых в конце 1920-х годов было создано местное отделение Белорусской ассоциации пролетарских писателей (БелАПП). В 1931 г. Витебский ГК КП(б)Б неоднократно требовал от этой литературной организации активизировать работу среди рабоче-крестьянской молодежи в связи с началом общесоюзной кампании по призыву рабочих-ударников в литературу, которая должна была содействовать пополнению рядов полетарских писателей [6, л. 118–119].

После выхода постановлений политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г. и секретариата ЦК КП(б)Б от 27 мая 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций БССР» начались мероприятия по созданию Союза советских писателей БССР (ССП). В центре и на местах создавались Организационные комитеты (ОК). Витебский ГК КП(б)Б в январе 1933 г. обратил внимание на очень медленную перестройку писательской организации Витебщины. Отделу культуры и пропаганды (Культпроп) ГК КП(б)Б было поручено принять меры к активизации работы ОК ССП [7, л. 9]. Наиболее значимых творческих результатов, по мнению Культпропа ГК КП(б)Б, достигли витебские писатели Андрей Ушаков, Бронислав Лыговский, Григорий Селезнь. На промышленных предприятиях и в учебных заведениях Витебска действовали литературные кружки, объединявшие начинающих поэтов и писателей. Наибольшую известность получил кружок, созданный на заводе «Красный металлист», члены которого писали историю своего завода. [6, л. 119]. В то же время ГК КП(б)Б отмечал, что литературные кружки не контролируются партийными ячейками, и это способствует появлению и распространению произведений, авторы которых критикуют советскую действительность [6, л. 120].

Для молодых витебских литераторов остро стояла проблема публикации своих произведений. В данный период времени это была проблема уже не идеологического, а организационного, финансового и технического характера. Объединенный пленум ГК и городской контрольной комиссии (ГКК) КП(б)Б обязал ОК ССП обеспечить систематическое издание сборников произведений местных поэтов и писателей. Редакция газеты «Витебский пролетарий» было предложено не менее одного раза в месяц выпускать литературную страничку [8, л. 38].

Театральная политика Витебского ГК КП(б)Б состояла из нескольких направлений. Изменение расстановки акцентов в национальной политике, как уже говорилось выше, привело к распространению в различных слоях населения негативного отношения к белорусизации. Кампания борьбы с национал-демократизмом многими руководителями промышленных предприятий Витебска была понята как сигнал к ее свертыванию. И если раньше они были вынуждены оплачивать за счет предприятия организованное посещение рабочими театра (зачастую закупались целые спектакли), то сейчас последовали массовые отказы. Это вызывало жалобы дирекции БГТ-2, так как спектакли, которые ставились исключительно на

белорусском языке, проходили при почти пустых залах [8, л. 21]. Этот вопрос рассматривался на очередном пленуме ГК КП(б)Б (январь 1933г.), который подводил итоги выполнения решений ЦК КП(б)Б по проведению национальной политики. В постановлении пленума действия «зрелищавшихся» руководителей квалифицировались как результат «вылидка зряжайных адносін ... да нацыянальнай па форме сацыялістычнай культуры». В этой связи Городскому совету профессиональных союзов (ГСПС) было дано указание «павесці самую рашучую барацьбу з гэтымі фактамі» [8, л. 9].

Предметом рассмотрения Витебским ГК КП(б)Б был репертуар БДТ-2. В сезоне 1932–33 гг. театр исключил из репертуара спектакль «Рельсы гудят» по пьесе В.Киршона, сюжетом которой является раскрытие заговора враждебно настроенных к советской власти специалистов против «красного директора» – выдвиженца из рабочих. *Политическая острота пьесы сделала ее чуть ли не обязательной для репертуара всех театров Союза ССР. Премьерный спектакль БДТ-2 сыграл в январе 1929 г. в Гомеле. В 1933 г. театральный коллектив решил отказаться от этой постановки. Однако ГК КП(б)Б указал дирекции театра на ошибочность такого решения и спектакль был восстановлен.*

Помимо организации работы местных театров, Витебский ГК КП(б)Б занимался театрами приездающими на гастроли. Так, летом 1932 г. в Витебск приезжали с гастроллями Окружной Красноармейский театр и Украинский Краснозаводской театр. Культпроп ЦК КП(б)Б просил оказать театрам всяческое содействие. Оба театральных коллектива столкнулись с проблемой недостаточной наполняемости залов [9, л. 54]. Вопрос по украинскому театру специально рассматривался на заседании секретариата ГК КП(б)Б. Культпропу ГК КП(б)Б было предложено через секретарей партячеек и председателей фабрично-заводских комитетов профсоюзов организовать посещение спектаклей рабочими коллективами. Редакции газеты «Витебский пролетарий» поручалось опубликовать материал о коллективе украинского театра и его работе, что также должно было привлечь зрителя. [10, л. 261-262].

Так же как и центральные, местные органы КП(б)Б признавали себя недостаточно компетентными в области художественной культуры. Из-за обилия хозяйственно-политических задач эта сфера находилась на периферии внимания партийных организаций. Ее проблемами занимались не систематически и планомерно, а ситуативно, по мере их возникновения. В тоже время партийные органы не ограничивались решением только организационных вопросов. Большое значение придавалось содержанию деятельности творческих организаций и учреждений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Борисёнок Е.Ю. Укрепление сталинской диктатуры и поворот в национальной политике на Украине (1930-е годы) // Отечественная история. – 2003. – № 1.
2. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 4. Оп. 20. Д. 97.
3. НАРБ. Ф. 4. Оп. 3. Д. 91.
4. Нацыянальнае пытанне. (Выбраныя пастановы). – Мінск, 1932.
5. НАРБ. Ф. 4. Оп. 8. Д. 29. Ч. 1.
6. Государственный архив Витебской области (ГАВО) Ф. 102. Оп. 1. Д. 258.
7. ГАВО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 158.
8. ГАВО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 156.
9. ГАВО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 97.
10. ГАВО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 95.