

УДК 978(47+476)

И.В. УГЛИКОВА

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ РЕГИОНЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На рубеже XX – XXI вв. в странах Европы и Республике Беларусь проблема качества образования стала особенно актуальной, что связано с переменами в экономической, политической и культурной сферах. При этом очевидно, что функционирование и развитие любой национальной системы образования зависит, прежде всего, от качества подготовки специалистов в высшей школе, которая служит своеобразной опорой для всех социально-экономических сфер государства. Проведенный автором статьи анализ литературы позволяет говорить о большом интересе, проявляемом отечественными и зарубежными исследователями к определению сущности, роли и места высшего образования в современном мире. В статье выделен ряд общемиро-

вых тенденций развития высшего образования и основные направления его реформирования. Особое внимание автор уделяет внедрению компетентностного подхода в образование, взаимосвязи глубинных процессов развития образования и формирования культуры будущих специалистов, актуализации проблемы развития социокультурной компетентности студентов классического университета.

Развитие современного мира характеризуется двумя разновекторными тенденциями: с одной стороны, происходит нарастание процессов мировой интеграции и взаимовлияния культур, сближения стран и народов, усиление их взаимодействия, с другой же – сохраняется конфликтность на уровне социально-политических, этно-национальных и религиозно-конфессиональных отношений. В связи с этим все большее внимание уделяется таким функциям образования, как **социализация** и **инкультурация** личности обучаемого (введение его в нормы и правила социальной и культурной адекватности обществу, в котором проживает, усвоение норм и ценностей, регулирующих коллективную жизнедеятельность членов сообщества и поддерживающих необходимый уровень социальной консолидированности людей). Эти процессы ведут к непосредственному социальному воспроизводству сообщества как культурной системной целостности, а также преследуют своей целью подготовку квалифицированных, гармонично развитых специалистов для поддержания и повышения уровня адаптивных возможностей сообщества в постоянно меняющихся исторических условиях его существования [1]. Однако, помимо этого, одной из важнейших функций современного высшего образования должна стать **гармонизация мира и личности**. Это требует от образования развития готовности и способности студентов к рациональному восприятию и уважению иного и непривычного, конструктивному сотрудничеству с его носителями на основе толерантности и взаимопонимания, уважения прав и достоинств каждого человека, умения искать и находить содержательные компромиссы, самоопределяться в условиях межконфессионального, межэтнического или даже межцивилизационного диалога. Все вышеперечисленное является расширенной трактовкой нашего понимания **“социокультурной компетентности”** и рассматривается нами в качестве необходимого условия сосуществования индивидов и сообществ в современном сложном и противоречивом мире.

Анализ литературы позволяет говорить о большом интересе, проявляемом отечественными и зарубежными исследователями к определению сущности, роли и места высшего образования в современном мире, его важнейших функций и философских оснований, о чем свидетельствует ряд работ таких зарубежных, российских и отечественных ученых, как Ж. Делор, Ж. Аллак, Э. Фромент, Т.М. Буйко, Н.И. Латыш, Б.С. Гершунский, В.Д. Шадриков, М.С. Каган, М.И. Вишневецкий, Л.Г. Титаренко и др.

Характеризуя развитие высшего образования, можно выделить следующие **общемировые тенденции**:

1. В условиях быстро меняющегося содержания знаний, постоянного его приращения во всех странах идет процесс реформирования высшей школы, основными направлениями которого являются: непрерывность, диверсификация, фундаментализация, гуманитаризация, демократизация, гуманизация и интегрированность в единое образовательное пространство [2, с. 8].

2. Активными темпами идет процесс формирования общеевропейского образовательного пространства; основные этапы и перспективы этого процесса освещаются достаточно подробно в работах Э. Фромента, Л.В. Рудовой, В.И. Стражева, Л.Г. Титаренко, Е.П. Виловой, А.М. Радькова и др.

3. В связи с необходимостью адекватного реагирования на изменившиеся запросы работодателей к выпускникам вузов актуализируется проблема соот-

ветствия системы образования потребностям развития мировых цивилизационных и культурных процессов, переосмысления цели и результатов высшего образования, пересмотра и корректировки образовательных программ и стандартов. Пришло осознание того, что знаниевое образование (т.е. знаниевая парадигма, определяющая цели образования набором знаний, умений, навыков, которыми должен овладеть выпускник) недостаточно эффективна. В качестве реальной альтернативы предметно-знаниевой модели все чаще называют **компетентностную модель** подготовки, под которой понимают создание условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, готовность и способность выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного рыночно-экономического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства.

Однако сразу оговоримся: большинство исследователей (А.В. Хуторской, В.А. Болотов, А.В. Макаров, Е.В. Новосельская и др.) сходятся во мнении, что компетентностный подход не отрицает триаду “знания – умения – навыки”, а достаточно безболезненно “стыкуется” с ней, означая лишь смещение акцента “к требованиям приобретения выпускником опыта самостоятельной работы: опыта добывания знаний на протяжении всей жизни, опыта приобретения умений и навыков для решения социально-профессиональных жизнедеятельностных проблем и задач для личностно-ценностного саморазвития” [3, с. 21]. Соглашаясь с этим, добавим, что понятие “компетентность” шире каждого из понятий “знания”, “умения”, “навыки” или их суммы; и хотя оно включает их в себя, это понятие несколько иного смыслового ряда. Компетентной личности, помимо знаний, умений, навыков, необходимо приобрести личный опыт, который, в свою очередь, должен стать предметом рефлексии, исследования, оценки и воплотится в социально и личностно значимом продукте, созданном самим обучающимся.

Анализу основных причин кризиса знаниевой образовательной парадигмы; обоснованию необходимости переориентации учебного процесса на овладение обучающимися ключевыми компетенциями; изучению соотношения понятий “компетенция” и “компетентность”; обоснованию преимуществ и недостатков компетентностной и знаниевой моделей образования; прослеживанию основных этапов становления ориентированного на компетенции образования посвящают свои работы И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.А. Болотов, В.В. Сериков, Г.К. Селевко, В.Д. Шадриков, Е.В. Новосельская и другие авторы. Н.Э. Пфейфер, М.В. Семенова, В.Н. Введенский, О.Л. Жук, В.И. Андреев, В.В. Макоско и другие исследуют проблемы применения компетентностного подхода к педагогической подготовке студентов в классическом университете, профессионализма педагогов высшей школы в контексте компетентностного подхода, моделирования профессиональной компетентности педагога. В.И. Батюшко и В.Т. Фединым осуществлена разработка макета образовательного стандарта высшего образования Республики Беларусь на основе компетентностного подхода [4].

4. Актуальным в последние годы стало и изучение взаимосвязи развития образования и глубинных процессов формирования культуры, что является объективным процессом, т.к. в условиях стремительно набирающего обороты процесса мировой интеграции главным достоянием личности должны стать общечеловеческая культура и общечеловеческие ценности. Исследованиям в этой области посвящены работы Н.С. Розова, Г.Л. Ильина, Л.П. Буевой, А.И. Арнольдова, О. Долженко и др.

Большое внимание развитию образования уделяют различные международные организации, такие, как ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы, в документах которых задача подготовки молодежи к жизни в многокультурном мире названа в

качестве приоритетной. Достаточно подробный анализ этого аспекта дает в своем диссертационном исследовании С.Э. Чехова [5, с. 35-39]. Мы же особо отметим факт создания в 1993 г. Международной комиссии по образованию для XXI в., которую возглавил Жак Делор. Результатом ее аналитической деятельности стала подготовка доклада "Образование: сокрытое сокровище", где, в частности, отмечается, что "образование является необходимым условием для того, чтобы дать человечеству возможность продвигаться вперед к идеалам мира, свободы и социальной справедливости" [6, с. 4], содействовать прогрессу всего человечества, а не быть средством разделения людей. Для нашего исследования важен тот факт, что в качестве одного из четырех основополагающих принципов образования Комиссия называет умение "жить вместе, развивая знания о других, их истории, традициях и образе мышления", а также вывод о том, что необходимо "обеспечить каждому возможность понять другого во всем его своеобразии" [6, с. 7].

Отметим также вклад ЮНЕСКО в развитие **концепции культуры мира**, под которой понимается "совокупность этических ценностей и норм отношения к другому и к окружающему, традиций и обычаев, поведения и образа жизни, в которых находят выражение: уважение жизни, человеческой личности, ее достоинства и прав; ... приверженность принципам... толерантности, плюрализма, понимания и принятия различий между людьми в культуре, нравах и обычаях, в убеждениях и верованиях, взаимопонимания между этническими, религиозными и иными группами" [7, с. 8].

Безусловно, изменения, происходящие в европейской высшей школе, оказывают существенное влияние на выбор путей реформирования высшего образования в Республике Беларусь, что находит отражение в ряде таких нормативных документов, как Указ Президента Республики Беларусь "О присоединении Республики Беларусь к Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе", Закон "Об образовании", Положение о ступенях высшего образования, проект Закона Республики Беларусь "О высшем образовании", проект Макета образовательного стандарта высшего образования.

Анализ вышеупомянутых законодательных актов показывает, что ни в одном из них не фигурирует категория "социокультурная компетентность" (хотя, например, в проекте Макета образовательного стандарта приводится определение компетентности "как выраженной способности применять свои знания и умения", а также вводятся разделы "требования к уровню компетентности выпускника вуза" и "средства диагностики уровня компетентности" [4]). В то же время в них выделяются некоторые существенные признаки данного понятия, например:

- обладание знаниями из области таких социально значимых феноменов, как личность, общество, культура, а также определенными личностными качествами, "способностью понимать и принимать уникальность любой личности, работать в коллективе, адаптироваться к изменяющимся условиям" [4];
- признание приоритета общечеловеческих ценностей, прав человека, а также необходимости осуществления сотрудничества на основе принципов независимости, равенства, обоюдной выгоды, взаимного уважения [8], понимания и принятия различий между людьми, что, с нашей точки зрения, должно стать результатом овладения культурными нормами межличностного взаимодействия.

Таким образом, современное образование характеризуется множеством инновационных процессов и тенденций, среди которых наиболее важным можно считать развитие концепции культуры мира путем содействия развитию образования в качестве средства согласия. В рамках данной концепции актуализи-

зируются исследования педагогических условий развития ключевых компетентностей студентов, в том числе социокультурной, рассматриваемой нами в качестве одной из ключевых компетентностей, которые следует развивать у студентов высшего учебного заведения классического типа. В связи с этим предстоит объемная разноплановая исследовательская работа с тем, чтобы:

- на методологическом уровне определить структуру социокультурной компетентности, обеспечив дидактические условия ее проектирования;
- разработать технологические аспекты процесса развития социокультурной компетентности студентов университета классического типа в процессе обучения;
- экспериментально апробировать и оценить эффективность технологии, основанной на реализации педагогических условий, стимулирующих развитие социокультурной компетентности студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высшая школа культурологии. Культурологический словарь. [Электронный ресурс] / Философия в России. – Москва, 2006. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/edu/ref/vsk/index.html>. – Дата доступа: 27.05.2006.
2. **Вилова, Е.П.** Приоритеты современного образования / Е.П. Вилова // Высшая школа: проблемы и перспективы: материалы 6-й Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 23–24 нояб. 2004 г. / РИВШ. – Мн., 2004. – С. 8-9.
3. **Макаров, А.В.** Компетентностная модель социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза / А.В. Макаров // Высшая школа. – 2004. – № 1. – С. 16-21.
4. Макет образовательного стандарта высшего образования. Проект [Электрон. ресурс] / Министерство образования Республики Беларусь. – Минск, 2006. – Режим доступа: <http://minedu.unibel.by>. – Дата доступа: 27.05.2006.
5. **Чехова, С.Э.** Роль и место социокультурной компетентности в подготовке студентов вуза: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.Э. Чехова. – Н. Новгород, 2003. – 215 л.
6. **Делор, Ж.** Образование: необходимая утопия / Ж. Делор // Педагогика. – 1998. – № 5. – С. 3-16.
7. **Тангян, С.А.** Культура и педагогика мира / С.А. Тангян // Педагогика. – 1997. – № 6. – С. 5-12.
8. Закон Республики Беларусь "Об образовании". [Электрон. ресурс] / Министерство образования Республики Беларусь. – Минск, 2006. – Режим доступа: <http://minedu.unibel.by>. – Дата доступа 27.05.2006.

Поступила в редакцию 25.05.2006 г.