

Дифференцированное обучение — как его осуществить?

Н. РОГАНОВСКИЙ,
доцент Могилевского педагогического института

Переходный период перестройки школы слишком затянулся и вызывает тем самым нарекания общества. Нововведения несут пока что фрагментарный характер и не приводят к существенным изменениям в школе. На мой взгляд, перестройке не хватает определенности и оперативности. Поскольку дифференцированное обучение способно решить многие проблемы нашей школы, выскажу в связи с этим некоторые предложения.

Судьба дифференцированного обучения во многом зависит от того, каким окажется школьный учебник. А сегодня в нем должно быть учтено: распределение учащихся по окончании IX класса по раз-

личным типам школ — общеобразовательной и профессиональной; факультативные курсы по углубленному изучению отдельных предметов в VII—IX классах; классы углубленного изучения отдельных предметов в неполной средней школе; дифференциация по возрастным особенностям учащихся; классы с ускоренным изучением отдельных или всех предметов; ограничение числа обязательных предметов и введение предметов по выбору с X класса; возможность выбора не только предметов, но и уровня сложности их изучения — «общекультурного» или повышенного; введение в X—XI классах (по усмотрению школы) по отдельным предметам кур-

совой системы обучения, при которой классы одной параллели делятся на потоки в зависимости от выбора учащимися уровня сложности изучения предметов.

В нашей стране отсутствует достаточный опыт дифференциации обучения. Опыт же зарубежной школы свидетельствует о том, что ни одна из существующих форм дифференциации не является оптимальной. Поэтому вряд ли следует стремиться к какому-либо одному варианту. Целесообразнее идти на определенный компромисс, их сочетание. В различных республиках и регионах страны можно было бы опробовать альтернативные варианты. Остановимся более подробно на одном из них.

Прежде всего необходимо выработать общую концепцию. На наш взгляд, в ней необходимо выделить, по меньшей мере, два этапа дифференциации обучения — подготовительный (начальная и неполная средняя школы) и основной (полная средняя школа). Главная задача подготовительного этапа — выявить и сформировать наклонности и интересы учащихся. На этом этапе не обязательно делить школьников на различные группы, потоки, уровни обучения. Потребности учеников, которые рано проявляют способности и интересы, будут удовлетворяться с помощью факультативных курсов и организации классов с углубленным изучением отдельных предметов. Ведется систематическая профориентация учащихся. В этих целях, например, целесообразно предоставить учащимся (хотя бы частично) право выбора экзаменов. Выбор учеником экзаменов в неполной средней школе свидетельствовал бы о его планах дальнейшей специализации.

Концепция должна предусматривать определенную детализацию основного этапа. Введение на основном этапе блока обязательных предметов и блока предметов по выбору соответствует широкой международной практике. Однако конкретные пути реализации этой формы дифференциации за рубежом различны. Они отличаются набором предметов, входящих в блоки, сложностью учебников, количеством времени, выделяемым на обязательные предметы и предметы по выбору.

К блоку обязательных предметов (что соответствует в подавляющем большинстве случаев международной практике) предлагаем отнести четыре предмета: родной язык и литературу, историю и обществоведение, математику, физику, с выделением на эти предметы не менее 50 процентов учебного времени. И обязательные, и предметы по выбору предлагаем

излагать на двух уровнях — «общекультурном» и повышенном. Для обязательных предметов, излагаемых на «общекультурном» уровне, целесообразно выделить два подуровня — обычный и пониженный (для классов выравнивания). Важно, чтобы требование обязательности некоторых предметов сочеталось с возможностью выбора учеником определенного курса — «общекультурного» или повышенного.

Все курсы предлагаем разделить по двум направлениям — академическому и профессиональному. Академическое направление можно представить тремя основными секциями: гуманитарной, естественно-научной и физико-математической. Профессиональное направление — секциями, имеющими ориентацию на промышленность, сельское хозяйство, сферу обслуживания.

Для изложения «общекультурных» курсов могут использоваться как интегрированные, так и отдельные учебники. При изложении повышенных курсов должны использоваться отдельные учебники. Совмещение трех уровней изложения в одном учебнике нам кажется достаточно сложным. Более приемлемы такие варианты. «Общекультурный» курс с выделением в нем обычного и пониженного уровней излагается в одном учебнике, повышенный курс — в другом. Другой вариант: учебник содержит обычный «общекультурный» и повышенный курсы; пониженный курс излагается в отдельном учебнике.

Было бы стратегической ошибкой ограничивать «общекультурные» курсы только сведениями, как иногда говорят, «нужными для повседневной жизни». Механическое сокращение учебного предмета, мозаичный калейдоскоп сведений неизбежно приведут к падению уровня развития учащихся. Избежать примитивизма, некоего ликбеза в «общекультурных» курсах поможет такое соотношение: в содержание «общекультурного» курса должно входить не менее 75—85 процентов содержания повышенного курса. Это позволяет ученику при хорошей успеваемости и желании перейти от «общекультурного» курса к повышенному. При «ножницах» в содержании курсов выше 25 процентов, переход на повышенный курс становится практически невозможным. Такая ситуация расходилась бы с принципом гуманизма, составляющим одну из основ реформируемой школы.

Каждая форма дифференциации должна строиться таким образом, чтобы она играла роль «лифта, поднимающегося вверх», а не «лифта, идущего вниз». Для

этого в X—XI классах один раз в полгода желательно ставить вопрос о возможном переводе некоторых учащихся на повышенный курс. Тем самым будут своевременно учтены возможные изменения в первоначальной профориентации учащихся.

Воспитательно-развивающаяся часть «общекультурного» курса также не может быть урезанной. А для этого методический аппарат учебника должен быть достаточно разнообразным и гибким. Не перегружая учебник, в методический аппарат следует ввести элементы аналитико-синтетического изложения, поиск решения учеб-

ных задач с использованием аналогии, обобщения, конкретизации, моделирования, индукции и т. д., памятки-инструкции, организующие самостоятельную работу учащихся с книжным текстом, использовать задачи проблемного принципа, исторический материал. Систематическое применение только этих элементов уже способно оживить учебник, сделать его надежным помощником ученика.

Содержание методического аппарата учебника должно находиться в прямой зависимости от того, для каких учащихся предназначен тот или иной курс.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова