

**МУСУЛЬМАНЕ И ИСЛАМ В ПРОГРАММАХ И ЗАЯВЛЕНИЯХ
ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
(КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI в.)**

Игнатович А. Е. (Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова», кафедра всеобщей истории)

Аннотация. Автор выявил, что, несмотря на значимость исламского фактора в политической жизни Великобритании, Лейбористская партия избегала использовать маркеры «мусульмане» и «ислам» в своей риторике. Это объясняется подчеркнутой политкорректностью и боязнью потерять голоса мусульман на выборах в конце XX – начале XXI в.

Присутствие выходцев из стран традиционного распространения ислама в Соединенном Королевстве в конце XX – начале XXI в. превратилось в постоянный и значимый внутривнутриполитический фактор. Цель данной статьи – определить место мусульманского фактора в политической риторике Лейбористской партии Великобритании.

Лейбористы находились у власти с 1997 г. На выборах 2001 г. и 2005 г. лейбористы повторили успех. Но выборы в парламент в 2010 г. Лейбористская партия проиграла (Тони Блэр, приведший партию к победе, ушел в отставку в 2007 г. под давлением общественности, обвинявшей его в развязывании Иракской войны 2003 г.). Именно при лейбористских правительствах в 1997–2010 гг. политика мультикультурализма, проводимая в отношении иммигрантов, оформилась как государственный курс [1, с. 221]. Но тексты предвыборных манифестов этих лет не включают слова «ислам» и «мусульмане», а также их производные. Выходцев из стран традиционного распространения ислама воспринимали сквозь призму страны происхождения или в терминах расы, что было традиционно для конца XX в.

Первым тревожным звонком для принимающего общества стали беспорядки в ряде северных английских городов в течение весны и лета 2001 г. Причиной конфликта стало стремление молодых выходцев из Пакистана и Бангладеш закрыть для посещения «белых» территорию их азиатской общины (по мнению поселившихся там мусульман, они страдают от периодических нападений на их общину экстремистов, а полиция не принимает должных мер для их защиты) [1, с. 230]. Доклад Комиссии Кантла «Социальная связь общин» о сплоченности и единстве общин, последовавший за беспорядками, описывает условия крайней расовой сегрегации [6, р. 9]. Посетив ряд городов, где имели место столкновения на расовой почве, эксперты пришли к выводу, что иммигранты живут в отдельных анклавах своей «параллельной жизнью» и не связаны с коренными британцами ни в бытовой, ни в культурной, ни в общественной сферах. Представленный в декабре 2001 г. доклад вызвал широкое обсуждение данной проблемы. Российский исследователь Ф.О. Плещунов считает, что фактически эти выводы послужили отправной точкой для действий лейбористского правительства вне рамок политики мультикультурализма [3, с. 106]. Анализ заявлений лейбористов в отношении меньшинств, сделанный И.Ю. Котиным, показывает, что эта партия всегда стремилась подчинить их голоса, однако, если раньше это делалось в интересах «социалистической идеи», то теперь на вооружение берется идея «британскости» [2, с. 150]. Данный вопрос был рассмотрен министерством внутренних дел в программе 2002 г., в которой утверждается, что иммиграция должна зависеть от роста гражданской интеграции и «разделяемых общих ценностей» [9, р. 9].

Ситуацию усугубили взрывы в Лондоне 7 июля 2005 г. Тогда премьер-министр Блэр заявил, что «прибытие в Великобританию не право..., проживание здесь влечет за собой обязанности, которые состоят в том, чтобы разделять и поддерживать ценности, основополагающие для британского образа жизни» [8]. Хотя исследователи Т. Модуд и В. Уберои показывали, что нет единства в вопросе, что такое «британскость» (britishness), не только между основными политическими партиями, но и внутри них [7]. Учеными делается вывод, что в политических заявлениях сформировалась отчетливая тенденция представления мусульман как проблемной группы, не способной воспринимать британские ценности [7, р. 320].

На выборах 2010 г. вопрос об иммиграции, несмотря на его растущую актуальность, не был ключевым. Выступления лейбористов отличались политкорректностью, так как мусульмане-иммигранты составляли существенную часть электората. В лейбористском манифесте [4] предлагалось остановить иммиграцию неквалифицированной рабочей силы, говорилось о введении более строгих стандартов при сдаче иммигрантами экзаменов по английскому языку и страноведению. Приезд в Британию объявлялся не правом, а привилегией. Изменения в политике мультикультурализма не планировались. Эти выборы принесли поражение Лейбористской партии.

Тенденция сохранилась в заявлениях и программе 2015 г. Некоторое исключение – предвыборный манифест 2017 г., где отдается дань участию солдат-мусульман, «которые боролись за Великобританию», в Первой мировой войне [5, р. 95].

Таким образом, исламский радикализм определил крах мультикультурализма в Великобритании, тем самым пошатнув позиции Лейбористской партии, а проблема иммиграции из стран мусульманского мира стала одной из самых обсуждаемых в начале XXI в. Однако напрямую в программах и заявлениях термины «ислам» и «мусульмане» звучали крайне редко. Это объясняется подчеркнутой политкорректностью ключевых политических партий Соединенного Королевства (лейбористы подтверждают общую практику, о чем свидетельствует проведенный анализ источников). Такая тактика определена боязнью потерять голоса мусульман на выборах.

Литература

1. Дилеммы Британии: поиск путей развития / под ред. Ал. А. Громько (отв. ред.), Е. В. Ананьевой. – М. : Весь Мир, 2014. – 480 с.
2. Котин, И. Ю. Мусульмане южноазиатского происхождения в Великобритании : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.07 / И. Ю. Котин; Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. – СПб., 1999. – 237 с.
3. Плещунов, Ф. О. Политика мультикультурализма в Великобритании и радикализация исламской молодежи страны / Ф. О. Плещунов // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2009. – № 1. – С. 100–108.

4. 2010 The Labour Party Manifesto [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: http://www.cpa.org.uk/cpa_documents/TheLabourPartyManifesto-2010.pdf. – Data of access: 09.10.2015.
5. 2017 The Labour Party Manifesto : For the many, not the few [Electronic resource]. – 2015. – Mode of access: <http://ucrel.lancs.ac.uk/wmatrix/ukmanifestos2017/localpdf/Labour.pdf>. – Data of access: 03.01.2018.
6. Community cohesion: Report of the Independent Review Team Chaired by Ted Cantele. – London: Stationery Office, 2001. – 80 p.
7. Modood, T. Who Doesn't Feel British? Divisions over Muslims / T. Modood, V. Uberoi // Parliam. Aff. – 2010. – No.63. – P. 302 – 320.
8. PM's Press Conference – 5 August 2005 [Electronic resource] / The official site of the Prime Minister's Office. – 2005. – Mode of access: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.number10.gov.uk/Page8041>. – Data of access: 11.02.2011.
9. Secure Borders, Safe Heaven: Integration with Diversity in Modern Britain. – London: Home Office, 2002. – 138 p.