

УДК 94(476).084.2

Д. С. Лавринович

**УЧАСТИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
В ВЫБОРАХ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ В БЕЛАРУСИ
(октябрь – ноябрь 1917 г.)**

Автор показывает структуру и численность кадетских организаций, раскрывает их социальную основу, состоявшую, главным образом, из городской интеллигенции, чиновничества, офицеров и помещиков. В статье исследуется деятельность кадетов, заключавшаяся в издании газет, брошюр и листовок, организации митингов и собраний. Принимая активное участие в борьбе за власть, конституционные демократы большее значение придавали выборам в Учредительное собрание, пытались привлечь на свою сторону народные массы: крестьянство, сельскую интеллигенцию, солдат и других. В статье описывается противоборство местных кадетов с социалистическими партиями, особенно с эсерами и большевиками. Поражение представителей КДП на выборах автор объясняет тем, что кадеты не смогли найти взаимопонимания с крестьянами, составлявшими большинство избирателей, позицией солдат, настроенных в основном в пользу РСДРП(б), репрессивной политикой последней после прихода к власти.

Введение

Кадетская партия играла значительную роль в общественно-политической жизни России начала XX в. Активно действовали конституционные демократы и на территории Беларуси, но в отечественной историографии им уделено мало внимания. Задачей статьи является исследование участия Конституционно-демократической партии (КДП) в выборах Учредительного собрания на территории Беларуси. Территориальные границы исследования включают в себя Витебскую, Минскую и Могилевскую губернии, ограничиваются уезды и с преимущественно небелорусским населением.

Результаты исследования и их обсуждение

Структура Конституционно-демократической партии в Беларуси включала в себя губернские комитеты в Минске, Витебске и Могилеве, которые координировали деятельность отделов в губернских и уездных городах, местечках и селах. В Минской губернии организации кадетов существовали в Минске, Бобруйске, Мозыре, Слуцке, Речице, Городее; в Витебской губернии – Витебске и с. Алексеево Витебского уезда, Городке, Невеле, Полоцке, Двинске и м. Прель Двинского уезда, Режице, Люцине, Креславле; в Могилевской – Могилеве, Гомеле и м. Ветка Гомельского уезда, Горках, Чаусах и д. Антоновка Чауского уезда, Рогачеве, Быхове и имении Поляково Быховского уезда, Сенно, Орше, Климовичах [1], [9]. Организационно организации конституционных демократов в Минской, Витебской и Могилевской губерниях подчинялись Петроградскому областному комитету КДП [6, 42].

Социальную основу КДП составляли представители состоятельных городских слоев: гласных земств и городских дум, служащие Всероссийского земского союза и Всероссийского союза городов, чиновники, юристы, врачи и другие представители «цензовой» общественности. В Гомеле среди конституционных демократов было много старообрядцев. В сельской местности опорой кадетской партии были помещики. Но, как и в годы первой российской революции, кадеты пытались привлечь в свои ряды крестьянство. Особенно активно их агитаторы из числа учителей и священников действовали в Городокском уезде: из 21 волости в 6 крестьяне склонялись в пользу КДП [1, 26]. Крестьянской была организация КДП в Голеневской волости Чауского уезда. В Невельском уезде кадетские кружки имелись в 7 волостях [1, 25]. В основном за кадетами шли хуторяне. Лидер местных конституционных демократов следующим образом характеризовал взаимоотношения с ними: «Крестьяне иногда, при вступлении в партию, ставят условием активную защиту их собственности, на что партия, разумеется, идти не может. Некоторые из членов партии вступают в союз земельных собственников и наш комитет этому не препятствует» [1, 25].

Из национальных меньшинств сильные прокадетские настроения были у евреев, особенно в Витебске, Городке. Питали конституционные демократы надежду и на латышское население Витебской губернии [1, 26]. В целом социальную базу кадетов, по словам товарища председателя Витебского комитета Н. Г. Цитовича, составляли: земельные собственники, группа «Единство», католическое население [1, 27].

Поскольку по территории Беларуси проходил Западный фронт, то ряды кадетов пополняли также военные. С 7 по 22 мая 1917 г. в Могилеве проходил офицерский съезд, в котором участвовало 298 делегатов, в основном или входивших в кадетскую партию, или ей симпатизировавших [10, 120]. На съезде было решено создать Союз офицеров, главный комитет которого возглавил член ЦК КДП подполковник Л. Н. Новосильцев. Ячейки союза образовались во многих воинских частях. При Минском городском комитете КДП летом сформировалась военная фракция. Ее руководителем был генерал-майор А. А. Месснер [11]. В октябре 1917 г. образовалась военная фракция при Могилевском отделе [2, 18]. В Городке кадетам симпатизировала группа примерно из 800 солдат, которые, однако, опасаясь «эксцессов» со стороны левой части гарнизона, формально в КДП не входили [1, 26]. По сути офицерскими были кадетские организации в Двинске и м. Прель Двинского уезда [1, 26].

Как правило, количество членов в организациях кадетской партии на территории белорусских губерний было незначительным и исчислялось несколькими десятками человек. Хотя некоторые отделы КДП были значительными: Горецкий – 150, в д. Антоновке – до 200 человек, в Городке – около 200, в Невельском уезде – 600 человек (из них 300 проживали в сельской местности) [1, 26], [2, 17], [12, 18].

Многие кадетские организации имели собственные печатные органы. Конституционные демократы Минска издавали газету «Минская жизнь», выходившую с 22 сентября по 27 октября 1917 г. ежедневно. На платформе КДП находилась и «Бобруйская газета», редактором которой был С. Л. Гинцбург. 24 октября при Минском городском комитете партии был создан литературно-агитационный отдел [13, 53]. Местные кадеты распространяли брошюры, написанные ведущими идеологами КДП: «Республика» и «Учредительное собрание» (автор Ф. Ф. Кокошкин), «Финансы России во время войны» (А. И. Шингарев), «Простая речь о свободе и свободной жизни» (А. А. Кизиветтер), «Освобождение женщины» (А. В. Тыркова) и другие [14].

Главным печатным органом конституционных демократов в Могилевской губернии была газета «Горецкий вестник», выходившая с мая 1917 г. по январь 1918 г. 2 раза в неделю. Официально газета являлась органом Союза служащих Горецкого уездного земства, но одним из ее редакторов был С. Г. Цитович, руководитель местной кадетской организации. В октябре 1917 г. начала выходить газета «Рогачевская жизнь», издававшаяся местным кадетским комитетом [2, 18].

Издания Конституционно-демократической партии пропагандировали мирный реформистский путь преобразования общества, осуждали революционный экстремизм левых партий.

Кадеты устраивали лекции и митинги, на которых разъясняли свое отношение к государственному строю и управлению, другим политическим партиям, проекты решения аграрного, рабочего и национального вопросов.

Наибольшее значение конституционные демократы придавали выборам в Учредительное собрание, рассчитывая укрепить свои позиции в стране. 21 октября «Минская жизнь» напечатала предвыборное обращение кадетов. В нем резко критиковались революционные партии, особенно большевики и анархисты. «На словах социалистические партии обещали земной рай. На деле они развалили русскую армию, разрушили всякую власть и всякий порядок. Посеяли двоевластие, многовластие и безвластие (анархию), поощряли бездельничанье и разрушили промышленность. В результате – голод», – убеждали избирателей минские кадеты [15]. По их мнению, большевики, в случае победы на выборах, немедленно подписали бы сепаратный мирный договор с Германией. Далее, предупреждали конституционные демократы, возможна анархия, а затем реставрация монархии и реакция [16]. Только Конституционно-демократическая партия могла предотвратить победу контрреволюции. «Всем гражданам свобода и защита от насилия и произвола. Крестьянам землеробам земля, всем рабочим законная защита их труда. Иностранцам и иноверцам равноправие», – агитировала «Минская жизнь» голосовать за КДП [15].

Конституционные демократы сформировали список № 6 кандидатов в члены Учредительного собрания, избравшихся по Минскому округу. В список вошло 4 представителя от ЦК (М. М. Винавер, П. И. Новгородцев, Н. Н. Щепкин, М. Л. Гольдштейн) и 18 – от местных кадетских организаций. Среди них были упомянутые выше С. С. Виноградов, С. В. Балковец, И. Ф. Старжевский, С. Л. Гинцбург, Л. Г. Шилькрет, Р. К. Яновский, В. И. Самойло. Кроме них, в список вошли: земские деятели Н. И. Гуревич, Д. К. Вошинин, В. П. Ярошевский, А. И. Фомин, помощник присяжного поверенного А. К. Петкевич, доктор философии Ж. Э. Кодис, банковский служащий С. Н. Клезович, инженер путей сообщения М. С. Парфенов, штабс-капитан А. А. Михельсон, крестьяне Л. И. Луговской, К. О. Романейко [17].

Агитировать за кадетский список в Минскую губернию приезжали П. И. Новгородцев, прочитавший лекцию «Учредительное собрание и его задача», и М. Л. Гольдштейн с лекцией на тему «Современный политический момент и евреи» [18], [19].

Большое внимание конституционные демократы уделяли организации пропаганды в войсках Западного фронта. 16 октября 1917 г. состоялось общее собрание военной фракции Минского городского комитета КДП, обсудившее способы агитации в армии и наметившее кандидатов в члены Учредительного собрания от гарнизона г. Минска [14]. Спустя два дня в помещении дворянского собрания открылся первый фронтовой кадетский съезд. Кроме делегатов, прибывших от армий Западного фронта, на съезде присутствовало много представителей КДП из городских и сельских организаций.

Съезд открыл председатель Минской военной фракции кадетов А. А. Месснер. Затем с небольшой речью выступил А. А. Михельсон, который ознакомил собрание с техникой выборов в Учредительное собрание в армиях и предложил план составления кандидатского списка [20]. От имени военной комиссии ЦК КДП участников съезда приветствовал прибывший из Петрограда товарищ председателя комиссии прапорщик Б. Д. Плетнев. В своей речи он подчеркнул надклассовый характер кадетской партии и приоритет общегосударственных интересов над интересами отдельных социальных групп [11].

В выступлении прапорщика В. В. Толли была обрисована деятельность КДП на фронте. «Существующая там фракция насчитывает немного членов, хотя в армии и есть много сочувствующих партии, как среди офицеров, так и солдат», – говорил Толли. По его мнению, кадеты могли рассчитывать на то, что все несоциалисты могли проголосовать за их список. Служащий управления начальника военных сообщений Западного фронта П. В. Авдеев охарактеризовал политическую ситуацию: «Распад государства уже совершившийся факт, Россия уже находится на дне пропасти. Надежды на спасение нет, так говорит разум, но сердце подсказывает, что найдется кто-то, кто извлечет Россию из пропасти, и сохранит целостность государства – это цели и задачи П. Н. С.» [20] [*Партия народной свободы – другое название Конституционно-демократической партии. – Д. Л.*].

Следующие ораторы жаловались на то, что армии забрасываются большевистской литературой, литература же КДП не доходит до фронта.

После перерыва делегаты приступили к составлению кандидатского списка № 3 по избирательному округу Западного фронта. Первым в список занесли столичного кадета В. А. Маклакова. Позднее, правда, его кандидатура была снята. В окончательный вариант избирательного списка КДП по Западному фронту вошли: от Петрограда Б. Д. Плетнев, В. И. Дубков (108 сводный эвакуационный госпиталь); от Ставки – В. Ф. Дитянин (управление помощника начальника штаба Верховного главнокомандующего); от Западного фронта – А. А. Месснер, В. В. Толли, П. В. Авдеев, А. А. Михельсон, А. В. Позен (штаб Кавказского кавалерийского дивизиона), И. Ю. Клейнберг (инспектор артиллерии 3-й армии), Я. Г. Фрейлих (этапно-транспортная часть штаба 3-й армии), С. В. Геништа (управление 10-го авиационного дивизиона), М. В. Пчицкий (управление начальника военных сообщений Западного фронта), Н. А. Евдокимов (управление инспектора артиллерии 3-й армии), Р. С. Петров-Романов (управление начальника военных сообщений Западного фронта), А. Ф. Соловьев (этапно-транспортная часть штаба 3-й армии), И. Л. Черойский (управление инспектора артиллерии 3-й армии), М. И. Сухов (486 Московская дружина), Э. Х. Тумбиль (штаб 3-й армии), С. М. Жужгин (4-я рабочая бригада), К. С. Келюс (управление дежурного генерала 3-й армии), А. П. Косолап (штаб 3-й армии) [21, 12–13].

19 октября, на второй день работы съезда, председателем собрания был избран В. В. Толли. Б. Д. Плетнев приветствовал съезд от имени военной комиссии ЦК. По предложению А. А. Михельсона и В. В. Толли собрание постановило послать приветствие П. Н. Милюкову [20].

Далее собрание постановило организовать временное фронтовое бюро КДП, на которое было возложено руководство партийной агитацией в армии. Минская военная фракция взяла на себя инициативу учреждения в Минске Центрального фронтового комитета Конституционно-демократической партии. Следующий фронтовой съезд был назначен на 1 ноября 1917 г. [20].

Минская военная фракция КДП выпустила несколько обращений к офицерам и солдатам Западного фронта, в которых призывала их объединиться на кадетской платформе. В одном из воззваний утверждалось: «... раз политика не изъята правительством из рядов армии и общегражданские политические права распространены и на военнотружущих, то является необходимым объединение офицеров и солдат на платформе партии Народной Свободы, как партии внеклассовой, а потому и, безусловно, государственной и включающей в программу свою поддержку на должной высоте боевой мощи армии для решительной победы

над нашим грозным врагом» [22]. Агитируя солдат голосовать за КДП, «Минская жизнь» писала: «Кратчайший путь к миру – это показать, что Русь жива... Поэтому в Учредительном Собрании партия Народной Свободы будет требовать восстановления Ваших, солдата, священнейших прав: права на победу, права на доброе имя, права на то, чтобы тыл не забывал фронта» [23]. Вина за развал армии возлагалась на социалистов. «Кто на фронте уговаривает Вас оставлять окопы и не защищать больше русскую землю, тот миру враг: он открывает немцам дорогу на Петроград и Смоленск, и наполовину уже побежденные германские захватчики, почуяв легкую наживу, бросаются вперед, для похода-прогулки по русской земле, которая вся теперь, как добыча, брошенная псам», – так пропагандисты КДП пытались воздействовать на чувства солдат [23]. Единственным способом спасения страны кадеты считали победу своей партии на выборах. «В этот грозный час мы призываем офицеров, врачей, чиновников и солдат примкнуть к нам. Мы призываем идти с нами всех сильных духом, всех, кому счастье и благо России дороже жизни и личного благополучия», – призывала кадетская военная фракция [22].

В Витебской губернии кадетский кандидатский список был зарегистрирован окружной избирательной комиссией 12 октября 1917 г. под № 3. Из членов ЦК в него вошли: М. М. Винавер, В. А. Степанов, Э. А. Дубосарский, О. К. Нечаева. Представителями местных кадетских сил являлись: П. П. Васильев (от армии), Е. П. Сеньковский (Невель), С. Д. Бурков (с. Алексеево), А. Н. Лузгин (Витебск), И. Д. Абормошев (Витебск). По списку № 7 еврейского национального избирательного комитета выставил свою кандидатуру Г. Я. Брук [24, 48]. В окружной избирательной комиссии КДП представлял управляющий Витебским отделением Крестьянского банка А. К. Стрельников [24, 47].

Активно участвовали в подготовке к выборам конституционные демократы Могилевской губернии. «Если мы на репетициях – выборах в Думу (*городскую*. – Д. Л.) и земства – проявили некоторую халатность, то на экзамене – выборах в Учредительное собрание – мы должны обнаружить высшую политическую зрелость», – писал в «Гореском вестнике» С. Г. Цитович [25].

1–2 октября 1917 г. в Могилеве состоялся губернский съезд КДП для обсуждения вопросов, связанных с выборами в Учредительное собрание. Съезд проходил в зале уголовного отделения Могилевского окружного суда. Всего было 25 делегатов из уездов, в том числе 5 крестьян. Присутствовал и член ЦК П. П. Гронский [26]. Заседания съезда проходили под председательством Ю. Ю. Бехли.

В первый день заслушивались сообщения с мест. Очень интересны были выступления крестьян, обрисовавших крайне неблагоприятную для кадетов ситуацию в деревне. В частности, один из крестьянских делегатов рассказывал: «...крестьяне, боясь обвинения в черносотенстве и опасаясь репрессий со стороны своих же односельчан, прячут свои кадетские убеждения, что называется, “на дно души”. При этом, эта боязнь обвинений в черносотенстве заходит так далеко, что многие желавшие получить кадетскую литературу (программы, воззвания и т. п.), просили прислать им таковую не по их адресу, а по условному адресу...» [26]. Таким образом, ситуация в деревне осенью 1917 г. для кадетской партии чем-то напоминала времена выборов во II Государственную думу.

На второй день съезда, 2 октября, конституционные демократы приняли решение о создании Могилевского губернского комитета КДП и утвердили его устав. В состав комитета было избрано 10 человек с предоставлением им права кооптации еще 15 лиц [26]. Возглавил комитет Ю. Ю. Бехли. Кроме того, делегаты постановили развивать в губернии широкую агитацию посредством командировок в различные населенные пункты партийных агитаторов. Съезд завершился утверждением кандидатского списка в Учредительное собрание. В список вошло 4 члена ЦК (Ф. И. Родичев, М. М. Винавер, Н. Н. Щепкин, И. А. Кляйнман) и 18 представителей местных кадетских организаций: от Могилева – Ю. Ю. Бехли, М. С. Попов, Б. И. Пятницкий, И. И. Протасевич, К. В. Банин, Д. И. Чистяков, Л. Я. Кокошанский, Т. В. Козловский, Е. И. Голодковский (судебный следователь); от Гомеля – Г. Ф. Калошников (присяжный поверенный, старообрядец), И. Н. Смирнов, Т. Ф. Щекудов (старообрядец), Н. Г. Белов (старообрядец); от Горок – С. Г. Цитович; от Сенно – С. А. Нефедов; от Быхова – Н. В. Игнатович; от Чаус – Н. В. Юденич; от д. Антоновки Голеневской волости Чаусского уезда – Д. П. Колесников [27]. Список КДП, подписанный 143 избирателями, поступил в окружную по делам о выборах в Учредительное собрание комиссию 13 октября 1917 г. [28, 5]. Представителем списка в окружной комиссии был М. И. Блаштейн.

Включение в список представителей гомельского старообрядчества явилось результатом специального соглашения губернского комитета КДП и делегатов съезда старообрядцев, состоявшегося в Гомеле 8 октября. На съезде была принята резолюция о поддержке Временного правительства и противодействия Советам. «Единственной законной властью старообрядцы считают власть

Временного правительства, могущего издавать приказы и распоряжения, и существования в стране всякой другой власти старообрядцы признают недопустимым и вредным для блага государства и порядка», – утверждалось в резолюции. Как и кадеты, гомельские старообрядцы выступали за продолжение войны до победного конца, а все преобразования внутри страны увязывали с деятельностью Учредительного собрания [2, 17]. В резолюцию были включены и особенные требования старообрядцев, не расходившиеся, впрочем, с кадетской программой: 1) о возвращении церковного имущества, отнятого у старообрядцев царским правительством; 2) о создании на общегосударственные средства специальных старообрядческих учебных заведений; 3) полного уравнивания в правах старообрядческой с официальной православной церковью [2, 17].

Кроме старообрядцев, конституционные демократы имели тесные связи с польскими и еврейскими национальными организациями. Старые либералы, руководившие Могилевской кадетской группой в дореволюционный период, Г. В. Выковский и И. Ф. Фурович вошли в список Могилевской губернской польской рады. Другой конституционный демократ дофевральского периода Б. Е. Гисен представлял в окружной комиссии еврейский национальный избирательный комитет. Ю. Ю. Бехли и Г. В. Выковский были членами комиссии [28, 3]. Последний являлся даже заместителем ее председателя [29].

Конституционные демократы развернули активную пропаганду за свой список. Например, они старались перетянуть на свою сторону губернский съезд кооперативных организаций. К. В. Банин, участвовавший в его работе, агитировал против социалистических проектов решения аграрного вопроса, защищая собственную концепцию. По его мнению, которое кстати отличалось от точки зрения кадетского ЦК, крестьянам необходимо было передать всю помещичью землю. «Не может быть двух мнений, что земельный вопрос будет разрешен в смысле передачи земли трудовому крестьянству, – что крупное землевладение должно исчезнуть за счет расширения мелкого землевладения, основанного на трудовой норме», – тверждал Банин. Вероятно, это была попытка поднять авторитет КДП среди крестьян накануне выборов. По словам Банина, помещичье хозяйство могло заменить «трудовое крестьянское кооперативное хозяйство» [30]. Кооперативы должны были способствовать расширению использования крестьянами сельскохозяйственных машин, облегчить получение кредитов и выход на рынок. Проводниками кооперации планировалось сделать земства, выступавшие у кадетов в качестве противовеса против Советов крестьянских депутатов.

К выборам в уездные земства, намеченным, как и выборы в Учредительное собрание, на осень 1917 г., Могилевский отдел КДП издал специальную брошюру «Трудовому крестьянству, что нужно знать для участия в выборах гласных уездных собраний». В ней популярно излагался избирательный закон и основные положения программы КДП по аграрному вопросу. Брошюра была отпечатана в количестве 15 тыс. экземпляров и разослана во все уезды губернии [31, 16].

Конституционные демократы полагали: «Крестьянам не нужна ни социализация социалистов-революционеров, ни муниципализация социал-демократов, ни национализация большевиков... Живет ли крестьянин в общине, или на хуторе, или имеет отруб, его трудовая земля должна быть неприкосновенна» [32]. Отнять землю у помещиков предполагалось по «справедливому закону», т. е. через выкуп, ложившийся на крестьянские плечи. Понятно, что поэтому аграрный проект могилевских кадетов среди большинства крестьян сочувствия так и не нашел.

Конституционные демократы пытались привлечь на свою сторону и учителей. 22 октября 1917 г. состоялся уездный учительский съезд в Горках, посвященный выборам в Учредительное собрание. На съезд были приглашены представители политических партий: РСДРП, ПСР и КДП. Кадетов представлял С. Г. Цитович, делавший доклад первым. Для завоевания симпатий учителей, сочувствовавших ПСР, он стремился сблизить программу конституционных демократов и социалистов-революционеров. В частности, Цитович пытался убедить слушателей, что хотя КДП и несоциалистическая, но социализм для идеологов партии является верой и великим идеалом, правда, еще далеким для осуществления в российской действительности. Сравнивая кадетскую партию с эсеровской по аграрному вопросу, он указал на невозможность социализации земли из-за сильных собственнических чувств у крестьян. Невозможность бесплатного отъема земли у помещиков Цитович объяснял тем, что это приведет к краху банков и разорению держателей закладных листов [33]. Эсер Л. А. Хрисаненков обвинил КДП в стремлении к реставрации монархии и защите интересов помещиков, на что Цитович ответил, что кадеты защищают республику, а помещики на выборы в Учредительное собрание идут отдельным избирательным

списком (№ 5 – Всероссийского союза земельных собственников). Эсеры хотели навязать съезду свою платформу, но Цитовичу удалось добиться принятия резолюции о свободном голосовании учителей на выборах в Учредительное собрание [33]. Таким образом, они могли отдать голоса и за КДП.

Во время предвыборной борьбы кадеты резко критиковали белорусские национальные организации за их стремление к автономии Беларуси в составе России. Тот же С. Г. Цитович считал, что белорусское движение – это явление временное, вызванное революционными событиями 1917 г. О белорусских деятелях он, в частности, писал: «Белорусы же они только потому, что теперь это модно» [34]. По его мнению, у большинства населения Беларуси не было желания обособиться от России [33]. Также Цитович отрицал наличие самого белорусского языка и литературы [35]. Конфликт с демократическими белорусскими организациями не прибавил авторитета кадетам на выборах.

В худшую сторону начали изменяться условия деятельности КДП после прихода к власти в Петрограде большевиков. Конституционные демократы осудили события, произошедшие в российской столице 24–25 октября 1917 г. Со своей стороны они попытались оказать большевикам противодействие. Минский губернский комиссар И. И. Метлин распорядился закрыть местную большевистскую газету «Молот», а кадет А. И. Фомин защищал его действия в городской думе от нападок социал-демократов. Помогал ему и представитель польской группы, конституционный демократ с более чем десятилетним стажем В. О. Янчевский [36]. В ответ Военно-Революционный комитет, после взятия власти в городе, в ночь с 7 на 8 ноября 1917 г. с помощью вооруженного отряда остановил печать кадетской газеты «Минская жизнь» [37]. В итоге местные конституционные демократы остались без своего печатного органа.

Против действий большевиков протестовали и витебские либералы. В частности, кадетская фракция в Витебской городской думе резко выступила против намерения советского правительства заключить перемирие с Германией и ее союзниками. Резолюция кадетов гласила: «...партия большевиков, захватившая власть путем насилия, не имеет права заключать от имени народа ни сепаратного перемирия, ни мира с Германией... заключить мир может лишь полномочный хозяин земли русского государства – Учредительное собрание» [38, 20].

Могилевские конституционные демократы также осудили большевистский переворот. 26 октября в Могилеве был создан Комитет общественной безопасности, в который от Конституционно-демократической партии (КДП) вошли юрист-консульт управления военных сообщений при Ставке Верховного главнокомандующего М. С. Попов и земский инженер И. В. Кирикос [35, 1]. Представлявший в Комитете губернскую польскую раду помещик Г. В. Выковский также длительное время был кадетом. Активизировал свою деятельность и Могилевский отдел КДП. 5 ноября в Могилеве состоялся митинг железнодорожных рабочих, на котором выступили присяжные поверенные Ю. Ю. Бехли и К. В. Банин, ознакомившие собравшихся с аграрным и рабочим разделами программы кадетов. В прениях приняли участие представители социалистических партий, в том числе большевики. 10 ноября состоялось общее собрание отдела, посвященное техническим вопросам выборов в Учредительное собрание [39].

12 ноября 1917 г. могилевские кадеты при участии члена ЦК И. А. Кляйнмана организовали в городе многолюдный антибольшевистский митинг. На нем в основном присутствовали представители торгово-промышленного класса. Председательствовал Ю. Ю. Бехли [40]. Митинг открылся продолжительным докладом (длился 3 часа) Кляйнмана. Докладчик отметил выдающиеся заслуги КДП – цвета российской интеллигенции. «Благодаря лишь недостатку политической опытности, крайне левые партии упорно отвергали тактику и программу партии кадетов в послереволюционные дни. Следуя этой именно тактике, освободившаяся от ига царизма Россия вышла бы сильной и обновленной, на благо и счастье всех населяющих ее народностей», – заявил оратор. В заключение Кляйнман указал на ужасы, грозящие стране от большевистского движения, выступил за создание коалиционного кабинета министров кадетов с умеренными социалистами, по образцу свергнутого Временного правительства [40]. После доклада представителя ЦК с речами схожего содержания выступили члены Могилевского губернского комитета КДП.

Для активизации предвыборной деятельности местных отделов кадетской партии комитет командировал своих членов в уездные города губернии: К. В. Банина – в Быхов и Рогачев, М. С. Попова – в Чаусы, Чериков и Мстиславль, председателя военной секции Б. И. Пятницкого – в Оршу и Сенно [39]. Сохранились сведения о поездке Б. И. Пятницкого. 7 ноября последний организовал собрание мещан и крестьян в Орше, на котором агитировал за кадетскую аграрную

программу. Явившиеся на собрание солдаты оршанского гарнизона выступили с возражениями, доказывая преимущества земельной программы партии эсеров. На следующий день Б. И. Пятницкий сделал доклад о текущем политическом моменте в реальном училище города [3]. 10 ноября посланец губернского комитета устроил митинг в Сенно. Докладчик раскрыл отношение КДП к большевистскому перевороту в Петрограде и выборам в Учредительное собрание [4].

20 ноября 1917 г. Могилев был занят большевистским отрядом под командованием Н. В. Крыленко. Кадеты вынуждены были перейти на полулегальное положение.

В конце того же месяца завершилась избирательная кампания в Учредительное собрание. Выборы в Минской губернии и на Западном фронте прошли 22–28 ноября 1917 г. В условиях, когда громадное количество солдат, желавших поскорее вернуться домой, были расположены в пользу большевиков, которые при этом не стеснялись силой подавлять своих «оппонентов», кадеты не имели шансов на успех. Убедительную победу одержали большевики и на фронте.

В Витебской губернии выборы состоялись еще 12–14 ноября 1917 г. Несмотря на то, что кадеты блокировались с союзом земельных собственников и обществом старообрядцев, они потерпели поражение. Из 8 избранных делегатов Учредительного собрания 5 были большевиками, 3 – эсерами. Во многом успех большевиков и сокрушительное поражение конституционных демократов объясняются той широкомасштабной борьбой, которую развернули первые после прихода к власти по отношению к своим политическим противникам, прежде всего либералам. Значительную роль сыграла позиция солдат Северного фронта, настроенных в основном в пользу РСДРП(б).

Не найдя взаимопонимания с крестьянством, проиграли выборы в Учредительное собрание и могилевские кадеты, получив всего лишь около 1,5% голосов избирателей.

Последующие репрессии советского правительства и оккупация большей части территории Беларуси германскими войсками привели к свертыванию деятельности местных конституционных демократов.

Выводы

В течение 1917 г. на территории Беларуси сформировалась довольно разветвленная сеть организаций Конституционно-демократической партии: имелись губернские, городские и даже сельские комитеты и отделы. Социальную основу КДП составляли, главным образом, городская интеллигенция, чиновники, предприниматели, офицеры, помещики. Деятельность кадетов в основном заключалась в издании газет, брошюр и листовок, организации митингов и собраний. Конституционные демократы принимали активное участие в борьбе за власть, придавая наибольшее значение выборам в Учредительное собрание, пытаясь привлечь к себе крестьянство, сельскую интеллигенцию, представителей кооперативных организаций, солдат. Основными противниками КДП были социалистические партии, особенно ПСР, и белорусские национальные организации. После октябрьского переворота в Петрограде местные кадеты в качестве своего главного врага стали рассматривать большевиков. В условиях острого политического противостояния с советской властью, не сумев заручиться поддержкой крестьянских, рабочих и солдатских масс, конституционные демократы проиграли выборы в Учредительное собрание.

Литература

1. Областной съезд 15–16 июля в Петрограде // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 10 августа. – С. 25–27.
2. Провинциальный отдел. Могилев губернский // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 23 ноября. – С. 16–18.
3. Провинциальный отдел. Орша Могил. губ. // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 14 декабря. – С. 22.
4. Провинциальный отдел. Сенно. Могил. // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 14 декабря. – С. 24.
5. Список местных комитетов Партии народной свободы и их адреса // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 25 мая. – С. 17–20.
6. Список комитетов Партии народной свободы и их адреса // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 31 августа. – С. 42–48.
7. Список местных комитетов и их адреса // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 12 октября. – С. 38–40.
8. Жердева, Ю. А. Русский либерализм в 1917 году (по материалам печати): дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Ю. А. Жердева. – Самара, 2005. – С. 285–286.

9. Сяменчык, М. Я. Грамадска-палітычныя жыццё на Беларусі ў перыяд Лютаўскай і Кастрычніцкай рэвалюцый (сакавік 1917 г. – сакавік 1918 г.): у 2 ч. / М. Я. Сяменчык. – Мінск, 2001. – Ч. 1. – 200 с.
10. Смольянинов, М. М. Морально-боевое состояние российских войск Западного фронта в 1917 году / М. М. Смольянинов. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 259 с.
11. Провинциальный отдел. Минск // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 23 ноября. – С. 16.
12. Провинциальный отдел. Невель // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 7 сентября. – С. 18.
13. Шевцов, А. В. Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX века / А. В. Шевцов. – СПб., 1997. – 316 с.
14. Собрание военной фракции партии Народной Свободы // Минская жизнь. 1917. – 17 октября. – С. 4.
15. Минская жизнь. – 1917. – 21 октября. – С. 2.
16. Перепечин, Н. Две опасности / Н. Перепечин // Минская жизнь. – 1917. – 22 октября. – С. 1–2.
17. Минская жизнь. – 1917. – 24 октября. – С. 2.
18. Лекция П. И. Новгородцева // Минская жизнь. – 1917. – 24 октября. – С. 2.
19. Лекция М. Л. Гольдштейна // Минская жизнь. – 1917. – 24 октября. – С. 2.
20. 1-й фронтовой съезд П. Н. С. // Минская жизнь. – 1917. – 20 октября. – С. 3.
21. Воробьев, А. А. К вопросу о выборах во всероссийское учредительное собрание на Западном фронте / А. А. Воробьев // Веснік МДУ імя А. А. Куляшова. – 2003. – № 2–3. – С. 9–22.
22. Офицеры, врачи. Чиновники и солдаты! // Минская жизнь. – 1917. – 17 октября. – С. 3.
23. Минская жизнь. – 1917. – 22 октября. – С. 3.
24. Воробьев, А. А. О некоторых аспектах выборов во Всероссийское Учредительное собрание в Витебской губернии / А. А. Воробьев // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. А. – 2006. – № 7. – С. 47–50.
25. Цитович, С. Очередная задача / С. Цитович // Горецкий вестник. – 1917. – 20 октября. – С. 2.
26. М.-И. Губернский съезд партии Народной Свободы / М.-И. // Могилевская жизнь. – 1917. – 6 октября. – С. 3.
27. От Могилевской Окружной по делам о выборах в Учредительное Собрание Комиссии // Горецкий вестник. – 1917. – 20 октября. – С. 2.
28. Воробьев, А. А. К вопросу о выборах во Всероссийское Учредительное собрание в Могилевской губернии / А. А. Воробьев // Веснік МДУ імя А. А. Куляшова. – 2005. – № 1. – С. 3–14.
29. Горецкий вестник. – 1917. – 18 октября. – С. 2.
30. Банин, К. В. Земство и кооперация / К. В. Банин // Горецкий вестник. – 1917. – 7 ноября. – С. 1.
31. Провинциальный отдел. Могилев губ. // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 19 октября. – С. 14–16.
32. От Горецкого Комитета Партии Народной Свободы // Горецкий вестник. – 1917. – 27 октября. – С. 1.
33. Ц. На учительском делегатском съезде 22 октября / Ц. // Горецкий вестник. – 1917. – 24 октября. – С. 2.
34. Цитович, С. Выступление белорусов / С. Цитович // Горецкий вестник. – 1917. – 29 сентября. – С. 1.
35. Могилевская жизнь. – 1917. – 1 ноября. – С. 1–2.
36. Большевики (К заседанию Городской Думы) // Минская жизнь. – 1917. – 26 октября. – С. 3.
37. Провинциальный отдел. Минск // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 30 ноября. – С. 16.
38. Провинциальный отдел. Витебск // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 28 декабря. – С. 20–22.
39. Провинциальный отдел. Могилев на Днепре // Вестник Партии народной свободы. – 1917. – 14 декабря. – С. 21.
40. И. М. Митинг партии Народной Свободы / И. М. // Могилевская жизнь. – 1917. – 16 ноября. – С. 2–3.

Summary

The author examines the structure and the number of the cadet organizations; reveals their social basis, consisted, mainly, of city intelligence, bureaucrats, officers and landowners. In the article the activity of cadets manifested in the edition of newspapers, brochures and leaflets, the organization of meetings and assemblies are studied. Participating in the struggle for power, the constitutional democrats gave greater value to the elections to the Constituent Assembly, tried to attract the broad masses to their side: peasantry, rural intelligence, soldiers and others. In the article the antagonism of local cadets with socialist parties, especially with the S.Rs. and the Bolsheviks is also described. The author explains the defeat of the representatives of the Constitutional-Democratic Party at the elections: the cadets could not find common understanding with the peasants, who formed the majority of voters, soldiers' position, influenced basically by Russian Social-Democratic Working Party (b), and its repressive policy after having appeared in the position of power.

Поступила в редакцию 06.01.08.