

## КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО КАК ОНТОЛОГИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО КРИТЕРИИ

**Аннотация.** На основе культурологического подхода обосновывается возможность проектирования педагогически ангажированной образовательной среды для реализации непрерывного самообразования. Управление саморазвитием личности может быть построено на основе принципа сохранения устойчивости саморазвития когнитивной системы и контроля уровней зрелости в соответствии с МС ИСО 9000.

**Ключевые слова:** культуротворчество, саморазвитие, устойчивость системы, уровни зрелости, уровни инновационной культуры.

**Summary.** On the basis of culturological approach possibility of design of pedagogically engaged educational environment for realization of continuous self-education is proved. The management of self-development of the individual can be based on the principle. preservation of stability of cognitive system self-development and control of maturity levels in accordance with ISO 9000.

**Keywords:** cultural Activity, self-development, stability of the system, maturity levels, levels of innovative culture.

Образование представляет собой способ становления и формирования человека через усвоение и выработку духовной и материальной культуры – культуротворчество. Непрерывность образования как императив постоянной самореализации человека, его социального и профессионального становления осуществляется посредством трансляции культуры в форме своеобразных программ поведения, общения и деятельности. Образование также обеспечивает механизм преемственности и устойчивого развития общества и человеческой культуры в форме социокультурного наследования, а также воспроизводства субъектов научной и производственной деятельности. В процессе реализации этих функций образование оказывается тесно связанным с наукой и производством и в конечном итоге определяется этим видами человеческой культуры. С одной стороны, культура – это совокупность способов освоения человеком мира, природы, превращения его в мир человеческого бытия. С другой стороны, мир социо-природного бытия превращается в мир культуры для каждого индивидуального субъекта, когда он осуществляет функцию образования. Вначале непосредственное приобщение человека становящегося к социально-культурной реальности осуществляется через имитацию, научение ремеслу. Однако в процессе непосредственного приобщения к трудовой деятельности не могут передаваться знания, логика мыслительных операций. Для этого необходимо опосредованное приобщение к деятельности через науку и культуру в целом.

Культурологическая парадигма образования основана, прежде всего, на ценностной переориентации образования с науки на всю культуру. Познавательный процесс является основой образовательного, однако репрезентируется как социокультурный феномен. Для образовательной деятельности это означает введение критериев оценки,

связанных не только со знанием, но и с культурой. Культурологическая парадигма в образовании позволяет рассматривать образование и как передачу знаний, умений, навыков, и как развитие, создание и обеспечение систем общения и коммуникаций, способов бытия человека в социуме, условий для творческой самореализации индивида. Принципиальным является конструктивное следствие культурологического подхода: школа и учитель проектируют и конструируют педагогически целесообразную образовательную среду для творческой конструктивной деятельности ученика в его индивидуальном развитии в пространстве культуры. В этом случае образовательный процесс не будет отчужденным от субъекта учения, поскольку его не «учат», а создают среду для развития. В классической парадигме оценка образовательного процесса основывалась прежде всего на результативности обучения, в которой выделяются теоретико-познавательные результаты, выражающие степень обученности, подготовленности к чему-либо. Культурологический подход в основе критерия образовательных процессов содержит различные меры развития ученика в процессе продуктивной творческой деятельности. При этом выделяют продукцию самостоятельности учащегося в виде творческих достижений. Деятельность учителя, школы в целом заключается в управлении образованием как управлении проектами, которые включают в себя определение желаемых результатов, расчет необходимых ресурсов, организацию собственно управления, контроль результатов. На определенном этапе фиксируется уровень сформированности процесса самообучения и развития в пространстве культуры.

Модернизация образования и становление человекообразной парадигмы диктует необходимость рассматривать образование не только как формирование компетенций, но и как саморазвитие личности. Данная гуманистическая установка приводит к необходимости педагогического сопровождения саморазвития личности, в определенном смысле управления процессом культуротворчества. Технология должна содержать критерии развития личности, эффективность проектной образовательной деятельности на основе зрелости и устойчивости развития личности в пространстве культуры [1].

Современные информационные технологии позволяют реализовать концепцию управления самообразованием ученика посредством создания педагогически ангажированной образовательной среды [2]. Общее видение процедур управления саморазвитием достигается за счет создания концепции достижения организацией устойчивого состояния [3]. Так, в Международных стандартах качества (МС) онтология задается в форме представления организации как относительно замкнутой, структурированной системы, которая взаимодействует с окружающей средой в виде заинтересованных сторон.

В качестве аналога (деривата) для проектирования образовательных процессов может служить процесс производства материальных благ. Иначе говоря, способ производства может служить основой моделирования механизмов культуротворчества как процессов производства – присвоения культуры, лежащей в основе образования. Регламентация процесса производства материальных благ, а также услуг, содержащаяся в МС серии ИСО 9000, может быть основанием построения процессов, происходящих в человекообразной парадигме образования. Речь идет лишь о процессах управления самообразованием через создание определенной образовательной среды, ибо процессы самообразования имеют внутреннюю самодетерминацию и не исчерпываются средовым подходом. Технология управления саморазвитием организации по отношению к

качеству производственных процессов и продукции наиболее конструктивно разработана в МС серии ISO 9001 и ISO 9004:2008 .

Технологический подход и основное содержание всякой технологии основывается на решении так называемой обратной задачи: «от результата к процессу». То есть намечается требуемый образовательный результат, а затем выбирается вариант реализации образовательного процесса таким образом, чтобы полученный образовательный результат был, по крайней мере, не хуже требуемого. Упомянутые выше МС содержат концепцию и методологию управления саморазвитием организации, которая может быть использована для создания технологии управления самообразованием личности.

Концепция управления саморазвитием основывается на конструктивной методологии, или методологии проектирования, которая выражает переход от состояния S1 – существующее, к состоянию S2 – должное в виде преобразования состояний процессов или явлений. На уровне дескриптивного описания это выглядит как выявление и описание существующих недостатков (формулирование и понимание проблемы). На уровне конструктивной методологии данный процесс может быть представлен как построение двух взаимно сопряженных моделей – концептуальной и инструментальной. Построение инструментальной модели и есть процедура дальнейшего проектирования технологий управления. S2 – состояние «должное» может получить статус стандарта, идеального конечного результата, и подлежит процедуре документирования (SD). Система менеджмента качества (СМК) есть документированный стандарт функционирования организации. Переход от S1 к S2 может быть представлен как переход от S1 к Sv, где Sv – онтология, возможное состояние (практика, которую необходимо осуществить). Точность как степень приближения к стандарту, гарантия качества, успеха, устойчивость развития может быть представлена как переход от Sv к SD (состояние должное – стандарт). Сохранение устойчивости саморазвития системы может рассматриваться в качестве инварианта и использоваться как индикатор управления посредством контроля уровней зрелости (должное) и построения стратегической и оперативной оценки результатов развития (сущее). МС ISO/CD 9004:2008 «Обеспечение устойчивого развития – концепция менеджмента качества» [4] основывается на такой интегративной характеристике развития как устойчивость, под которой понимается способность организации или подразделения сохранять или развивать эффективность своей деятельности в долгосрочном плане. При этом устойчивость организации рассматривается динамически, как баланс между различными противоречивыми тенденциями.

ISO/CD 9004:2008 содержит описание уровней зрелости, которые могут выступать критерием должного. Уровни зрелости описывают степень развития способностей организации и даются по возрастающей шкале от 1 до 5. Уровень 1 содержит описание начинающей организации, уровень 2 – описание планово-предсказуемой организации, уровень 3 – описание гибкой организации, уровень 4 – описание инновационной организации и, наконец, 5 уровень содержит описание устойчиво развивающейся организации.

Критерии уровней зрелости могут быть экстраполированы на образовательную онтологию. *Первый уровень* содержит ключевой признак – задание и его выполнение как главное умение ученика. При этом систематический подход и планирование

деятельности отсутствуют. Результаты – непредсказуемые. Совершенствование осуществляется в качестве реакции на замечания и подсказки учителя. *Второй уровень* содержит ключевое слово «проблема» и ее решение. При этом проблемы формулирует учитель. Некоторые результаты предсказуемы, систематически осуществляются корректирующие профилактические мероприятия. На этом этапе формируются основные когнитивные и личностные ценности. *Третий уровень* развития содержит ключевой признак «ученик сам видит проблемы». На этом уровне появляется долгосрочное (стратегическое планирование). Расширяется спектр ценностных ориентаций с внутришкольной образовательной среды на ценности общества и государства. Формируется подход в деятельности и мышлении, основанный на контроле процессов. Результаты развития личности предсказуемы, вырабатываются эффективные и маневренные системы самоуправления. *Четвертый уровень* содержит ключевой признак («ученик видит не только проблему, но и приоритетные средства решения»). Формируется эффективный взаимосвязанный процессный подход, стабильные положительные результаты и устойчивые тенденции. Появляется эффект постоянного совершенствования на основе обучения как усвоения культуры деятельности и мышления. *Пятый уровень* содержит ключевой признак «устойчивость развития» – способность обеспечивать и развивать свою работоспособность в долгосрочном плане.

В МС разработаны также инструменты осуществления стратегической и оперативной оценки саморазвития, которые можно экстраполировать на образовательную онтологию. Стратегическая и оперативная оценка результатов саморазвития (сущее) позволяет сравнить ее с эталоном, стандартом (должное) и осуществить верифицированное планирование процессов совершенствования, которые необходимы для продвижения по направлению к устойчивому развитию когнитивной системы.

Таким образом, можно выделить следующие уровни инновационной культуры саморазвития: 1) начальный (задание и его выполнение как основной вид деятельности); 2) проактивный (проблемы формулирует педагог, оказывает помощь в ее решении); 3) активный (ученик сам видит проблему, педагог оказывает помощь в ее решении); 4) инновационный (ученик не только видит проблему, но и находит приоритетные средства ее решения); 5) устойчивого развития (способность освоения инноваций в долгосрочном плане).

При этом следует учитывать, что данный инструментарий носит относительный характер, поскольку в качестве допущения было использовано положение о том, что когнитивное развитие лежит в основе личностного. Кроме того, следует принимать во внимание феноменологические критерии личностного развития: отношение и готовность учиться, стиль общения и поведения, а также гуманистическую направленность системы ценностей и личностные приоритеты.

### **Литература**

1. Старжинская, Н. С., Старжинский, В. П. Об одном из подходов к определению уровня инновационной культуры личности (на основе стандарта ИСО 9000 // Пути повышения качества профессиональной подготовки педагога: Материалы научно-практической конференции. Мозырь, 2012. – С. 17–20.
2. Старжинский, В. П. Методология и концепция проектирования гарантированного качества образовательной среды в соответствии с ИСО 9000 / В. П. Старжинский // Кіраванне ў адукацыі. – 2008. – № 11. – С. 3–10.

3. Старжинский, В. П. Методология проектирования и концепция стандарта ИСО 9000 / В. П. Старжинский, Д. Н. Труханович // Стандарты и качество. – 2006. – № 5. – С. 60.
4. ISO/CD 9004:2008 «Обеспечение устойчивого развития – концепция менеджмента качества. – Минск, БелГИСС, 2007. 26 с.