

## ЛИЧНОСТНЫЕ ДИСПОЗИЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТИ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ШКОЛОЙ И ВУЗОМ

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме преемственности «школа-вуз» в аспекте сочетаемости образовательных подходов и практик. Сравниваются методы формирования личностных диспозиций и компетентностей в системах базового среднего и высшего образования. Анализируются возможности и раскрываются перспективы «сквозной» реализации компетентностного подхода в системе образования.

**Ключевые слова:** компетентности, личностные диспозиции, компетентностный подход.

**Summary.** The article is devoted to the problem of succession «school-university» in the aspect of compatibility of educational approaches and practices. The methods of forming personal dispositions and competences in the systems of basic secondary and higher education are compared. Opportunities are analyzed and prospects of «through» realization of the competence approach in the education system are revealed.

**Keywords:** competencies, personal dispositions, competence approach.

Широко известно, что одна из важнейших функций образования – социализационная. Реализация этой функции обеспечивает усвоение личностью определенных норм и ценностей, образцов и шаблонов поведения, эффективно «работающих» в тех или иных социальных ситуациях, подготовку человека к успешной преобразовательной деятельности в современном социуме. Несмотря на это, современная образовательная практика ориентирована в большей степени не столько на реализацию указанной выше функции, сколько на трансляцию информации и передачу знаний от поколения поколению. Итоговый контроль требует от обучающихся ретрансляционных навыков, умения запоминать и точно воспроизводить полученную в процессе обучения информацию. В то время как для жизни в современном обществе куда более значимым является умение применять полученные знания на практике, а не способность воспроизводить (в любое время и при любых обстоятельствах) то или иное правило, определение и т. п.

Опыт, приобретаемый личностью в процессе обучения, формирует ее ценностные установки, моральные нормы, ролевые модели, создающие базис устойчивых поведенческих реакций в будущем. Для обозначения таких реакций, возникающих в определенных обстоятельствах и отличающих одного человека от другого, американский психолог Г. Олпорт ввел термин «личностные диспозиции», который сегодня активно используется и в социологической науке.

На наш взгляд, такое определение диспозиций тесно переплетается с понятием компетентности, поскольку современные его трактовки предполагают, человек, обладающий той или иной компетентностью (или комплексом компетентностей), является носителем устойчивой предрасположенности к выполнению тех или иных профессиональных действий.

Другими словами, личностные диспозиции являются составляющими компетентностей и создают основу для их формирования. По нашему стойкому убеждению, практическая реализация компетентностного подхода, о котором сегодня так много го-

вориться и пишется, обязательно предполагает целенаправленную работу над формированием определенных личностных диспозиций.

Сформированные компетентности, в свою очередь, позволяют судить о человеке как «компетентном» в той или иной сфере (профессиональной) деятельности, т. е. обладающем определенной(ыми) компетентность(ями).

Как известно, компетентности – обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности. Ключевыми компетентностями считаются следующие: политические, социальные, межкультурные, коммуникативные, информационные, персональные и др. [1]. Под компетентностью понимается способность специалиста решать определенный класс профессиональных задач и готовность к своей профессиональной роли в той или иной области деятельности [2, с. 202].

Следует отметить, что компетентности, обеспечивающие компетентность человека в той или иной сфере деятельности, формируются в процессе накопления определенного жизненного опыта и отнюдь не только в системе образования. Однако именно в системе образования представляется возможным обеспечение целенаправленности этого процесса, посредством влияния на диспозиции. Как мы уже писали выше, такое влияние обеспечивается посредством реализации компетентностного подхода [3].

Компетентностный подход характеризуется практической направленностью и предполагает смещение акцентов с получения обучающимися некоторой суммы знаний и умений, на формирование системы компетентностей. Актуализация такого подхода обусловлена объективными требованиями современной «экономики знания», в которой более значимыми и эффективными для успешной профессиональной деятельности являются не разрозненные знания, но обобщенные умения, проявляющиеся в способности разрешать жизненные и профессиональные задачи и проблемы, в том числе и с помощью иноязычного общения, и с использованием современных информационных технологий [2, с. 202].

В специальной научной литературе господствует точка зрения, что каждый возраст является сенситивным для формирования тех или иных компетентностей. Поэтому в процессе усвоения образцов поведения и укрепления определенных качеств личности разные уровни системы образования должны сохранять логичность, последовательность и преемственность. Так, к примеру, современный старшеклассник, на момент окончания школы, должен обладать компетентностями, создающими основу следующих компетенций: социокультурных (ценностные ориентации, нравственные установки, моральные качества и т. п.); коммуникативные (командные качества, способность к эффективному обмену информацией, умение слушать и высказывать собственную позицию и т. п.); информационные (умение пользоваться информационными технологиями, собирать, обрабатывать, структурировать информацию и т. п.); личностного саморазвития (способность к рефлексии, анализу собственных достижений и «премахов», критическая оценка собственной деятельности и т.п.); мотивационные (стремление к саморазвитию, постоянному обучению и т. п.); собственно профессиональные и др. [4; 5].

Согласно исследованиям, проведенным О.А. Подольским и А.А. Пригожиной, список наиболее важных на сегодняшний день компактности выпускников вузов, по мнению работодателей, выглядит следующим образом [5, с. 101]:

– способность к поиску и эффективному использованию информации;

- способность к решению проблем и принятию решений;
- способность к эффективной работе в команде;
- способность к лидерству;
- способность эффективно коммуницировать и использовать информацию;
- достаточная развитость аналитического и критического мышления.

Рассмотрим основные формы работы, используемые в школах и высших учебных заведениях в рамках компетентностного подхода для формирования тех или иных личностных диспозиций учащихся. Так, базовое начальное образование (школа), прежде всего, использует аудиторные формы работы, в меньшей степени ориентируясь на самостоятельное освоение учащимися материала. Однако в то же время стоит отметить нарастающую тенденцию использовать проектные формы работы учащихся. Если конкретно, то проектная работа предполагает:

- объединение школьников в рабочие группы по реализации проекта, суть которого состоит в решении общей задачи, выработке собственной стратегии, поиску решений, подготовке к презентации результатов проделанной работы;

- использование нестандартных форм работы в ходе реализации проекта, к примеру, «мозговые штурмы», позволяющие участникам группы проявить и развить свою креативность, навыки работы в команде и сотрудничества, ведения переговоров, а также повысить уровень понимания эмоций других людей, усилить эмпатию и сформировать эмоциональный интеллект;

- использование инновационных технологий при подготовке презентации результатов проектной работы, работа со специализированным программным обеспечением.

Высшее образование сегодня, в отличие от базового школьного образования, предлагает студентам намного больше форм самостоятельной работы: не только реализация проектов, но и управление проектами, участие в конкурсах внутри вуза и между разными вузами, участие в чемпионатах, конкурсах и стипендиальных программах, организованных крупными компаниями и др. Такое участие предполагает разнообразные формы работы – от командной реализации проекта до практической подготовки на базе компании-организатора.

Эффективными формами взаимодействия в условиях высшего образования считаем практику студентов по специальности. К сожалению, сегодня такая форма работы часто неэффективна из-за невысокого уровня контроля и отсутствия взаимодействия между высшим учебным заведением, направляющим студента на практику, и работодателем, обеспечивающим базу практики. Проблема формального «закрытия» практики на сегодняшний день пока ещё остается актуальной для многих вузов. Однако, по нашему мнению, именно в условиях практического применения полученных в вузе знаний наиболее эффективно формируется личность современного студента.

Считаем необходимым подчеркнуть потенциал новых форм работы, не до конца освоенных, по нашему мнению, системой формального образования, но активно используемых в системе неформального образования (различные образовательные проекты, мастер классы и тренинги). В частности, речь идет о коучинге и менторстве. Эти формы работы позволяют: а) отвечать на запросы самого обучающегося по формированию тех или иных личностных диспозиций; б) визуализировать результат развития у личности тех или иных компетентностей; в) оказывать поддержку в процессе становления личности.

В целом, в условиях базового среднего и высшего образования часто используются разные подходы и инструменты для развития личностных диспозиций обучающихся, что говорит о некой стихийности в выборе тех или иных образовательных инструментов и технологий, а также об отсутствии взаимодействия между разными уровнями образования по вопросам формирования личности и ее активной жизненной позиции в разных сферах общества (гражданской, экономической, профессиональной и др.). В связи с чем видим необходимым предложить некоторые формы работы с обучающимися, которые обеспечат преемственность в формировании личностных диспозиций в школе и вузе:

- участие школьников в мероприятиях, организуемых вузами. По опыту Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия», можем констатировать эффективность следующих: студенческие конференции, конкурсы, открытые лекции и педагогические мастерские и т. п. Привлечение школьников к участию в таких и подобных мероприятиях развивает у них интерес к науке и получению новых знаний, предрасположенность к преобразовательной деятельности, к саморазвитию и самопрезентации, поиску и использованию информации, критическое мышление, видение своего профессионального будущего;

- менторство в школьных коллективах (классах) от наиболее успешных студентов;
- интеграция подходов к организации педагогического дискурса. В вузе, как правило, преподаватель строит свой дискурс по принципу диалога с аудиторией, давая таким образом студентам возможность самостоятельно формулировать и открыто отстаивать свою точку зрения. Другими словами, большинством современных преподавателей вузов освоены и активно используются гибкие дискурсивные модели. Педагогический дискурс школьных учителей, как правило, монолитен, а роль учеников на занятии лишена всякой возможности проявления субъектности. Другими словами, учителя в основном практикуют жесткие дискурсивные модели. Следовательно, на наш взгляд, представляется крайне важным освоение и применение учителями школ гибких (диалогичных) моделей педагогического дискурса [6, с. 305; 7, с. 111].

Подводя итог, считаем необходимым подчеркнуть возрастающее значение системы образования в формировании мировоззрения не только отдельных личностей, но и целых поколений. В связи с чем видятся необходимыми и своевременными изменения на разных образовательных ступенях, направленные на повышение способности образования как важнейшего социального института формировать в каждом новом поколении достаточное количество представителей базисного типа личности – т. е. людей, которые будут задавать положительный вектор развития общества, как и обеспечивать высокую динамику следования данному вектору.

### **Литература**

1. Коняхина, И. В. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании (теоретический аспект) / И. В. Коняхина // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 11(126). – С. 68–70.
2. Тринчук, Е. Б. Обучение по компетенциям как основной фактор готовности к профессиональной деятельности студентов экономического вуза / Е. Б. Тринчук // Вестник ОНУ. им. И. И. Мечникова. – 2012. – Т. 17. – Вып. 9. – С. 201–211.
3. Зеер, Э. Ф. Практика формирования компетенций: методологический аспект Формирование компетенций в практике преподавания общих и специальных дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков // Сборник

- статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург; Березовский, 2011. – С. 5–10.
4. Пантелеева, М. В. Компетентностный подход в образовании: российский и зарубежный опыт / М. В. Пантелеева, А. С. Сухристина // Вестник Южно-уральского государственного университета. – 2016. – № 8(4). – С. 100–104.
  5. Подольский, О. А. Ключевые компетенции выпускников и молодых специалистов при приеме на работу / О. А. Подольский, А. А. Пригожина // «Научное обозрение: гуманитарные исследования». – 2016. – № 1. – С. 96–103.
  6. Нечитайло, И. С. Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность? / И. С. Нечитайло. – Харьков : Изд-во ХГУ «НУА», 2015. – 480 с.
  7. Нечитайло, И. С. Педагогический дискурс как объект социологического исследования: цели, методы, перспективы / И. С. Нечитайло // Вчені записки ХГУ “НУА”. – Харків, 2012. – Т. 19. – С. 106–114.