УДК 373.5.035.4

О.С. Симченко
(Могилев)

КОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Аннотация. Статья посвящена исследованию сложных механизмов политического самоопределения старшеклассников посредством осмысления специфики протекания психических познавательных процессов оформления когнитивных конструктов. Оценка структуры когнитивной работы сознания в процессе политического самоопределения показала, что характер и результат этого процесса зависят от уровня политической культуры личности.

Ключевые слова: личность, самоопределение, политическое самоопределение, политическая культура, старшеклассники.

Summary. The article is devoted to the study of complex mechanisms of political self-determination of high school students by understanding the specifics of the mental cognitive processes of cognitive design constructs. Evaluation of the structure of cognitive work of consciousness in the process of political self-determination showed that the nature and result of this process depend on the level of political culture of the individual.

Keywords: personality, self-determination, political self-determination, political culture, high school students.

Старший школьный возраст представляет особый период социально-психологического становления личности, когда ранее накопленный и освоенный социокультурный опыт актуализируется в контексте процессов внутреннего его переосмысления в соотнесении с индивидуальным Я. Если на предыдущих этапах социализации определяющее значение в развитии ребенка имела объективация жизненного опыта, а его социальные ориентации выражались, главным образом, в обращенности к «другим», то к 15–16 годам достаточно четко начинает обозначаться стремление личности перевести систему объективных знаний и представлений о мире в субъектную плоскость, осознать себя и свое место в этом мире, определить собственное предназначение и

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

индивидуальную роль в многомерной системе социальных, экономических, политических, культурных реалий.

Описанные изменения, происходящие в сознании личности старшеклассника, обоснованы «запуском» сложных психологических процессов, связанных с активизацией когнитивных механизмов самоопределения личности.

Проблема самоопределения субъекта не нова и в различных контекстах исследовалась такими учеными, как К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, В.В. Гулякина, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, Н.С. Пряжников, В.Ф. Сафин, С.Л. Рубинштейн и др. В частности, авторами обоснованы различные содержательные и формально-динамические характеристики самоопределения, представлен процессуальный анализ самоопределения личности в соответствии со сферой научных интересов и направленностью теоретического поиска (личностное самоопределение, жизненное самоопределение, социальное самоопределение, экономическое самоопределение, профессиональное самоопределение и др.).

Интересующую нас проблему политического самоопределения старшеклассников и процесса оформления тех когнитивных (познавательных) структур, которые воплощают базовые самоопределенческие ориентиры, следует рассматривать как одно из направлений самоопределения личности, формирующееся в рамках особых социальных отношений, специфика которых обусловлена основными законами и механизмами функционирования государственной политической системы и утвердившимися нормами и ценностями господствующей политической культуры. Иными словами, политическое самоопределение есть самоопределение личности в системе отношений, сложившихся в социально-политической сфере. В конечном итоге оно может быть представлено как способность личности определять себя в мире политики, понимать себя в контексте «политического», осмысливать свои возможности и роли в русле политического со-бытия, осознавать собственные позиции и назначение в политической жизни страны, отчетливо представлять свои возможности в том, чтобы эффективно влиять на политические процессы.

Процесс политического самоопределения личности является неотъемлемой составляющей ее политической социализации, которой присущ двусторонний характер влияния на социализирующихся субъектов. С одной стороны различные агенты политической социализации и политические институты оказывают определенное воздействие на личность, с другой – с течением времени личность сама становится способной влиять на политические процессы и политическую жизнь государства. На этом основании можно утверждать, что на начальных этапах политического самоопределения человек, как правило, испытывает воздействия, направленные извне и выступает в качестве объекта политического влияния. По мере оформления и укрепления аффективно-когнитивных структур сознания – определенных политических взглядов, убеждений, установок, ценностных ориентаций – личность приобретает качества, выражающие ее субъектность по отношению к политической действительности.

Характерологической особенностью самоопределения как такового и, в частности, политического самоопределения является то, что оно всегда сопряжено с проблемой выбора. Это прежде всего выбор социальной позиции в общей системе политических отношений, предполагающий и обосновывающий определенную степень включенности личности в эту систему на основе сформированных интересов и потреб-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ностей. Нужно полагать, что осознанность выбора той или иной политической позиции во многом зависит от уровня и качества информированности самоопределяющегося субъекта, от наличия и характера мотивов к политической активности.

Старшеклассники, активно проявляющие интерес к различным аспектам социальной и политической жизни, обладающие стремлением к самовыражению и желающие утвердить свою индивидуальность, тем не менее, характеризуются лабильностью сознания, неустойчивостью политических ориентаций, в связи с чем с высокой степенью риска могут быть подвержены направленному влиянию различных пропагандистских и деструктивных групп псевдопатриотической и антисоциальной направленности, транслирующих иллюзорные ценности и протестные установки. Поэтому в процессе политического самоопределения важно, чтобы сохранялся определенный баланс: с одной стороны, чтобы оно способствовало политическому самовыражению личности, а с другой – соответствовало установленным в данном обществе образцам политического поведения.

Политическое самоопределение осуществляется как сложный синтез разнообразных информационных потоков, исходящих из социально-политической среды, в которую включен индивид, и внутренних ментальных процессов, происходящих в психике личности и выражающихся во внимании, восприятии, запоминании, переживании поступающей информации. Эти процессы и выступают в качестве когнитивных оснований политического самоопределения субъекта и обозначаются как когнитивные процессы.

Когнитивные процессы – это процессы отображения и интерпретации индивидом поступающей извне политической информации, что обеспечивает ему собственное видение внешнего политического мира и самым непосредственным образом влияет на его осознанный или подсознательный выбор способов реагирования на внешние импульсы [1].

В последние десятилетия, в связи с потребностью всеобъемлющего осмысления механизмов политического самоопределения личности, все более актуализируется проблема не только исследования сложившихся в процессе политической социализации когнитивных структур в виде политических убеждений, установок и ценностей, но и изучения внутриличностных процессов, обеспечивающих каждому человеку определенное понимание конкретной ситуации как требующей или не требующей от него совершения политических действий.

По мнению Г. В. Пушкаревой, когнитивная работа сознания обеспечивает интериоризацию знания о политике, которое при этом не выступает как редукция объективного мира или микрокопия объективного политического знания. Это уникальная когнитивно-аффективная система, где многие виды знания эмоционально пережиты и переживаются индивидом, это – «субъективный политический мир», дающий каждому человеку целостное представление о мире политики и своем месте в этом мире [1, с. 13].

Таким образом, политика входит в сознание личности извне в виде информации об ожиданиях, намерениях других людей, о нормах и правилах, о значимых позициях и политических ценностях. В зависимости от того, как оценивается, обрабатывается поступающая информация, и происходит зарождение оснований политического самоопределения.

Рассмотрим более подробно механизм протекания когнитивных процессов политического самоопределения личности.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Главной спецификой объекта познания в политической сфере является ее абстрактно-надындивдуальный (социоэтальный) характер. Социальная действительность в целом находится за пределами опыта отдельного индивида, вне зависимости от его способностей и интеллекта. Человек не в состоянии познать социальный мир в одиночку: он постоянно соотносит свое знание со знанием других, т. е. процесс коммуникации здесь включен в процесс познания.

Еще одной важной особенностью познания политической действительности является дефицит информации о фактах общественно-политической жизни и невозможность проверить ее достоверность для «рядового» потребителя этой информации. В этих условиях людям приходится выстраивать собственные трактовки политических событий и процессов, ориентируясь на сведения и оценки, распространяемые СМИ, или руководствуясь собственными представлениями о мире политики.

Процесс восприятия социально-политической информации представляет не просто «репрезентацию», но «построение модели политического мира», т. к. предполагает построение ментальных конструктов, умозаключений.

Процесс работы с политической информацией имеет определенную структуру, в которую включены такие компоненты как внимание, кодирование, хранение и воспроизведение.

Внимание и его направленность при потреблении политической информации зависит от двух факторов: ситуативных либо личностных. Ситуативные факторы – это привлекательность, заметность явлений, образов, событий. Личностными факторами являются потребности и ожидания личности. Внимание может быть сфокусировано либо на информации, поступающей извне, либо информации, хранящейся в памяти человека.

Кодирование – это работа с информацией, предполагающая распознавание в ней определенного смысла. Это возможно лишь при условии, когда информация каким-то образом организуется: лишь при этом высвечиваются грани смысла. Для этого информация категоризируется, т. е. сравнивается с уже существующими когнитивными категориями: люди, события и объекты интерпретируются путем сравнения их характеристик с уже существующими когнитивными схемами. Категоризация служит для упорядочивания и упрощения информации, получаемой из окружающей политической среды, с целью уяснения контекста. Категоризация представляет собой отнесение каждого нового воспринимаемого объекта к некоторому классу себе подобных и уже известных ранее объектов, т. е. к категории. Политическая категоризация – это процесс группировки социальных объектов и явлений по их значению в системе действий, намерений и убеждений индивида. Она предполагает руководство человека к действию – сокращает путь определения стратегии поведения, создавая быструю связь между восприятием – мышлением – действием. Категоризация связывает то, как люди воспринимают мир и то, как они думают о нем. Важным аспектом категоризации является самокатегоризация. Результатом политической категоризации и Я-категоризации является политическая идентичность.

В случае субъективной нехватки информации познающий субъект применяет атрибуцию, т. е. приписывает причины действий и событий из уже имеющегося опыта, данных, оценок.

Хранение информации предполагает поиски наилучших его способов, рассчитанных на то, что в нужное время информация будет успешно воспроизведена.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Воспроизведение политической информации – чрезвычайно важный этап всего процесса, поскольку именно он связывает когнитивный процесс с поведением и активными действиями человека [2].

Представленная выше структура когнитивной работы сознания, как упорядоченная последовательность оформления поступающих из внешней среды информационных сигналов в систему внутриличностных аффективно-когнитивных смысловых конструктов, являет собой синтетическую модель, описывающую общий характер протекания психических ментальных процессов, выступающих в качестве своеобразных когнитивных «синапсов», обеспечивающих «встречу» и диалектическое взаимодействие объективного и субъективного политического мира. С точки зрения структуры и логики процесса данная модель претендует на универсальность, поскольку в основу ее построения положены объективные знания о закономерностях и последовательности действования когнитивных механизмов, задающих систему качественных преобразований в сознании личности, которые выступают как результат ее политического самоопределения.

Если же затрагивать содержательный аспект процесса политического самоопределения личности, то здесь возникает очевидная необходимость вести речь о возможном возникновении дивергентных направлений и выстраивании вариативных линий самоопределенческого маршрута. Как известно, содержательную основу политического самоопределения составляют те политические знания и связанные с ними политические взгляды, убеждения, ценностные ориентации и установки, которые сложились у человека на определенном этапе его жизненного пути в процессе политической социализации. В этой связи критичными становятся качественные характеристики уже оформившихся мировоззренческих конструктов, предопределяющие, например, степень устойчивости процесса и результата политического выбора (его осознанность или ситуативность), уровень согласованности внутренних и внешних факторов, влияющих на процесс политического самоопределения, степень структурности политических намерений, выражающих направленность на характер того или иного политического поведения и (или) политического действования и т. д.

Таким образом, из представленных выше оснований закономерно вытекает умозаключение о том, что надежность и устойчивость процесса и результата политического самоопределения личности зависит от уровня ее политической культуры. Чем выше уровень политической культуры индивида, тем более слаженно и согласованно действие когнитивных механизмов процесса политического самоопределения и тем эффективнее и устойчивее его результат.

Люди с низким уровнем политической культуры, принимающим формы абсентеизма или политической индифферентности, слабо ориентируются в мире политике и различных аспектах функционирования политической системы. Они в большей степени склонны к ситуативному политическому выбору, часто ориентируются на символические ряды и политические «брэнды», глубоко не вникая в суть политических программ и политических установок различных политических структур. Политическая неграмотность или малограмотность может с высокой степенью вероятности поспособствовать тяготению отдельных индивидов к позициям сомнительных политических авторитетов, предопределить импульсивность и неустойчивость политического поведения с выходом его за пределы конвенциального. Протекание когнитивных про-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

цессов политического самоопределения у лиц с низким уровнем политической культуры сопряжено с систематическим возникновением диссонансных состояний. Таким образом, они представляют наиболее политически уязвимую категорию общества и с большей степенью вероятности, нежели люди с высоким уровнем политической культуры, могут быть подвержены негативному влиянию различных политических манипуляторов и деструктивных групп антигуманной, антидемократической, экстремистской направленности.

Как уже отмечалось ранее, в старшем школьном возрасте только начинается «запуск» механизмов процесса политического самоопределения. Вместе с тем у старшеклассников активно осуществляется оформление основных структурных компонентов политической культуры и прежде всего ее ценностных основ.

Государство, призванное координировать, приводить в согласие силу и характер воздействия социальных агентов на процесс формирования ценностных основ политической культуры подрастающего поколения, располагает определенными возможностями налаживания взаимодействия различных социальных структур на благо укоренения в сознании молодежи ценностей господствующей политической культуры и идеологии [3, с. 107].

Проводники государственной молодежной политики, руководители учреждений образования, учителя и воспитатели должны видеть в качестве одной из первостепенных профессиональных задач – обеспечение надлежащих условий и слаженной, системной работы по повышению уровня политической культуры обучающихся. Только таким образом, на наш взгляд, можно будет обеспечить надежные основания эффективного политического самоопределения личности как в процессуальном, так и результативном аспектах.

Литература

1. Пушкарева, Г. В. Политическое поведение: теория, методология и практические возможности когнитивного подхода : автореф. дис. … д-ра полит. наук : 23.00.01 / Г. В. Пушкарева. – Москва, 2004. – 41 с.
2. Козлов, В. В. Политическая психология : учебное пособие для вузов / В. В. Козлов, В. В. Новиков, Е. В. Гришин. – Москва, 2010. – 458 с.
3. Симченко, О. С. Политическая культура старшеклассников: аксиологический аспект / О. С. Симченко // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сборник научных статей / под ред. М. И. Вишневского, Е. И. Снопковой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – С. 104 – 109.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А. А. Кулешова