

Т.А. Удовицкая, М.В. Савохина
(Харьков)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛА-ВУЗ: К ПРОБЛЕМЕ ПОИСКА ВЗАИМОВЫГОДНЫХ ФОРМ

Аннотация. Статья посвящена анализу форм взаимодействия и сотрудничества общеобразовательных и высших учебных заведений. В статье рассматриваются уже сложившиеся формы такого сотрудничества, приведено мнение директоров школ о приоритетных и важных из их числа. При этом делается вывод о наличии противоречия в разном видении направлений такого взаимодействия, как со стороны директоров школ, так и со стороны руководителей вузов, преодоление которого будет способствовать реализации принципов непрерывности в обучении.

Ключевые слова: общеобразовательные учебные заведения, высшие учебные заведения, выпускники школ, директора школ, профориентационная работа.

Summary. The article deals with the analysis of interaction and cooperation forms of general education institutions and higher educational establishments. The article considers existing forms of such kind of cooperation, opinions of school headmasters on the most important and prioritized of them have been stated. It has been, herewith, concluded that different views of kinds of such cooperation contradict each other both in case of school headmasters and in case of leaders of higher educational establishments. Overcoming this contradiction will enable the principles of life-long education to be implemented.

Keywords: general education institutions, higher educational establishments, school leavers, school headmasters, career guidance work.

Вопросы взаимодействия школы и вуза постоянно находятся в центре внимания и обсуждения. Причем «вектор» и содержание этого взаимодействия меняется в зависимости от ситуации, в первую очередь, в системе высшего образования, так как высшие учебные заведения являются «принимающей» стороной выпускников школ. Не секрет, что функционирование современных вузов напрямую зависит от качества общеобразовательной подготовки и профессиональной мотивированности школьников, а в настоящее время и количества, тех, кто заполняет студенческие аудитории. Отсюда следует, что интерес вузов к взаимодействию со школами носит в большей степени прагматический характер обеспечения качественного и количественного вузовского контингента студентов.

Так специалисты выделяют такие «прагматические» аспекты интереса вузов к школам: заинтересованность в качественно-подготовленных и профессионально мотивированных школьниках, чтобы студенты, пришедшие на первый курс могли продолжить естественным образом обучение, а не оказаться перед пропастью «недостаточных знаний» и общеобразовательной подготовки; возможность через работу со школами получить «агентов влияния» в учительской / директорской среде; в процессе сотрудничества, доказав свою полезность школе и будущим выпускникам, вузы формируют благоприятную среду, которая начинает «работать на вуз»; любая работа вуза в школе – это заявление об этом вузе для школьников и их родителей, это своеобразный PR для того, чтобы впоследствии школьники сделали выбор именно в пользу этого вуза [3].

В свою очередь, школы заинтересованы в более широком спектре взаимодействия и сотрудничества: от реальной помощи вузов в профориентационной работе (в прямом понимании сущности профориентации как оказания помощи в выборе будущей профессии) до совместной методической, просветительской, экспериментальной и научной работы.

Это подтверждают и данные опроса директоров школ г. Харькова, проведенного социологами Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия». В ходе этого опроса директорам было предложено оценить полезность некоторых форм, посредством которых сегодня чаще всего осуществляется взаимодействие школ и вузов.

Лидирующую позицию в оценках директоров заняла все-таки такая форма, как проведение профориентационной работы (средний балл – 4,3 по 5-балльной шкале). Именно она, по мнению опрошенных, является максимально интересной и полезной для школьников.

Далее следуют: проведение предметных турниров и олимпиад с участием представителей вузов (4,25 балла), экскурсионные программы (4,2 балла), совместные воспитательные мероприятия (3,8 балла). Среди направлений взаимодействия школы и

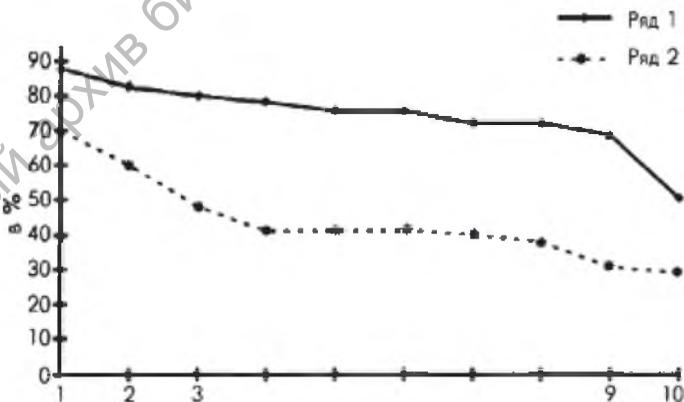
вуза в качестве приоритетных директора школ отметили совместные обучающие программы для школьников (64,9%), совместные программы для учителей (55,4%). Следующую группу составляют такие направления, как профессиональные консультации специалистов, кандидатов наук (44,6%), совместные исследовательские программы по различным направлениям жизни школы (38,1%) и совместные программы для управленческого звена (20,2%).

Очевидно, что эффективность взаимодействия возрастает при очевидной пользе для взаимодействующих сторон. Как показал опрос, директора школ убеждены, что контакты с вузами, прежде всего, способствуют повышению уровня подготовки учащихся к обучению в вузе (58,9%), придают оптимальный характер профориентации (51,8%). Наряду с этим, повышают уровень компетенций учителей (37,5%), дают возможность получить методики и результаты исследований, помогающих школе усовершенствовать свою работу по разным направлениям (33,3%) и развивают адаптационный потенциал учащихся (32,7%). Одними из элементов интеграции школы и вуза являются «сквозные» дисциплины и возможность чтения некоторых дисциплин или их блоков преподавателями вуза в школе. Результаты опроса показывают, что 60,1% директоров харьковских школ положительно относятся к идее «сквозных» дисциплин. Аналогичная ситуация характерна и для участия преподавателей вузов в учебном процессе в школе. 67,9% директоров позитивно относятся к этой идее [1].

Вместе с этим мы можем предположить и наличие проблем во взаимодействии школа-вуз, которые лежат в плоскости взаимных ожиданий, когда ожидания школ от взаимодействия с вузами не всегда оправдываются. В этой связи представляет интерес проведенное исследование по обозначенной проблеме, с использованием результатов которого можно сделать некоторые выводы для практической работы в этом направлении.

С целью сопоставить ожидания и конкретные результаты сотрудничества школы и вуза, директорам школ было предложено выстроить рейтинг возможных областей взаимодействия по двум позициям: «Как должно быть?» и «Реальное положение» [2].

Полученные результаты были обобщены и представлены на графике (см. рисунок).



Области взаимодействия

По горизонтальной оси отложены области взаимодействия:

1. Подготовка выпускников к поступлению в высшие учебные заведения обучения.
2. Повышение научного уровня педагогов и учащихся.
3. Обеспечение новыми программами, разработками, учебниками учебный процесс школы.
4. Повышение профессионального мастерства учителей.
5. Проведение научных исследований по проблемам образования.
6. Проведение научно-методических семинаров для учителей.
7. Оказание помощи в организации и проведении научно-практических конференций, педагогических советов.
8. Апробация новых образовательных технологий.
9. Просветительская деятельность в образовании.
10. Включение в работу с родителями.

По вертикальной оси:

1-й ряд – «Как должно быть» по мнению директоров школ;

2-й ряд – «Реальное положение» по их же мнению.

Графики заметно расходятся в процентном отношении, и это различие достаточно велико: разница между ожидаемым и полученным результатом достигает 30–40%. Такое положение свидетельствует или о завышенных требованиях школы к вузу, или о несостоятельности (по различным причинам) вуза в удовлетворении широкого спектра интересов современной школы.

По мнению авторов приведенного исследования «Взгляд на данный график позволяет отмечать, что в реальной практике (2-й ряд) эта связь осуществляется менее, чем в половину имеющихся возможностей. В реальной практике (что видно из предположенного графика) взаимоотношения традиционно сосредоточены в области подготовки старшеклассников для поступления в вузы: наиболее высокие показатели – соответственно 86 и 72 процента. На втором месте – повышение научного уровня педагогов и учащихся: «должно быть» – 84, «реально» – 59 процентов» [2].

Третье место в приоритетах сотрудничества с вузами занимает практическая потребность школы в новых программах, учебниках и т.д. «Должно быть» – 81, «реально» – 47 процентов. Это тоже одна из острых проблем современного образования в целом (как школьного, так и вузовского). Собственно, научная и просветительская деятельность недостаточно востребована школой и занимает в представленном графике более низкие позиции. Хотя именно это направление действительно может и должен взять на себя вуз, обладающий более глубокими и фундаментальными научными знаниями и современными научными разработками, потребность в использовании которых тоже нужно формировать и в школьной среде.

Одно из последних мест (72 и 36 процентов) занимает оказание помощи в организации и проведении научно-практических конференций, педагогических советов. Вновь есть повод задуматься. Конференции – это эффективная форма для получения информации, обмена опытом, оценки собственных наработок и пр. Как правило, функции организации подобных мероприятий берет на себя вуз. Однако половина респондентов не установили для себя этой связи; следовательно, этот канал взаимодействия школы и вуза оказывается неразработанным и малоиспользуемым.

При этом только шестая часть школьной администрации готова использовать возможности вуза в работе с родителями («должно быть» – 68, «реально» – 31 процент). К глубокому сожалению, приходится констатировать тот факт, что сегодня работа вузов с родителями не отнесена в школе к приоритетным областям. В то же время существует острая потребность просвещения родителей выпускников школ в тенденциях развития высшего образования, особенностях приема в вузы и других вопросах, связанных с обучением в высшей школе, и удовлетворить ее возможно только силами вузовских специалистов [2].

Безусловно, по результатам данного исследования мы можем говорить о мнении только одной стороны – школы. И проблема не может считаться разработанной полностью, если не проведено такое же исследование, но уже с учетом мнения ректоров вузов или тех вузовских функционеров и преподавателей, которые соприкасаются с работой в школах. И это важное и актуальное направление дальнейшего исследования взаимодействия школа-вуз.

В целом, анализ результатов опросов и научной литературы по данной проблеме позволяет говорить о том, что на сегодняшний день сложились достаточно активные контакты у большинства вузов и школ. Но для их усовершенствования необходимо обращать внимание не столько на прагматическую сторону, а на решение задач реализации принципа непрерывности во всех сферах взаимодействия образовательных ступеней.

Литература

1. Взаимодействие школа-вуз [Текст]: информационная записка о результатах социол. исслед., Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»; [сост.: Е. Г. Михайлева]. – Харьков, 2010. – 8 с.
2. Коротаяева, Е. В. Школа и вуз: проблемы взаимодействия [Текст] / Е. В. Коротаяева // Директор школы. – 1999. – № 1. – С. 13–21.
3. Лученко, А. В., Логинова, Н. Ф. Модели взаимодействия школы и вуза [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://docviewer.vandex.ua/?url=http%3A%2F%2Fr.kipk.ru%2Fdownload%2F246&name=246&lang=ru&c=5874f04af433> – Название с экрана.
4. Сенашенко, В. С. Преемственность и сопряжение основных образовательных программ в структуре непрерывного образования [Текст] / В. С. Сенашенко, Н. А. Вострикова, В. А. Кузнецова // Высшее образование в России. – 2009. – № 10. – С. 3–11.