

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСА ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению теоретических идей, которые целесообразно использовать в качестве концептуальных основ для разработки модели образовательного процесса, направленного на формирования комплекса предметных и метапредметных компетенций обучающихся в условиях дополнительного образования детей и молодежи.

Ключевые слова: дополнительное образование детей и молодежи, методологические основы, предметные компетенции, метапредметные компетенции.

Summary. This article is about theoretical ideas, which are expedient to use like conceptual bases for the developing of the model of educational process, on forming the complex of subject and metasubject competencies in learners in the conditions of extraordinary child and youth education.

Keywords: extraordinary children and youth education, methodological bases, subject competencies, metasubject competencies.

Анализ современного состояния развития отечественной системы дополнительного образования (ДО) детей и молодежи свидетельствует о ее ориентированности на актуальные потребности растущей личности, вариативности в организации образовательного процесса, взаимосвязи с социальной и культурной сферами, активной включенности воспитанников в реализацию социально-значимых проектов и акций. Вместе с тем, далеко не все возможности обеспечения качества функционирования системы ДО выявлены и задействованы. В частности, как отмечается в Стратегии «Наука и технологии. 2018–2040» [9] – документе, очерчивающем долгосрочные перспективы развития нашей страны на основе интеллектуального фактора, система образования в

недостаточной степени быстро реагирует на запрос национальной экономики, связанный с подготовкой специалистов в «прорывных» областях. Пропедевтически этот вызов может быть адресован и системе ДО. Обусловлено это тем, что интеллектуальный задел, будущее человеческого капитала начинает формироваться «на допрофессиональной ступени» образования, посредством включения обучающихся в учебную, исследовательскую, художественную, спортивную, изобретательскую, социально-культурную, общественно-полезную и др. виды деятельности. При этом важное значение имеют практики самопознания, творческого развития и формирования предметных компетенций (которые в ряде случаев выступают как допрофессиональные) и метапредметных компетенций.

Однако, теория и практика реализации компетентностного подхода применительно к системе ДО находится в стадии становления. Требуется расширение спектра компетентностно-ориентированных образовательных программ, уточнение их метапредметной составляющей, технологических основ и диагностического обеспечения. Работу, направленную на решение выше сформулированных задач, считаем целесообразным осуществлять с опорой на теоретические положения, образующие общеметодологический фундамент ДО. К их числу относим Концепцию развития дополнительного образования детей [6], в которой ДО позиционируется как образование, обладающее вариативностью, т. е. предоставляющее ребенку реальную возможность поиска и апробирования разнообразных (отличных от заданных в системе общего среднего образования) путей выхода из «неопределенных ситуаций в культуре». Это позволяет взрослому человеку выступить в роли личности, выбирающей и творящей собственную судьбу, несущей ответственность за сделанный выбор, осуществляющей профессиональные пробы, прогнозирующей свое профессиональное будущее, самоопределяющейся относительно мира профессий. Вариативность детерминирует подлинную миссию ДО – создание условий для обретения растущим человеком смысла жизни и «возможности быть» сегодня и в будущем. Это и создает зону перспективного развития обучающегося.

Обновление содержания ДО считаем необходимым осуществлять в русле теоретических идей, сформулированных Л.Н. Буйловой [3] об интегративном характере дополнительного образования. Как отмечает Л.Н. Буйлова, ДО, сущностно представляющее собой культурно-образовательный досуг, структурно интегрируется с одной стороны с общим средним образованием, а с другой – с профессиональным образованием. Такая интегрированность обуславливает появление обших и вместе с тем качественно новых в содержательно-процессуальном плане образовательных территорий. В результате такой интеграции появляется возможность с различных ракурсов и в различных, порой нетрадиционных, планах осваивать традиционные образовательные области. При этом возможны различные варианты интеграции: а) расширение и углубление знаний, полученных при освоении общеобразовательных дисциплин; б) акцент на мотивацию саморазвития, освоение новых средств познания и самореализации; в) расширение сферы и обогащение предметов общения, труда, игры, творчества, досуга, социальной жизни.

Третья теоретическая идея, составляющая общеметодологический фундамент решения поставленных задач – идея о создании и функционировании ДО как уникального социокультурного пространства, в котором реализуются разнообразные развивающие практики и функционируют образовательные со-бытийные сообщества. Событийным,

согласно В.И. Слободчикову [7], является образовательное пространство, выступающее для детей как пространство диалога, встречи индивидуальностей, определения целей совместной жизнедеятельности, построения смыслов, реализации индивидуальных траекторий саморазвития. М.С. Якушкина [8] трактует со-бытийный подход в образовании через возможность создания и функционирования динамической сети взаимосвязанных педагогических событий, создаваемых и реализуемых разновозрастными сообществами с целью создания условий личностного развития для каждого. В концепции М.С. Якушкиной ключевыми моментами для понимания феномена «сообщество» являются понятия «чувство принадлежности», «солидарность», «ценностно-смысловое единство», «совместная деятельность». Ребенку, включенному в образовательное сообщество, предоставляется уникальная возможность – явить себя миру и познать себя через Другого. При этом позиция взрослого (педагога ДО) выстраивается как в логике наставничества, так и в логике содействия. Определяя специфику содействия М.С. Якушкина и М.Р. Илакавичус отмечают, что оно выстраивается как педагогическое взаимодействие, ориентированное на стимулирование и поддержку сознательной активности детей, обеспечение становления их субъектности. Таким образом, ДО создает условия для реализации диверсифицированных образовательных маршрутов, развивающихся в пространстве, представляющем собой динамическую сеть взаимосвязанных педагогических событий – интегрированных условий личностного развития.

Продуктивность идеи реализации принципа со-бытийности в ДО детей получила экспериментальное подтверждение в исследовании М.И. Болотовой [2]. Ею доказано, что событийный подход задает вектор развитию образовательной системе как пространству совместного творчества (интеллектуального, художественного, технического, спортивного) детей и взрослых. В результате традиционная мероприятиная деятельность с воздействующим характером трансформируется в систему социального творчества и проектирования социально-культурных событий. Это создает условия для становления субъектной позиции воспитанников, формирования их «ценностно-целевого поля» (термин М.И. Болотовой), позиций, отношений, включения в продуктивную деятельность, в которой удовлетворяются потребности растущей личности.

Для проектирования модели формирования комплекса предметных и метапредметных компетенций обучающихся в системе ДО, особую значимость приобретают апробированные в ходе экспериментальной работы идеи, определяющие философско-гуманистический, социально-педагогический, технологический и ресурсный базис системы создаваемой системы. Эти идеи воспринимаются нами как конструктивно-концептуальные ориентиры. В частности, философско-гуманистический базис представлен экзистенциально-гуманистическим направлением, что в условиях ДО детей и молодежи проявляется в ориентированности ее функционирования на формирование человека – творца собственной жизни, создателя материальных и духовных благ, ответственного за свою собственную судьбу и судьбу своей Родины. Личностно-преобразующий потенциал системы ДО видится как комплекс ресурсов психолого-педагогического, содержательно-технологического, программно-методического, организационно-управленческого характера, которые создают возможности для раскрытия неповторимой уникальной личности воспитанника, ее самобытности и креативности через проживание значимых событий в эмоционально-комфортной и культурно-обогащенной среде. Система социального творчества и личностного самопроектирования, осуществляемая в контексте социаль-

но-культурных событий предстает как целенаправленная организация антропопрактик. Последние являются фактором гармонизации личностных, социально-групповых, общественных и государственных интересов и обеспечивают позитивную динамику развития образовательной системы в учреждениях ДО. Образовательное событие выступает как интегративная единица образовательного процесса. Оно, как показано [2], расширяет зоны интереса личности, увеличивает степень комфорта, успешности. Событие представляет собой систему, включающую ситуацию, вызов, импульс, выбор.

Четвертая идея отражает значимость построения практики ДО на технологической основе. Образовательные технологии, как известно, представляют собой научно обоснованную систему действий, направленных на решение профессионально-педагогических задач. Следуя М.И. Морозовой [4], наряду с прескриптивной (предписывающей частью) образовательная технология включает аксиологическую, в которой аккумулируются ценностные педагогические установки. Специфика технологического обеспечения ДО детей и молодежи видится в ориентированности технологий на решение таких важных психолого-педагогических задач как: научить ребенка самостоятельно работать, общаться с другими детьми и взрослыми, прогнозировать и оценивать результаты своего труда, искать причины затруднений и уметь преодолевать их. По сути речь идет о стратегической ориентированности технологий ДО на метапредметный результат. Второй значимый аспект, отражающий специфику технологического обеспечения ДО касается приоритетной роли социокультурных образовательных технологий, обеспечивающих возможность освоения ребенком достижений современной науки, культуры и техники, формирования системы ценностей, раскрытия и развития индивидуальных способностей через включение в самостоятельную деятельность.

Пятая идея, положенная в обшеметодологический фундамент – построение ДО как продуктивного образования. Его миссия, как указывает в С.Б. Попцов [5], заключается в обогащении личного опыта обучающегося, расширении поля выбора им деятельности различного профиля и сложности, обеспечении практической ориентированности, социального и профессионального самоопределения. Следуя взглядам М.И. Башмакова [1], продуктивность образования выражается в: 1) практической ориентации образовательного процесса; 2) обеспечении самостоятельности обучающихся при освоении образовательных программ; 3) индивидуализации образовательного процесса, что предусматривает помощь обучающимся в разработке и реализации индивидуальных образовательных траекторий; 4) ориентированности на расширение познавательного и социального опыта обучающихся; 5) командном способе работы; 6) моделировании реальных трудовых ситуаций.

Таким образом, методологическими основаниями формирования комплекса предметных и метапредметных компетенций личности в условиях ДО, выступают концепции: вариативности образования; его интегративного характера; функционирования как уникального социокультурного пространства; технологичности и продуктивности.

Литература

1. Башмаков, М. И. Развитие внеурочной деятельности методами продуктивного обучения / М. И. Башмаков, М. А. Горяев // Человек и образование. – 2014. – № 2. – С. 76–81.
2. Болотова, М. И. Развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода : автореф. дис. ... доктора пед. наук : 13.00.01 / М. И. Болотова ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2012. – 48 с.

3. Буйлова, Л. Н. Концепция развития дооплнительного образования: новые акценты в процессе модернизации / Л. Н. Буйлова, Н. В. Кленова // Справочник заместителя директора школы. – 2015. – № 2. – С. 78–86.
4. Морозова, М. И. Аксиологические основы педагогических технологий как средство развития гуманистической наиврвленности личности студентов / М. И. Морозова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_30774782_63910958.pdf. – Дата доступа: 12.02.2017.
5. Попцов, С. Б. Продуктивное обучение подростков в учреждениях дополнительного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. Б. Попцов; Оренбургский гос. пед. ун-т. – Оренбург, 1996. – 18 с.
6. Рождение персонального образования: от Концепции развития дополнительного образования детей – к воплощению в жизнь / под ред. И. В. Абанкиной, С. Г. Косарецкого, И. Н. Поповой. – Москва : Федеральный институт развития образования, 2015. – 129 с.
7. Слободчиков, В. И. Событийная образовательная общность – источник развития и субъект образования / В. И. Слободчиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/06/co_existence.pdf. – Дата доступа: 12.02.2017.
8. Способы и формы организации неформального образования для разновозрастных сообществ в условиях развития национальных образовательных систем в СНГ: сб. научных статей / под общ. ред. М. С. Якушкиной, М. Р. Илакавичус. – Санкт-Петербург : ФГНУ ИПООВ РАО, 2014. – 185 с.
9. Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf. – Дата доступа: 18.02.2018.