

ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ХУЛИГАНСТВЕ

Пискун Алеся Леонидовна,

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина
(г. Брест, Беларусь)

В данной статье будут рассмотрены основные тактические приемы допроса подозреваемых по уголовным делам о хулиганстве, которые могут помочь как в практической деятельности следователей, так и в теоретической деятельности студентов при изучении схожих тем в учебном процессе.

Допрос – это одно из основных следственных действий, благодаря которому проводится сбор информации при расследовании уголовного дела. В методике расследования уголовных дел по факту хулиганства особое внимание уделяется вопросу тактики допросов. Значительный вклад в изучение данного вопроса внесли работы следующих ученых: Р.С. Белкина, В.С. Кузьмичева, Е.Д. Лукьянчикова, Н.И. Порубова и др.

Следует отметить, что существует ряд тактических аспектов проведения допроса подозреваемых по делам о хулиганстве, нуждающихся в научном исследовании. Перед тем как начать допрос подозреваемого необходимо выбрать тактический прием допроса. От правильно выбранного приема зависит ход и результат как допроса. Следует отметить, что подозреваемые, особенно те, которые ранее были судимы, очень внимательно следят за каждым действием, выражением следователя, стараются получить как можно больше информации и подробностей о доказательствах их вины. Периодически такие подозреваемые во время допроса пытаются спровоцировать следователя, пытаются сбить следователя с допроса, заставить закончить допрос. Подозреваемые делают это для того, чтобы у них было время подготовиться к следующему допросу. В таких случаях они уже знают эмоциональное и психическое состояние следователя и легко могут контролировать ход их допроса. Если следователь видит, что подозреваемый начинает его провоцировать, допрос не следует

прекращать. Следует изменить тактику допроса или приостановить допрос и перейти к нейтральной теме, это делается для того, чтобы сбросить напряжение и начать контролировать допрос.

Если подозреваемый не знает всех обстоятельств дела, ему не известны доказательства его вины в совершении преступления, чтобы избежать ответственности он прибегает к различным уловкам: искажает действительные факты, которые уже были проверены, оговаривает других лиц, дает ложные показания, пытается выстроить версии происходящего, указывает, что он ничего не помнит. Все факты должны быть проверены. В основном все показания проверяются путем сопоставления с материалами уголовного дела и проанализированы следователем. И уже после анализа показаний необходимо определить для себя и выбрать тот тактический прием, который подходит именно к определенному подозреваемому. Если говорить о подозреваемых по делам о хулиганстве, то чаще всего подозреваемые ссылаются на то, что они были в состоянии алкогольного опьянения и не помнят происходившего, или указывают на то, что потерпевший спровоцировал их. В таких случаях следователю не следует вестись на поводу у подозреваемых и думать о том, что у него большой опыт работы, и он обойдется без подбора подходящего приема допроса «хулигана».

Рассмотрим те тактические приемы допроса подозреваемых, которые подходят при расследовании уголовных дел о хулиганстве.

Прием детализации показаний лиц, предъявления доказательств по уголовному делу используется для преодоления противодействия со стороны допрашиваемых лиц. При расследовании уголовных дел о хулиганстве при первом допросе подозреваемого к таким приемам относятся: доведение до подозреваемого отдельных фрагментов изобличающих показаний потерпевших и свидетелей, предъявление одежды потерпевшего со следами биологического происхождения и др. Также к данному тактическому приему можно отнести создание у подозреваемого впечатления преувеличенной осведомленности следователя о совершении им хулиганских действий. Данный прием нередко является залогом правдивых показаний подозреваемых [2, с. 345].

При проведении первого допроса в качестве подозреваемого он не всегда понимает значение сообщаемых им сведений, поэтому нередко именно во время первого допроса удается получить правдивые показания. Следует помнить, что до проведения первого допроса подозреваемого необходимо иметь как можно больше информации о совершенном им преступлении.

Некоторые авторы называют использование «лобовых» вопросов эффективным тактическим приемом, направленным на уличение допрашиваемого во лжи. К данной группе приемов следует отнести и «умалчивание» об отдельных достоверно известных фактах и обстоятельствах, проявление интереса к

второстепенным моментам, не касающимся напрямую расследуемого хулиганства. То есть необходимо сделать вид, как будто следователю неизвестно многое по делу [3, с. 586].

Наиболее часто применяемым тактическим приемом является оглашение смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, а также приведение примеров из судебной практики рассмотрения аналогичных дел. Данный тактический прием используется для оказания воздействия на допрашиваемого в целях его психологической подготовки к допросу.

Особое место при допросе отводится формированию его предмета и вопросов, которые необходимо выяснять при проведении допросов. В случае, если у следователя имеется недостаток доказательственной базы в отношении подозреваемого, необходимо использовать метод косвенных вопросов, которые напрямую не связаны с расследуемым событием. Таким образом, возможно получение необходимой информации через призму косвенных вопросов.

Особое же место среди возможных тактических приемов ведения допроса по делам о хулиганстве, по нашему мнению, следует отнести предоставлению подозреваемому возможности схематически изобразить место совершения преступления с обозначением расположения его участников и потерпевших, направления их передвижения [1, с. 60].

Использование этого метода позволяет детализировать показания подозреваемого, сопоставить их с результатами других процессуальных действий, а также выявить роль каждого из них и устранить имеющиеся противоречия.

Допрос подозреваемого имеет большое значение на первоначальном этапе расследования хулиганства. Так как при проведении первого допроса подозреваемого следует полно, с отражением всех вопросов допросить лицо, при этом постараться не упустить важные вопросы. Допрос – это одно из наиболее информативных следственных действий. С помощью данного следственного действия определяются направления и ход дальнейшего расследования. Для успешного проведения допроса необходимо применять соответствующие ситуации и тактические приемы. По этой причине необходимо готовиться перед проведением данного следственного действия, так как от правильно выбранной тактики допроса зависит правильность и достоверность проведения допроса потерпевших.

Список источников

1. Кузнецов, А. А. Особенности расследования группового хулиганства : учеб. пособие / А. А. Кузнецов. – Омск : Юрид. ин-т МВД России, 1998. – 72 с.
2. Криминалистика : учеб. / И. А. Анищенко [и др.] ; под ред. Г. Н. Мухина. – Минск : Академия МВД Респ. Беларусь, 2006. – 863 с.
3. Криминалистика : учебник для вузов / Р. С. Белкин [и др.] ; под общ. ред. Р. С. Белкина. – Москва : Изд-во Норма, 2004. – 992 с.