

ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Кабзова Наталья Васильевна,

Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В статье исследованы проблемы электронных доказательств в цивилистическом процессе, делается вывод об иной правовой природе электронных доказательств, отличной от природы письменных. Особое внимание уделяется условиям допустимости и достоверности электронных доказательств в судебном процессе.

Информационно-коммуникационные технологии являются важным фактором, влияющим на формирование общества XXI в. В судебной практике все чаще встречаются случаи, когда стороны просят исследовать фактические данные об обстоятельствах, имеющих значение для дела, представленные в электронной форме. Вопрос о правовой природе подобных данных остается дискуссионным. В законодательстве Республики Беларусь этот вопрос решен в пользу отнесения электронных материалов к письменным средствам доказывания.

Исследование электронных доказательств происходит по правилам, установленным для доказательств в целом и письменных доказательств в частности. Особенности исследования данных в электронной форме не нашли свое отражение в белорусском законодательстве [1, с. 230].

В законодательстве Республики Беларусь достаточно подробно урегулирован вопрос признания юридической силы и использования электронных документов, но в то же время остается без внимания вопрос о возможности и порядке использования в гражданском и экономическом судопроизводстве информации, существующей на электронном носителе и не содержащей электронную цифровую подпись, например, интернет-страниц, сообщений электронной почты. Вместе с тем зачастую именно такие материалы являются единственным прямым доказательством определенных фактов. Например, распечатки интернет-страниц являются доказательством факта распространения в Интернете соответствующих сведений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также факта сообщения произведения для всеобщего сведения по делам о защите авторских прав.

Наличие пробелов в правовом регулировании электронных доказательств приводит к тому, что решение таких важных вопросов, как определение допустимости материалов на электронных носителях в качестве доказательств, определения их правовой природы и, соответственно, правил, по которым должно осуществляться представление и исследование таких доказательств, зависит от усмотрения суда. Такое положение дел лишает судебный процесс правовой определенности и может приводить к невозможности использования электронных доказательств в гражданском и экономическом процессе. Отсутствие возможности представлять доказательства, которым нет альтернатив, препятствует эффективной защите прав и законных интересов в суде. Последнее может расцениваться как нарушение конституционного права на судебную защиту.

Один из важнейших принципов исследования доказательств – принцип непосредственности. Представляется достаточно сложным непосредственное исследование данных в электронной форме при отсутствии необходимых технических средств. Данная проблема имеет целый ряд аспектов: установление подлинного экземпляра электронных данных, выбор оптимальной формы представления электронных доказательств, изготовление надлежащим образом удостоверенной копии электронного доказательства [1, с. 231].

Законодательно установлено требование о представлении в процесс подлинников письменных доказательств либо их надлежащим образом заверенных копий.

Наиболее конструктивный подход к подлинности электронных доказательств состоит в том, чтобы считать оригиналами, имеющими одинаковую юридическую силу, идентичные документы, в том числе, зафиксированные на

различных носителях. В то же время технические особенности передачи информации требуют некоторых оговорок в отношении понятия идентичности. Необходимо предъявлять требования об идентичности к основному сообщению, зафиксированному на носителе. В то же время любые дополнительные реквизиты такого сообщения не должны рассматриваться как признаки, отрицающие его подлинность.

Непосредственное исследование электронных документов вызывает затруднения, в том числе в связи с отсутствием надлежащей материально-технической базы судов. Тем не менее, за рубежом по целому ряду причин широко распространена практика представления в суд именно бумажной копии электронных доказательств.

В Республике Беларусь существует позитивная судебная практика, свидетельствующая о том, что распечатки интернет-страниц и сообщений электронной почты принимаются в качестве доказательств по гражданским и экономическим делам. Однако такие примеры являются единичными. Практика использования электронных доказательств не обобщалась на уровне высших судебных инстанций.

Далеко не все электронные доказательства относятся к документированной информации и вследствие этого не могут быть надлежащим образом удостоверены. На сегодняшний день в Беларуси не существует разработанного порядка изготовления копий электронных материалов. В этой связи суд зачастую не может основывать свое решение на представляемых в процесс бумажных копиях электронных доказательств. Представляется необходимым разъяснение правил изготовления копий таких доказательств на уровне Пленума Верховного суда Республики Беларусь [1, с. 232].

Необходимо, чтобы суды принимали во внимание электронные доказательства, давали им оценку и основывали на них судебные решения. В противном случае по отдельным категориям дел участники общественных отношений вообще не смогут защитить свои права, отстоять в суде право на имя, достоинство, деловую репутацию, свое произведение. Маловероятно также, что в условиях неопределенного подхода к статусу электронных доказательств, участники гражданского оборота будут активно внедрять электронный документооборот.

Также, в законодательстве следует четко определить, допустимы ли вышеуказанные материалы в качестве средств доказывания; к каким средствам доказывания они относятся и, соответственно, применимы ли к электронным доказательствам правила о письменных или вещественных доказательствах либо необходимо выработать специальные правила их представления и исследования. Должен быть решен вопрос о том, следует ли установить в законе формальные критерии допустимости электронных доказательств с целью исключения из процесса недостоверных доказательств, а также должны быть

урегулированы иные вопросы использования в процессе доказывания электронных доказательств, включая правила их собирания и обеспечения.

Для целей обеспечения реализации принципа права на судебную защиту правовое регулирование вопросов использования электронных доказательств в гражданском и экономическом процессах должно быть направлено на предотвращение необоснованного отказа в допустимости подобной информации как средства доказывания.

Список источников

1. **Волчек, А. В.** Правовая природа электронных доказательств в хозяйственном процессе Республики Беларусь // А. В. Волчек. – Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–22 окт. 2010 г., г. Минск) / редкол.: И. Н. Колядко [и др.] – Минск : Позитив-центр, 2010. – 552 с.
2. Об электронном документе и электронной цифровой подписи [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 28 декабря 2009 г., № 113-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 23 октября 2014 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.