

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
**«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А. А. КУЛЕШОВА»**

В. Н. Афанасьев, А. С. Мельникова

**ИСТОРИЯ РОССИИ И УКРАИНЫ
(С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАЧАЛА XVII в.)**

Учебно-методический комплекс
для студентов, обучающихся по специальности
1-21 03 01 «История (по направлениям)»



Могилев
МГУ имени А. А. Кулешова
2016

Электронный аналог печатного издания

Афанасьев В.Н., Мельникова А.С.

История России и Украины (с древнейших времен до начала XVII в.). — Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. — 120 с.

ISBN 978-985-568-229-6

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов первого курса, обучающихся по специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)». Содержит основные компоненты учебной программы (цель и задачи дисциплины, учебно-тематический план), краткое изложение лекционного курса, темы и планы практических (семинарских) занятий, примерный перечень вопросов к экзамену, примерную тематику рефератов, тестовые задания. Каждая тема сопровождается кратким перечнем литературы и вопросами для самоконтроля, также в издании представлен подробный список источников и литературы учебного и научного характера, рекомендуемый студентам для изучения.

Учебно-методический комплекс рекомендуется студентам, изучающим дисциплину, преподавателям, а также всем тем, кто интересуется историей России и Украины.

УДК 94(470+477)«-16» (075.8)

ББК 63.3(2)

Афанасьев В.Н., Мельникова А.С. История России и Украины (с древнейших времен до начала XVII в.) – [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: Pentium II 300, 64 Mb RAM, свободное место на HD 15 Mb, Windows XP и выше, Adobe Acrobat Reader; DVD-Rom, мышь. – 3 экз.

212022, г. Могилев,
ул. Космонавтов, 1
Тел.: 8-0222-28-31-51
E-mail: alexpzn@mail.ru
<http://www.msu.mogilev.by>

ISBN 978-985-568-262-3
(электронное издание)

© Афанасьев В.Н.,
Мельникова А.С., 2016
© МГУ имени А.А.Кулешова,
2016
© МГУ имени А.А.Кулешова,
электронный аналог, 2017

I. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «История России и Украины» (с древнейших времен до начала XVII в.) предназначен для изучения студентами-первокурсниками, обучающимися по специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)».

Целью курса и его задачами являются:

– выработка целостной системы знаний по истории России и Украины;

– рассмотрение российской и украинской истории в контексте всемирного исторического процесса и в тесной связи с курсом отечественной истории, которая изучается параллельно;

– выделение в истории России и Украины важнейших периодов, событий и фактов, которые содействовали или препятствовали их политическому, экономическому, социальному и культурному развитию;

– выявление в истории народов-соседей единства и особенностей исторического пути, который они прошли с IX до начала XVII в.

Программа дисциплины базируется на детальной периодизации, которая отражает важнейшие этапы в историческом развитии России и Украины. Предусматривается изучение соответствующих явлений, событий и фактов на основе использования широкого круга исторических источников и новейших достижений исторической науки.

В основу изложенного материала положена последовательная позиция, которая исходит из необходимости объективного определения места истории России и Украины в контексте европейской цивилизации, в контексте истории Беларуси. В качестве узловых проблем обозначены: социально-экономическое развитие, политический строй, внутренняя и внешняя политика, социальные и политические движения, развитие общественной мысли, культура, межнациональные и межконфессиональные отношения, общее и отличительное в истории двух народов, роль объективных и субъективных факторов, роль личности. На основе использования новых исторических источников и современных исследований отражены важнейшие проблемы многовековой истории России и Украины, общие обстоятельства и тенденции их истории и конкретные особенности государственного, общественного и культурного развития.

Главными задачами преподавания дисциплины «История России и Украины» являются: формирование и развитие исторического мышления студента; раскрытие общих тенденций и специфики развития России и Украины; закрепление профессиональной компетенции историка; содействие углублению мотивации на практическое применение полученных студентами знаний в их профессиональной деятельности и в других сферах социальной активности. В результате изучения дисциплины студент должен **знать**:

- основные события внутри восточнославянского региона, его внешней политики;
- особенности социально-экономического развития;
- содержание этнокультурных процессов в Восточной Европе и изменения в религиозно-идеологической сфере;
- этапы, закономерности, особенности развития государственности у восточных славян;
- совокупность основных фактов истории России и Украины с древнейших времен до начала XVII в.;
- общие закономерности и особенности политического и экономического развития социальной структуры Российского государства;
- процесс формирования и характерные черты основных направлений общественной мысли и культуры русского и украинского народов;
- основной комплекс источников, современные точки зрения исследователей по важнейшим проблемам российской и украинской истории.

уметь:

- применять полученные знания для решения конкретных педагогических, методологических, информационно-поисковых, научных, инновационных и других задач;
- находить общее и особенное в развитии восточнославянского региона на всех этапах истории;
- выделять и критически оценивать сущность основных явлений и процессов истории России и Украины;
- выделять и обосновывать влияние различных культурно-цивилизационных факторов на социально-экономическое, этно-конфессиональное, государственно-политическое и культурное развитие русского и украинского народов;
- характеризовать роль и место России и Украины в региональном, цивилизационном и геополитическом развитии на всех этапах истории;
- анализировать источники по истории России и Украины и на их основе делать самостоятельные научно обоснованные выводы;

– дать самостоятельную и доказательную оценку научным работам и учебной литературе по основным аспектам российской и украинской истории.

Для достижения обозначенной цели и решения задач требуется:

– сформировать у студентов умение анализировать закономерности и особенности государственно-политического, социально-экономического, внутривластного, конфессионального, культурного и духовного развития России и Украины с учетом цивилизационных характеристик и стремиться воспитать на этой основе осмысленную гражданскую позицию и общечеловеческие ценностные качества;

– содействовать освоению студентами системы материальных, культурных и духовных ценностей, созданных в процессе исторического развития России и Украины, и развитию на этой основе способностей к самореализации в условиях современной социокультурной ситуации;

– содействовать становлению способностей выпускника высшей школы в силу своих компетенций, сформированных в результате осознанного освоения и применения учебной исторической информации, содействовать дальнейшему развитию человеческой общности, межнациональных и межгосударственных отношений, развитию творческой и инициативной личности.

Изучение дисциплины «История России и Украины» проходит на первом курсе/ в первом семестре **дневной формы** получения образования и составляет 138 часов, из них 68 часов аудиторные (40 часов – лекции, 28 часов – семинары). Форма контроля знаний студентов: в первом семестре – **экзамен**.

II. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ ПРОХОЖДЕНИЕ

	Название тем программы	Количество аудиторных часов		Форма аттестации (зач./экз.)
		лекции	практические (семинарские) занятия	
1.	Введение	1	-	
2.	Догосударственный период истории восточных славян	2	2	
3.	Древняя Русь (конец IX – начало XII в.)	2	2	
4.	Политическая раздробленность Руси	2	2	
5.	Культура Руси в IX – начале XIII в.	2	2	
6.	Борьба народов Руси с агрессией крестоносцев и монголов	2	2	
7.	Северо-Восточная Русь в XIV – первой половине XV в.	2	2	
8.	Новгород и Псков в XIV – первой половине XV в.	2	-	
9.	Культура восточнославянских народов в XIII – первой половине XV в.	2	2	
10.	Создание Российского государства (России) на рубеже XV–XVI вв.	4	2	
11.	Украинские земли в XIV – первой половине XVI в.	2	2	
12.	Россия в XVI в.	4	2	
13.	Культура России в конце XV–XVI в.	2	2	
14.	Россия в конце XVI – начале XVII в.	2	2	
15.	Украина в составе Речи Посполитой (вторая половина XVI – первая половина XVII в.)	4	2	
16.	Национально-культурный подъем в Украине (вторая половина XVI – первая половина XVII в.)	4	2	
	Всего	40	28	Экзамен

III. СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Лекционный курс содержит краткое (тезисное) изложение ключевых проблем изучаемой дисциплины. Он позволяет поэтапно проследить историю восточных славян в контексте всемирного исторического процесса с середины I тысячелетия н.э. до начала XVII в. В соответствии с программой в курсе выделено 16 тем. По каждой теме студентам предложена учебная и научная литература, вопросы для размышления и самоконтроля, необходимые для углубленного усвоения материала.

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ

- 1. Восточнославянский этнос во всемирной истории.*
- 2. Источниковедческая база истории восточных славян.*
- 3. Периодизация курса.*

Проблемы ранней истории славянских народов издавна привлекали внимание исследователей. Большое число работ как славянских, так и иностранных авторов посвящено разным аспектам этой тематики — общеисторическим, источниковедческим, культурным и другим. История восточных славян несет в себе отражение как общих закономерностей исторического процесса в целом, так и специфических черт развития восточнославянского общества и государства, присущих только им. Славяне, германцы, балты, угрофинны, шедшие в древнейшие времена одинаковым историческим путем, в последние столетия первобытнообщинного строя постепенно накапливали элементы новых общественных отношений. Изменения происходили, прежде всего, в производительных силах древнего общества. Их развитие влекло за собой усложнение социальных отношений, усиление власти племенных вождей.

Важнейшим фактором, оказавшим ускоряющее действие на темпы разложения первобытнообщинных отношений, явилось наличие на южной периферии европейского первобытного мира развитых государств, в первую очередь Римской, и ее преемницы Византийской, империй. Одновременно происходило накопление первоначального богатства у выделявшейся из общей массы соплеменников родопле-

менной знати. Их источником были грабежи во время набегов и войн, ставших обыденным явлением в тот период. В тот же период у названных народов появляется патриархальное рабство, выразившееся в личной несвободе захваченных во время походов пленных. Общими были этапы развития и процесса становления государственности у тех народов, которые в борьбе против соседей устояли, не подчинились им, и достигли стадии государства.

Вместе с тем, у восточных славян наблюдаются особенности исторического развития. Сыграл свою роль географический фактор, при слабом уровне развития производительных сил того периода имевший важное значение. В своем колонизационном движении восточные славяне устремились на северо-восток в малонаселенную лесную зону. Производственная деятельность народа происходила в малоблагоприятных условиях: при относительно суровом климате, низком плодородии почв, огромных, слабо заселенных пространствах, отдаленности от морских путей Европы, что сделало ведущим экстенсивный путь развития земледелия.

Окраинное положение Руси несло в себе немалую опасность: ее история на протяжении многих столетий есть история тяжелой борьбы и страданий от набегов кочевников с востока и юго-востока, волнами продвигавшихся из Азии в Европу по Великой Степи. Эта борьба вызвала к жизни сильное централизованное государство, ставшее одним из самых могущественных в истории человечества. В истории России государство оказывало решающее воздействие на основные сферы жизни общества, подавляло личность. Немаловажной особенностью России являлось и является то, что с начала своего существования она была полиэтничным государством, в котором происходили и происходят сложные межнациональные интеграционные процессы, включавшие в себя все новые народы по мере их присоединения.

Важной особенностью истории России является также то, что она неотделима от истории Беларуси и Украины. Их общая колыбель – Древняя Русь, а это обусловило наличие прочных экономических, этнополитических, культурных и религиозных связей даже в те времена, когда белорусы, русские, украинцы находились в разных государствах.

Специфика изучаемого курса заключается в том, что он затрагивает множество спорных, дискуссионных вопросов, от решения которых зависит и понимание исторического процесса в целом. В исторической науке дискуссионные вопросы часто рождаются из-за ограниченности круга источников, особенно это относится к до-

письменному периоду истории восточных славян. Следовательно, от историка требуется не только умение подбирать и излагать факты, но и их интерпретировать, что является одним из важнейших элементов научного подхода к истории. Также необходимо учитывать, что в толковании важнейших исторических событий и явлений у историков нередко точки зрения не совпадают. В рамках курса студентам необходимо изучить основные источники по рассматриваемому периоду (летописные своды, уставы, правовые документы и т. д.), а также труды историков прошлого и современности. Действительная и наиболее полная историческая картина требует учета как можно большего числа данных — только при комплексном изучении какого-либо явления возможно понимание исторического процесса.

Изучаемый в рамках курса период охватывает середину I тысячелетия н.э. — начало XVII в., т. е. в соответствии с периодизацией всемирной истории *средние века* и *эпоху раннего нового времени*.

Рекомендуемая литература

1. Гимбутас, М. Славяне. Сыны Перуна / М. Гимбутас. — М. : Центрполиграф, 2007. — 216 с.
2. Древняя Русь в свете зарубежных источников : хрестоматия : в 5 т. / сост.: Т. Н. Джаксон, И. Г. Коновалова. — М. : Русский Фонд содействия образованию и науке, 2009—2010. — Т. 1. — 348 с.; Т. 2. — 379 с.; Т. 3. — 251 с.; Т. 4. — 506 с.; Т. 5. — 380 с.
3. Кузьмин, А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — Кн. 1. — 448 с.; Кн. 2. — 449 с.
4. Ломоносов, М. В. Записки по русской истории / М. В. Ломоносов. — М. : Эксмо, 2007. — 735 с.
5. Платонов, С. Ф. Лекции по русской истории / С. Ф. Платонов. — М. : Высш. шк., 1993. — 736 с.
6. Правда русская : в 3 т. / под ред. Б. Д. Грекова. — М.—Л. : АН СССР, 1940—1947. — Т. 1. — 506 с.; Т. 2. — 862 с.; Т. 3. — 471 с.
7. Практикум по истории СССР (период феодализма) / под ред. А. П. Пронштейна. — М. : Высш. шк., 1969. — 376 с.
8. Проценко, О. Э. История восточных славян с древнейших времен до конца XVIII века : пособие / О. Э. Проценко, М. Я. Колоцей. — Гродно : ГрГУ, 2008. — 118 с.
9. Славяне и Русь: проблемы и идеи: концепции, рожденные трехвековой полемикой, в хрестоматийном изложении / сост., предисл. и коммент. А. Г. Кузьмина ; отв. ред. А. Ф. Киселев. — 3-е изд. — М. : Флинта : Наука, 1999. — 483 с.

10. Соловьев, С. М. История России с древнейших времен : в 18 кн. / С. М. Соловьев. – М. : Мысль, 1988–1991. – Кн. I–VII.
11. Уткин, А. И. Россия и Запад: история цивилизаций / А. И. Уткин. – М. : Гардарики, 2000. – 572 с.
12. Фроянов, И. Я. Древняя Русь. Очерки отечественной историографии / И. Я. Фроянов. – Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1990. – 322 с.
13. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Перевезенцева. – М. : Владос-Пресс, 2004. – 656 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные факторы, определившие специфику развития восточных славян в мировом историческом процессе.
2. Какие последствия для исторического развития Руси имела продолжительная борьба ее населения с кочевниками?
3. В чем заключается специфика получения исторических знаний по истории восточных славян?
4. Обозначьте периодизацию изучаемого курса.

Тема 2. ДОГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРИОД ИСТОРИИ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

1. *Народы Восточной Европы в древности.*
2. *Восточные славяне в середине и последней трети I-го тысячелетия.*
3. *Занятия восточных славян.*
4. *Язычество восточных славян.*

Работая над этой темой, обратите внимание на древнейшее население Восточной Европы, известное по греческим источникам. В общих чертах рассмотрите процесс расселения индоевропейских и угро-финских племен в восточной Европе. Больше внимания уделите жизни иранских по языку обитателей юга Восточно-Европейской равнины – скифов и сарматов, отметив их связь с греческим миром. Эти народы долгое время были соседями **праславян**.

Важную роль в истории славян сыграло **Великое переселение народов**. Предтечей этого переселения считается движение готов из южной Прибалтики в северное Причерноморье, проходившее на рубеже II и III вв. н.э. Начало же основной волне Великого переселения народов, имевшей место в IV–VII вв., положили гунны – кочевой народ, пришедший из глубин Азии.

На востоке Европы власть гуннов была непрочной. Многие славяне ушли под их натиском на север. Какая-то часть переместилась вместе с гуннами в центральные области созданного Атиллой протогосударства в Паннонии и Западной Дакии. После распада гуннской «державы», с середины V в., происходило обратное движение славянских племен из лесной зоны на юг и юго-запад в Причерноморье.

Проблема появления славян состоит из двух вопросов: **когда появились славяне?** и **где появились славяне?** Разбежка во мнениях по этому вопросу у различных авторов велика. По времени появления славян — от начала II тысячелетия до н.э. до первых веков н.э. В качестве прародины славян предлагаются различные регионы Центральной и Восточной Европы.

До первых веков новой эры включительно никаких известий о славянах в письменных источниках нет. Славяне под своим именем появляются как бы внезапно и в большом количестве, что отмечено в письменных источниках VI в. Концом V — началом VI в. датируются и первые достоверно славянские археологические памятники. В источниках середины VI в. славяне выступают главным образом под двумя именами — **словене (склавины)** и **анты**. По-видимому, справедливо мнение, что словенами византийские авторы обозначают группировку, представленную пражско-корчакской культурой, а антами — носителей пеньковской культуры.

В V—VI вв. под давлением в основном авар уже многочисленны славяне начинают расселяться. При этом происходит распад их прежнего единства. Формируются три ветви славян — **западная, восточная и южная**. Заметьте, отдельные исследователи считают, что перед этим славяне разделились на северных и южных. Славянские племена начинают объединяться в **племенные союзы**, чему способствовала нестабильная военная и политическая ситуация в Европе. В истории восточных славян известно до 15 таких союзов.

На менталитет, образ жизни, развитие хозяйства восточных славян заметное влияние оказал географический фактор. В ходе переселенческого движения восточные славяне пришли на северо-восток Европы, удалившись от древних центров цивилизации, что замедлило их историческое развитие.

Главным занятием восточных славян было сельское хозяйство. Заметьте, земледельческое хозяйство северной части восточнославянских племен имело специфический «лесной» характер. Земледелие здесь долго было **допашенным, мотыжным**. Пашенное же земледелие и развитое скотоводство издревле были знакомы южной группе восточнославянских племен. На юге существовали **залеж-**

ная и переложная системы, которые в отличие от подсеки были пашенными системами.

Смена систем земледелия была связана с необходимостью более эффективного использования земли из-за быстрого роста населения. К тому же, рост производства зерна приводил к появлению излишков его, что способствовало развитию торговли и расслоению общества. Но земледелие в целом носило экстенсивный характер.

Кроме зерновых культур, славяне сеяли огородные культуры — горох, бобы, чечевицу, овощи. Широко было распространено выращивание льна и конопли.

Достаточно было развито животноводство. Заметно больше стали разводить лошадей. Лошадь, применявшаяся до этого исключительно для верховой езды, стала также упряжным животным. Кроме лошадей славяне разводили крупный и мелкий рогатый скот, выращивали в небольшом количестве домашнюю птицу, главным образом кур и гусей.

Вспомогательную, хотя и очень важную, роль играли различные промыслы. Охота, рыболовство, бортничество имели больший удельный вес в северных районах, где продукция сельскохозяйственной деятельности, в первую очередь земледелия, не могла полностью обеспечить потребности населения.

В последней трети I тысячелетия у восточных славян происходило отделение ремесла от сельского хозяйства, что ускорило разложение первобытнообщинного строя.

Среди ремесел особо значима была обработка железа. Другими важнейшими ремеслами у славян являлись ткачество, гончарное дело, а также обработка древесины. Развито было производство ювелирных изделий.

Древние славяне были язычниками. В их верованиях четко прослеживаются две линии. Прежде всего, это почитание видимой природы. Во-вторых, большое развитие в язычестве славян получил культ предков. Обратите внимание, обоготворенный предок чествовался под именем Чура (Шура). Значение этого предка-родоначальника сохранилось в заклинании: «Чур меня!».

В повседневной жизни славян значительное место отводилось песням, пляскам, музыке. Они имели место на игрищах между поселками. С плясками и пением совершались свадьбы. Пение было обычной принадлежностью пира или беседы.

В общественной жизни славян большую роль играли традиции и обычаи, поддерживаемые старейшинами. На них основывались решения общинных и племенных совещаний — **вече**. Вече прямым голосованием избирали родоплеменную верхушку.

Рекомендуемая литература

1. Алексеев, С. В. Славянская Европа V–VIII веков / С. В. Алексеев. – М. : Вече, 2009. – 538 с.
2. Бычков, А. А. Происхождение славян / А. А. Бычков. – М. : АСТ, 2007. – 25 с.
3. История России: с древнейших времен до конца XX века : в 3 кн. : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и спец. «История» / Ин-т рос. ист. РАН ; редкол.: А. Н. Сахаров (отв. ред.) [и др.]. – М. : АСТ, 2001. – Кн. 1 : История России с древнейших времен до конца XVII века. – 575 с. : ил.
4. История, мифы и боги древних славян / сост. И. С. Пигулевская. – М. : Центрполиграф, 2011. – 224 с.
5. Кузьмин, А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Кн. 1. – 448 с.
6. Практикум по истории СССР (период феодализма) / под ред. А. П. Пронштейна. – М.: Высш. шк., 1969. – 376 с.
7. Пьянков, А. П. Происхождение общественного и государственного строя Древней Руси / А. П. Пьянков. – Минск: БГУ, 1980. – 207 с.
8. Рыбаков, Б. А. Мир истории: Начальные века русской истории / Б. А. Рыбаков. – М. : Мол. гвардия, 1987. – 351 с.
9. Седов, В. В. Восточные славяне в VI–XIII вв. / В. В. Седов. – М. : Наука, 1982. – 327 с.
10. Фроянов, И. Я. Древняя Русь. Очерки отечественной историографии / И. Я. Фроянов. – Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1990. – 322 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему происхождение славян является проблемой?
2. Назовите основные занятия славян.
3. Каковы были религиозные представления древних славян?
4. Какую роль в общественной жизни восточных славян играло вече?

Тема 3. ДРЕВНЯЯ РУСЬ (КОНЕЦ IX – НАЧАЛО XII в.)

1. *Возникновение Древнерусского государства.*
2. *Борьба за киевский престол в конце X – начале XII вв.*
3. *Экономический строй и общественные отношения.*
4. *Внешняя политика киевских князей.*

Возникновение Древнерусского государства было следствием как внешних, так и внутренних причин. Внешние причины в ста-

новлении государственности на Руси сыграли заметную роль. Поэтому обратите внимание на связи восточных славян с окружающими народами в последней трети I тысячелетия н.э. Заметьте, кроме кочевников причерноморских степей сильное влияние на восточных славян оказали *хазары* и *варяги*.

Хазарский каганат представлял собой первое государственное образование в Восточной Европе. Оно просуществовало около 300 лет — со второй половины VII в. до середины X в.

В VIII–IX вв. власть хазар распространяется далеко на север. Попадают в зависимость от них и платят дань среди прочих народов и часть восточных славян — поляне, северяне, радимичи и вятичи. Таким образом, южная часть восточного славянства оказалась втянутой в орбиту мощного государства, в котором были развитое земледельческо-скотоводческое хозяйство, процветающие ремесла, обширная внутренняя и внешняя торговля. Это содействовало ускорению социально-экономического развития юга будущей Руси.

Варяги сыграли еще большую роль в истории восточных славян и Руси. Скандинавия, как и колонизированные в Восточной Европе славянами земли, переживала в VIII–X вв. завершающий период разложения первобытнообщинного строя и перехода к государственности.

В Восточной Европе варяги появились на 100–200 лет позже славян, хотя ранее они часто совершали набеги на побережье восточной Прибалтики, и могли проникать по Западной Двине вглубь страны. Главная причина их проникновения на земли восточных славян и угро-финских народов — поиск и освоение торговых путей на юг.

Волжский торговый путь был для варягов более важным, особенно на раннем этапе развития балтийской торговли. Но по мере освоения переходов из верховий Западной Двины в верховья Днепра, создания системы ладейных волоков Двинско-Днепровский путь (путь *«из варяг в греки»*), не позднее рубежа IX–X вв., приобретает также важное значение.

Скандинавы везли на продажу рабов, меха, мед, воск, тюлений жир и другие товары. С Востока доставлялись пряности, серебро, шелк, вина, ювелирные изделия.

Заметьте, варяги, за редким исключением, не поселялись среди славян и других народов Восточной Европы. Их дружины закреплялись в некоторых городах, которые использовались как опорные пункты и перевалочные базы в торговле с югом.

Также обратите внимание на происхождение названия *«Русь»*. Еще советские лингвисты детально исследовали этот вопрос. Выво-

ды их едины: название «русь» возникло в Новгородской земле. По содержанию и форме в языковом отношении «русь» — название, возникшее в зоне интенсивных контактов славян с другими северными народами как результат славяно-финно-скандинавских языковых взаимодействий.

Первоначальное значение термина — «команда боевого корабля, гребцы» или «пешее войско, ополчение». На ранних этапах образования Древнерусского государства термин «русь» стал обозначением дружинного «рыцарства», нового по формам своей организации внеплеменного общественного слоя, защищавшего «Русскую землю». Позднее, к началу XII в. название «русь» утратило первоначальное значение социального термина, замененного развитой и дифференцированной социальной терминологией для обозначения представителей господствующего класса. Дальнейшее развитие получило государственно-территориальное понятие «Русь», «Русская земля», обозначавшее государство, возглавленное этим классом.

В силу закономерностей развития восточнославянского общества и Древнерусского государства происходило перерастание уже с IX—X вв. социального значения в этническое. «Русь» становится самоназванием не только для новгородских словен и киевских полян, но и для других, теряющих прежние племенные названия, восточных славян.

Заметьте, существуют и другие точки зрения на происхождение термина «русь» (**раскройте их**).

Около 862 г. при неясных обстоятельствах в Новгороде появляется легендарный Рюрик. По летописи он был призван «володеть и судить по праву». С этим призывом связана «норманская теория», согласно которой государство на Руси сложилось только с приходом варягов. Раскрывая этот вопрос, прокомментируйте формулу: **варяги подключились к процессу формирования государства у восточных славян и возглавили его на завершающем этапе**.

Варяги не принесли на Русь ни высокой культуры, ни сколько-нибудь прочной государственной организации — по той причине, что сами их не имели.

Возникновение государства — закономерный этап в развитии общества. На него влияет множество факторов, находящихся во взаимосвязи. При этом преобразованию подвергаются все сферы жизнедеятельности общества.

Заметьте, в третьей четверти I тысячелетия происходили качественные изменения в развитии производительных сил восточных славян. В результате в сельском хозяйстве прибавочный продукт

стал устойчивым и постоянным, что привело к ослаблению хозяйственных и патриархальных связей внутри родовой общины и, как следствие, к формированию соседской общины. Также происходило выделение ремесленников в особый слой, с чем было связано зарождение и развитие городов в IX в.

Обратите внимание, появление устойчивого прибавочного продукта позволило части соплеменников вовсе не заниматься производительным трудом — возникла **дружина**. Процесс ее формирования предшествовал оформлению сословий и появлению государства. Отношения внутри общин, племен стали разнообразнее, расширились контакты, как между племенами, так и между людьми.

В процессе формирования древнерусской государственности происходило объединение племенных союзов в **суперсоюзы**. Один такой суперсоюз сформировался в среднем Приднепровье во главе с полянами и центром в Киеве. Другой — на северо-западе Руси во главе с ильменскими словенами и центром в Ладоге, а затем в Новгороде. В 882 г. новгородский князь Олег подчинил себе Киев. Таким образом, возникло единое государство, которое поставило под свой контроль весь отрезок торгового пути «из варяг в греки», проходивший по территории Восточной Европы.

В VIII—IX вв. у восточных славян складывается система корпоративной эксплуатации лично свободных земледельцев-общинников дружинной знатью посредством сбора **дани**. Дань, адресатом которой был князь, частично перераспределялась среди дружинников.

В первой половине X в. сбор дани осуществлялся путем **«малых полюдий»**. За счет дани жило формирующееся господствующее сословие. Поступавшие средства, а сюда входили, в числе прочего, ценные меха (собольи, куньи, бобровые), дали возможность русской и славянской знати включиться в восточную и византийскую торговлю.

Торговля мехами, шкурами и кожами была особенно прибыльной для купцов. Меха, как на исламском Востоке, так и на христианском Западе, были в числе излюбленных предметов роскоши. Рабы были также одной из важнейших статей экспорта. Основными покупателями рабов являлись арабские халифаты Испании, Северной Африки, Передней и Средней Азии. Но и в средневековой Византии имелись крупные рынки рабов.

С середины — второй половины X в. на землях, подчиненных киевским князьям, постепенно ликвидируются местные княжения. Взамен местных князей появляются представители киевской княжеской династии и, первоначально, дружинной верхушки. Они

начинают управлять от имени великого князя, обеспечивая сбор и отправку большей части дани в Киев. Наместники также осуществляют часть судебных функций, проводят набор войска. Таким образом, параллельно с властью родоплеменной знати выстраивается великокняжеская властная вертикаль. Полномочия родовых и племенных старейшин суживаются, постепенно уходят в прошлое.

До середины X в. Древнерусское государство представляло собой скорее **военную федерацию** во главе с киевским князем. Об этом, в частности, свидетельствуют договоры с Византией. Договор 911 г. заключался «...от Олга, великаго князя рускаго, и от всех, иже суть под рукою его, светлых и великих князь...». Договор 944 г. — от имени великого князя Игоря и его князей и бояр. Договор же 971 г. князь Святослав заключил только от своего имени.

Начальным этапом складывания собственно государственных структур можно считать правление Ольги, которая отменила полюдье, определила размер дани (**урок, устав**), учредила особые пункты для ее сбора — **погосты**, направив туда своих наместников. Ее сын Святослав еще при жизни «посадил» своих сыновей в важнейших городах. Они правили от его имени, потеснив в управлении «землей» местную родоплеменную знать. Также поступил Владимир, распределив своих сыновей по городам Руси. Военная федерация, таким образом, начинает перерастать в государственную — **Великое княжение Киевское**. Идеологическим оформлением молодого государства стало принятие христианства. Появившийся при Ярославе Мудром первый письменный свод законов — «**Русская Правда**», завершил создание пусть архаичного, но все же государства.

Обратите внимание, вопрос о сущности общественного строя Древней Руси породил в историографии жаркие дискуссии.

Существо спора об общественном строе раннесредневековой Руси может быть сведено к двум вопросам: 1) делилось ли древнерусское общество на противостоящие друг другу в социально-экономическом отношении слои населения (в марксистской терминологии — на антагонистические классы); 2) **если да**, то какой характер носили отношения между этими слоями.

Первая концепция формирования феодального общества на Руси была представлена в работах 30-х — 40-х гг. XX в. Б. Д. Грекова. Ее можно свести к четырем основным положениям:

- генезис феодализма состоял в возникновении крупной земельной собственности в виде феодальных вотчин;
- эта собственность на Руси господствовала уже с IX—X вв.;
- часть крестьян-общинников попала тогда в зависимость;

— господствующей формой ренты первоначально являлась отработочная рента.

Л. В. Черепнин в 1953 г. выступил с обоснованием положения о существовании на Руси IX—XI вв. «верховой собственности государства» на крестьянские общинные земли, реализовывавшейся через взимание дани. В последующих его работах эта точка зрения получила развитие. В своем итоговом исследовании по проблеме генезиса феодализма (1972 г.) Л. В. Черепнин писал о X—XI вв. как о раннефеодальном периоде, в котором преобладает верховная собственность государства на землю, а основная масса эксплуатируемых представлена лично свободным, но подвергавшимся государственной эксплуатации населением соседских общин — **смердами-данниками**. Концепция «государственного феодализма» быстро вытеснила концепцию генезиса феодализма на Руси в вотчинной форме.

Однако в 70—80-х гг. XX в. возникли гипотезы, по-иному расценивавшие факт отсутствия вотчинного землевладения на Руси в IX—X вв. и его относительно малую распространенность в двух последующих столетиях. Точка зрения о рабовладельческой природе Киевской Руси была сразу отвергнута большинством историков. Большее распространение получила концепция, отрицающая наличие на Руси домонгольского периода противостоящих друг другу в социально-экономическом и социально-политическом отношении общественных слоев. Согласно этой точке зрения, разработанной И. Я. Фрояновым и взятой на вооружение его учениками, IX—X вв. были еще последней стадией родоплеменного строя, а в XI—XIII вв. на Руси существовали города-государства, подобные античным полисам. Вотчинное землевладение имело лишь тенденцию к превращению в феодальное и играло незначительную роль, а взимание дани не носило эксплуататорского характера. Общественный строй Древней Руси, по мнению И. Я. Фроянова, был переходным к феодальному. Социально-экономическую основу общества составляли общинное землевладение и свободные крестьяне-общинники.

Чтобы объективно представить как на Руси происходило развитие общественного строя, нужно учитывать положение в котором оказались восточные славяне в отличие от народов Западной и Центральной Европы.

Еще С. М. Соловьев обратил внимание на различия в природно-географических условиях Запада и Востока Европы. Восточные славяне двигались на северо-восток, заселяя необъятную Восточно-Европейскую равнину с ее редким населением, жившим перво-

бытнообщинным строем. Это ослабило их связи с цивилизованным югом, замедлило темпы социального и культурного развития. Развитие феодальных отношений в таких условиях происходило медленно и, в основном, вширь, поэтому на Руси долго сохранялись пережитки патриархальных отношений. Типичной для Руси была картина – феодализирующийся город и сельская община, живущая по старым обычаям.

Отражением сложной многоукладной мозаичной жизни Древней Руси был первый письменный свод законов – **«Русская Правда»**.

Согласно «Русской Правде» основным населением Руси были свободные общинники – **«люди»**, жившие в самоуправляемых общинах – **вервах**.

Значительное место в «Русской Правде» уделялось рабам, которые были известны под названием **«челядь»** и, позже, **«холопы»**. Много в «Русской Правде» говорится о полувисимых категориях населения (**вспомните, как эти люди назывались, и каково было их положение. Также вспомните, кто входил в формирующуюся верхушку общества**).

Дискуссионным также остается вопрос о времени появления феодального землевладения (**вспомните основные точки зрения по этой проблеме**).

Становление и развитие Древнерусского государства проходило в тесном взаимодействии с соседними государствами и народами. Русь имела разнообразные отношения со многими европейскими государствами. В первую очередь это были отношения по линии династических браков. Заключались также военные союзы, развивалась торговля. Отметим роль Византии в жизни Древней Руси. Обратите внимание на то, что первоначально Русь с Византией связывали военные походы и торговля, позже важными становятся церковные и культурные связи.

Очень важную роль в жизни Руси играли кочевые народы (**вспомните, какие это были народы**). Обратите внимание на то, что в долгосрочной перспективе в противостоянии кочевого и земледельческого народов преимущество всегда было на стороне земледельческого народа.

Рекомендуемая литература

1. Греков, Б. Д. Киевская Русь / Б. Д. Греков. – М. : Госполитиздат, 1953. – 569 с.
2. Древняя Русь: город, замок, село / Г. В. Борисевич [и др.] ; отв. ред. Б. А. Колчин ; редкол.: Б. А. Рыбаков (гл. ред.) [и др.]. – М. : Наука, 1985. – 431 с.

3. Кузьмин, А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — Кн. 1. — 448 с.
4. Мавродин, В. В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности / В. В. Мавродин. — М. : Высш. шк., 1971. — 192 с.
5. Пашуто, В. Т. Внешняя политика Древней Руси / В. Т. Пашуто. — М. : Наука, 1969. — 472 с.
6. Практикум по истории СССР (период феодализма) / под ред. А. П. Пронштейна. — М. : Высш. шк., 1969. — 376 с.
7. Фроянов, И. Я. Киевская Русь: Главные черты социально-экономического строя / И. Я. Фроянов. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. — 372 с.
8. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переверзенцева. — М. : Владос-Пресс, 2004. — 656 с.
9. Черепнин, Л. В. Из истории формирования феодально-зависимого крестьянства на Руси / Л. В. Черепнин // Исторические записки. — М., 1956. — Т. 56. — 235–264 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносится норманская теория происхождения Древнерусского государства с реальным процессом складывания государственности у восточных славян?
2. Каковы основные признаки и черты раннефеодальной монархии в Древней Руси?
3. Какие точки зрения по вопросу о сущности общественного строя Древней Руси существуют в исторической науке?
4. Назовите основные направления внешней политики Древней Руси.

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ

1. *Предпосылки и причины политической раздробленности Руси.*
2. *Северо-Восточная (Владимирская) Русь.*
3. *Галицко-Волынская земля.*
4. *Новгородская земля.*
5. *Киевская земля.*

Процесс политического дробления Руси был сложен и противоречив, что ставило историков в затруднительное положение при определении его ведущих причин.

Первой при князе Изяславе Владимировиче от Киева обособилась Полоцкая земля. После смерти в 1015 г. Владимира Святославича несколько лет длилась кровавая борьба за престол между другими сыновьями великого князя, закончившаяся победой Ярослава Мудрого, который впоследствии, после смерти своего младшего брата Мстислава в 1036 г., объединил в своих руках всю Русь, кроме Полоцка. В годы правления Ярослава Мудрого Русь пережила экономический и культурный подъем.

В конце жизни Ярослав разделил свое княжество между пятью сыновьями, наказав младшим слушаться ставшего киевским князем Изяслава. Единство соблюдалось до середины 70-х гг. XI в., после чего начались распри между братьями.

С выходом на политическую арену внуков, а затем и правнуков Ярослава Мудрого порядок перехода из города в город князей по принципу старшинства все более запутывался и нарушался. Многие младшие князья считали себя обделенными, затевали споры, перераставшие в усобицы и затяжные войны. Попытки договориться о соблюдении принципов старшинства на проводимых по инициативе Владимира Мономаха княжеских съездах провалились. Поэтому на очередном съезде князей в **Любече** в 1097 г. был установлен новый принцип владения Русской землей: «каждо да держить отчину свою». По нему Русь не считалась больше единым владением всего рода Рюриковичей, а стала совокупностью отдельных «отчин», наследственных владений, в каждом из которых был свой старший князь.

Процесс дробления Руси не был линейным. С 1113 по 1132 гг. в Киеве правили Владимир Мономах и его старший сын Мстислав Великий, которые твердой рукой держали в повиновении остальных князей. Распри на время прекратились. Мстислав Великий сумел подчинить себе даже Полоцк. Но после его смерти усобицы вспыхнули с новой силой.

Заметьте, в поисках причин дробления Руси дореволюционные историки на первый план выводили разрастание рода Рюриковичей, из-за которого все сложнее было соблюдать очередность перехода князей из города в город. Советские историки во главу угла в соответствии с марксистской теорией выдвигали экономические причины, в первую очередь, господство натурального хозяйства. Названные причины имели место, можно лишь рассуждать о степени их значимости. Но следует также обратить внимание на рост периферийных городов на фоне экономического упадка Киева. Потеря Киевом своей исторической роли была в известной мере связана с

перемещением основных торговых путей в Европе и Передней Азии. Крестовые походы приблизили Ближний Восток к Европе. Их связи развивались, обходя Киев стороной.

К середине XII в. приобрели самостоятельность и обособились друг от друга более полутора десятков земель. Во главе большинства этих земель стоял определенный город, к которому тяготели другие города, называвшиеся *«пригородами»*.

В пределах каждой земли главный город доставался старшему в данном роду князю, младшим полагались пригороды, бывшими их волостями или «наделками». В результате русская государственность стала представлять собой *средневековую федерацию* — союз князей, оформленных договорными отношениями на началах сюзеренитета-вассалитета.

Обратите внимание, в условиях политической раздробленности Руси продолжали существовать факторы, объединявшие ее. Единство выражалось многими началами. Время раздробленности было временем становления и развития единой древнерусской народности, складывавшейся на основе прежних союзов племен восточных славян. Существовало единое общерусское законодательство, сохранявшее одинаковую силу во всех землях и княжествах. Развивалась общая самобытная культура народа. Православная церковь сохраняла единую организацию — *митрополию*. Князьями на Руси могли быть только представители рода Рюриковичей.

Для мыслящей части общества в те времена оценка раздробленности была однозначно негативной. Русские летописцы обозначили последствия государственного распада как «наказание за грехи».

Северо-Восточная Русь

Расположенная на северо-востоке от Приднепровья Ростово-Суздальская земля долгое время была далекой окраиной Древнерусского государства. Первоначальной столицей этой земли был Ростов, первые достоверные сведения о котором относятся к рубежу X–XI вв. Находившаяся за «Лесом» (от Брянска до Москвы простиралась громадная пуша) территория носила название Ополье. Земля в этих местах давала достаточно устойчивые урожаи. Здесь было много угодий — рыбных, сенокосных, бортных, соляные промыслы.

Заметьте, в XI–XII вв. широким потоком шло колонизационное движение с юго-запада Руси и из Новгородской земли в эти края. Если в XI в. в московской земле археологами зафиксировано только 17 славянских селищ, то в XII в. их число увеличилось до 129. Ро-

ство-Суздальская земля, попавшая по разделу между Ярославичами в руки Всеволода, оставалась и дальше под властью его потомков — сначала Владимира Мономаха, а затем его сына Юрия Долгорукого, при котором фактической столицей княжества стал Суздаль.

Приток населения на северо-восток привел не только к увеличению здесь сельского населения, но и к возникновению новых городов. В XI в. появляется основанный Ярославом Мудрым Ярославль. Тогда же впервые упоминается Суздаль. В 1108 г. Владимир Мономах строит на реке Клязьме город Владимир. Особенно много городов возникло при Юрии Долгоруком, первом самостоятельном князе этой земли, активно участвовавшем в различных княжеских междоусобицах.

В годы правления Юрия Долгорукого была основана Москва, первое летописное известие о которой относится к 1147 г., когда Юрий избрал ее местом встречи со своим троюродным братом и временным союзником чернигово-северским князем Святославом Ольговичем. С именами сыновей Юрия Долгорукого Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо связан политический и экономический подъем Северо-Восточной Руси.

Правление Андрея Боголюбского — время весьма активной политики Владимиро-Суздальского княжества. В 1169 г. войско Андрея под предводительством его сына Мстислава взяло Киев и учинило там страшную резню. Однако, подчинив себе Киев и получив официально титул великого князя киевского, Андрей, в отличие от своего отца, не переехал туда.

Заметьте, с именем этого князя связано впервые появившееся в летописи словосочетание — «Белая Русь». Так Андрей называл милую его сердцу Владимирскую землю.

Борьба за власть между младшими братьями Андрея после его смерти завершилась победой одного из них — Всеволода Юрьевича, по прозвищу Большое Гнездо (1176 г.). Всеволод был самым могущественным из князей Русской земли того времени. Его волю исполнял даже Киевский митрополит. Правление Всеволода — это время расцвета Владимиро-Суздальского княжества. Он считался великим князем Киевским, но при нем появился и титул великого князя Владимирского. Влияние Всеволода простиралось даже на далекое Галицко-Волынское княжество.

По обычаю того времени еще при жизни Всеволод начал выделять уделы сыновьям. После его смерти (1212 г.) единое до того Владимиро-Суздальское княжество оказалось разделенным по меньшей мере на 7 княжеств. Однако теперь положение Владимирского

великого князя изменилось: он был лишь первым среди равных князей раздробленной Владимиро-Суздальской земли.

В социальной структуре Северо-Восточной Руси было одно существенное отличие от Юго-Западной Руси. Княжеская власть была здесь с самого начала значительно сильнее, чем в Приднестровье. В отношениях князя с его дружинниками уже не было патриархального равенства, а нередко проглядывало подданство.

Галицко-Волынская земля в XII–XIII вв.

На крайнем юго-западе Древней Руси находились Галицкая и Волынская земли: Галицкая – в Прикарпатье, а Волынская – по соседству с ней по берегам Буга. Благодаря исключительно плодородной черноземной почве здесь существовало развитое земледелие, что привело к сравнительно раннему возникновению и расцвету боярского землевладения. Здесь со времени единого Древнерусского государства появились крупные и богатые города: Владимир-Волынский, Галич, Перемышль, Луцк, Холм и другие. Это были хорошо укрепленные центры с мощными детинцами, каменными зданиями и храмами. В этих городах сформировалась прослойка зажиточных горожан. В Галицко-Волынской земле также сложилось богатое боярство, располагавшее обширными землями. Бояре опирались на своих многочисленных дружинников и со временем стали соперничать с князьями.

Раньше других начала обособляться от Киева Волынская земля с центром во Владимире-Волынском.

В XII в. при Владимире Володаревиче (1141–1152) галицкие земли стали независимыми от Киева, а особого могущества достигло Галицкое княжество при сыне Владимира Ярославле Осмомысле (1152–1187). Однако именно при этом князе начались феодальные усобицы.

Уже во время этих усобиц многие из галицких бояр подумывали о новом властителе – владимирово-волынском князе Романе Мстиславиче. Но только в самом конце XII в. Роман Мстиславич окончательно объединил под своей властью Галич и Волынь и образовал единое Галицко-Волынское княжество, одно из самых влиятельных княжеств Русской земли.

Роман Мстиславич был выдающимся полководцем и государственным деятелем. Ему на время удалось прекратить боярские усобицы, он занял Киев и принял титул великого князя, поддерживал мирные отношения с Византией и установил мир с Венгрией. Одна-

ко Роман Мстиславич вмешался в междоусобицу польских князей и в 1205 г. погиб в битве со своим двоюродным братом краковским князем Лешекком Белым. В Галицко-Волынском княжестве началась новая усобица: наследнику княжеского престола будущему знаменитому Даниилу Романовичу было всего 4 года. Власть захватили бояре.

Обратите внимание, один из бояр, Володислав Кормиличич, даже на некоторое время стал князем, что было полным нарушением всех обычаев, существовавших тогда в Русской земле: это был единственный случай вокняжения боярина на Руси.

В 1221 г. выросший Даниил Романович смог вернуться в отцовскую вотчину. К 1238 г. Даниилу удалось расправиться с боярской оппозицией. Он стал одним из самых сильных князей Руси. Однако Батыево нашествие, а затем и ордынское иго нарушили экономическое и политическое развитие этой земли.

Новгородская республика в XII–XIII вв.

Проникновение славян на территорию будущей Новгородской земли шло из славянского прибалтийского Поморья. На новых местах славянское население встретилось с местным угро-финским и балтским населением и постепенно ассимилировало его. Как полагают В. Л. Янин и М. Х. Алешковский, Новгород возник как объединение, или федерация, трех племенных поселков: словенского, мерянского и чудского (*меря* и *чудь* — угро-финские племена). В XIII в. Новгород стал называться Великим Новгородом, а в XIV в. это название стало официальным.

Главным богатством Новгорода были леса. В лесах в большом количестве обитали пушные звери — куницы, горностаи, соболи, мех которых считался драгоценным и чрезвычайно ценился на Западе и Востоке. Поэтому одним из основных занятий местного населения была охота на пушного зверя. Кроме того, Новгород занимал исключительно выгодное положение для занятия торговлей, так как стоял у истоков двух торговых путей — по Днепру и по Волге. Земледелие же было развито только в южных районах Новгородской земли.

Особенности социально-политического строя Новгорода начали складываться еще в самые ранние времена. Князь в Новгороде всегда был вторичен по отношению к городу. Собственной княжеской династии здесь не было. С самого начала для Новгорода было характерно призвание князя на престол. За период с 1095 по 1304 гг., на новгородском престоле побывало около 40 человек из трех кня-

жеских ветвей Рюриковичей — суздальско-владимирской, смоленской и черниговской. Некоторые князья занимали престол не по одному разу, и всего смена княжеской власти произошла за это время 58 раз.

Функции князя в Новгороде были многообразны и со временем менялись. Прежде всего, князь был главой дружины, которую он приводил с собой. Также князь являлся звеном, связующим Новгород с остальной Русью. Он был и высшей судебной инстанцией.

Главным органом власти в Новгороде было **вече** — народное собрание. Согласно последним исследованиям, на вече собирались владельцы городских усадеб в количестве не более 400–500 человек. Они составляли верхушку новгородского общества, играли важную роль в жизни Новгородской земли.

Высшим новгородским сословием было **боярство**. Оно, в отличие от боярства других земель, было потомственным и вело свое происхождение от родоплеменной словенской знати. Ранние берестяные грамоты показали, что государственные подати здесь взимали не князь с дружиной, как это было в других землях, а на основании договора с приглашенным князем — верхушка новгородского общества.

Экономическое могущество бояр позднее возросло благодаря крупным земельным владениям, которые складывались из пожалований и покупки земель. Существенными были и неземледельческие доходы боярства, полученные от эксплуатации проживавших в их городских усадьбах ремесленников.

Наряду с боярами («**мужами**», «**большими людьми**») существовал обширный слой менее привилегированных землевладельцев. В XII–XIII вв. их называли «**меньшими людьми**». С XIV в. за ними закрепилось наименование «**житьи люди**».

Новгород всегда был крупным центром торговли, как общерусской, так и внешней. Поэтому особую роль в жизни города играли **купцы**, многие из которых также имели земельную собственность.

Нижший слой населения составляли «**черные люди**». В городе — это ремесленники. Новгородские ремесленники нередко жили на территории боярских усадеб, зависели от отдельных бояр, но вместе с тем сохраняли свою личную свободу. «Черные люди» новгородской деревни — это крестьяне-общинники, не попавшие еще в зависимость от конкретного феодала. Отдельную категорию сельского населения составляли **смерды**, жившие в особых поселениях и находившиеся в зависимом положении от землевладельцев.

Сам Новгород делился на две стороны — Софийскую и Торговую. Каждая сторона, в свою очередь, делилась на концы. Концы

были определенными административно-политическими единицами: они избирали кончанского старосту, в них проходили свои кончанские веча. Концы, в свою очередь, делились на улицы, возглавлявшиеся уличанскими старостами.

Главной фигурой в новгородском управлении был **посадник**. Он вместе с князем руководил военными походами, участвовал в дипломатических переговорах, от имени Новгорода заключал соглашения с князем. Избирали посадников из довольно узкого круга бояр.

Должность **тысяцкого** была связана с особой налоговой сотенной организацией. Для сбора податей весь город делился на 10 сотен во главе с сотскими, которые в свою очередь подчинялись тысяцкому. Тысяцкие, как и посадники, первоначально назначались князьями. С конца XII в. они стали выборными.

Глава новгородской церкви — **епископ**, а с 1130-х гг. **архиепископ**, также избирался на вече и только потом утверждался митрополитом. Архиепископ участвовал в реальном управлении не только вотчины «святой Софии» — владением новгородского архиепископского дома, но и делами всей новгородской земли, подчас он бывал посредником между князем и посадником.

Для Новгорода была всегда характерна острая социальная борьба, которой республиканский строй открывал большие возможности. Это и борьба между собою боярских группировок, сторонников разных князей, которая принимала иногда исключительно жесткие формы, и народные движения. Народное недовольство часто усугублялось чередой неурожайных лет. В такие годы менялись князья, посадники и тысяцкие, однажды был изгнан архиепископ.

Новгород был одним из крупнейших городов не только Руси, но и Европы. Здесь уже в 1044 г. были построены каменные укрепления детинца. Постоянно обновлявшиеся деревянные мостовые, сложная система дренажа, отводившего почвенные воды, характеризовали высокий уровень городской культуры.

Высокой для средневековья была степень грамотности новгородцев. Об этом свидетельствуют берестяные грамоты (их найдено уже более тысячи).

Киевское княжество

Киевское княжество было расположено в междуречье Днепра, Случа, Роси и Припяти (современные Киевская и Житомирская области Украины и юг Гомельской области Беларуси). Граничило оно

на севере с Турово-Пинским, на востоке — с Черниговским и Переяславским, на западе с Владимиро-Волынским княжествами, а на юге упиралось в половецкие степи.

Плодородные почвы и мягкий климат благоприятствовали земледелию. Развиты были также скотоводство, охота, рыболовство и бортничество. Здесь рано произошла специализация ремесел. Особое значение приобрели «древоведение», гончарное и кожевенное производства. Наличие в Древлянской земле (включенной в Киевское княжество на рубеже IX—X вв.) залежей болотных железных руд способствовало развитию кузнечного ремесла. К XII в. Киевское княжество было одним из основных культурных центров Руси. В Киеве существовали школы, библиотеки, создавались летописи, произведения духовной и светской литературы. Высокого уровня развития достигли живопись и прикладное искусство.

Однако со временем значение Киева как политического центра Руси стало ослабевать. Великокняжеский титул еще оставался лакомой приманкой для князей, но как государственное образование Киевское княжество перестало представлять собой значимую величину. На первый план стали выходить княжества Юго-Западной и Северо-Восточной Руси.

Киевское княжество, хотя и утратило значение политического центра русских земель, но по-прежнему считалось первым среди других княжеств. Киев сохранил свою историческую славу «матери городов русских». Оставался он и церковным центром русских земель.

Это сделало Киевское княжество объектом ожесточенной борьбы между различными ветвями династии Рюриковичей. В этой борьбе принимали также активное участие могущественное киевское боярство и торгово-ремесленное население, хотя роль веча к началу XII в. существенно снизилась.

В 40–50-е гг. XII в. в ходе почти десятилетней междоусобной борьбы Киев несколько раз переходил из рук в руки. В нем правили то черниговские князья, то дети и внуки Мономаха. Активную роль в этой расправе играл Юрий Долгорукий. Он дважды в те годы занимал княжеский престол в Киеве.

С середины XII в. начинается распад Киевской земли на уделы. Киев перестает играть роль единственного центра русских земель: на северо-востоке и на юго-западе возникают два новых центра политического притяжения и влияния, претендующих на статус великих княжеств, — Владимир и Галич.

В дальнейшем в Киеве происходила частая смена князей.

Во второй половине XII – первой половине XIII в. процесс распада Руси приобрел всеобщий характер. В начале XIII в. княжеств стало уже около 50. Особо интенсивным дробление было в Киевском, Черниговском, Полоцком, Турово-Пинском и Муромо-Рязанском княжествах. В меньшей степени оно коснулось Смоленской земли, а в Галицко-Волыньском и Ростово-Суздальском (Владимирском) княжествах периоды распада чередовались с периодами временного объединения уделов под властью «старшего» владельца. Только Новгородская земля на протяжении всей своей истории (если не считать отделения Пскова) продолжала сохранять политическую целостность.

Рекомендуемая литература

1. Кузьмин, А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Кн. 1. – 448 с.
2. Кучкин, В. А. Древнерусские княжества X–XIII веков. / В. А. Кучкин [и др.]. – М. : Наука, 1975. – 308 с.
3. Кучкин, В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. / В. А. Кучкин. – М. : Наука, 1984. – 350 с.
4. Майоров, В. А. Галицко-Волыньская Русь. Очерки социально-политических отношений в домонгольский период. Князь, бояре и городская община / В. А. Майоров. – СПб. : Университет. кн., 2001. – 640 с.
5. Пашуто, В. Т. Очерки по истории Галицко-Волыньской Руси / В. Т. Пашуто. – М. : Изд. АН СССР, 1950. – 331 с.
6. Практикум по истории СССР (период феодализма) / под ред. А. П. Пронштейна. – М. : Высш. шк., 1969. – 376 с.
7. Подвигина, Н. Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII–XIII вв. / Н. Л. Подвигина. – М. : Высш. шк., 1976. – 151 с.
8. Рыбаков, Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. / Б. А. Рыбаков. – М. : Наука, 1982. – 592 с.
9. Толочко, П. П. Древнерусская народность / П. П. Толочко. – СПб. : Алетейя, 2005. – 218 с.
10. Феннел, Д. Кризис средневековой Руси, 1200–1300 / Дж. Феннел ; редкол.: А. Л. Хорошкевич, А. И. Плигузов, Л. И. Лифшиц ; пер. с англ. В. В. Голубчикова. – М. : Прогресс, 1989. – 296 с.
11. Янин, В. Л. Новгородские акты 12–15 вв.: Хронологический комментарий / В. Л. Янин. – М. : Наука, 1990. – 384 с.
12. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переврзенцева. – М. : Владос-Пресс, 2004. – 656 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные причины феодальной раздробленности на Руси?
2. В чем заключается специфика социально-экономических отношений в Ростово-Суздальской земле?
3. Чем отличалось феодальное землевладение в Галицко-Волынской Руси?
4. В чем заключалось экономическое и политическое своеобразие Новгородской земли?
5. Почему Русь периода раздробленности можно назвать федерацией земель?

Тема 5. КУЛЬТУРА РУСИ В IX – НАЧАЛЕ XIII в.

1. *Характер и особенности культуры Руси IX – начала XIII в.*
2. *Материальная культура.*
3. *Фольклор.*
4. *Письменность и литература.*
5. *Архитектура и строительство.*

IX–XI вв. были временем зарождения собственно древнерусской культуры. Тогда на Руси происходили радикальные изменения во всех сферах жизни общества. Христианская Церковь стала просветительницей новокрещенного государства, и в этом ее поддержала великокняжеская власть (**вспомните, как происходил процесс крещения Руси**). В XII – начале XIII в. древнерусская культура развивалась уже на своей собственной основе.

Культура – это способ самовыражения, самореализации человека, человеческих общностей различного ранга. Таким образом, культура складывается и развивается в процессе становления самого человека, постепенно усложняясь и приобретая все новые черты. Условно в культуре выделяют две сферы – материальную и духовную, неразрывно связанные друг с другом.

Несмотря на определенные отличия в развитии Руси по сравнению с западноевропейскими странами, древнерусская культура формировалась и развивалась в общем русле европейской культуры.

Заметьте, важнейшей чертой древнерусской культуры являлся ее **синтетический характер**, проявившийся в слиянии языческой славянской и византийской православной культур. В последующем христианские элементы в древнерусской культуре нарастали,

а языческие постепенно уходили в прошлое. Но еще долгое время древнерусскому обществу было присуще двоеверие.

Материальная культура

Сравнительно высокий уровень сельскохозяйственного производства, а также охоты, рыболовства и бортничества требовал достаточно развитых ремесел. Уже в X—XI вв. ремесленное производство достигло заметных успехов. Заметьте, среди многочисленных ремесел важнейшими были обработка металлов, ткачество и изготовление одежды, деревообработка, гончарное дело. Бурное развитие ремесла было связано с быстрым ростом городов.

С развитием общественного разделения труда, прежде всего, обособилось в самостоятельную отрасль сложное металлургическое производство. Продукция ремесленников, обрабатывавших железо, была особенно разнообразна.

Большая группа ремесленников занималась гончарством. С IX в. на Руси стала преобладать посуда, сделанная на гончарном круге. С XI в. начал применяться ножной гончарный круг. Ассортимент изделий стал шире и сложнее.

Показателем достаточного развития ремесла было и ювелирное дело. Мастера-ювелиры удовлетворяли потребности широких слоев населения в простеньких украшениях, феодалов — в предметах роскоши, церкви — в утвари.

Заметьте, помимо «древоделов» с конца X в. появляются каменных дел мастера.

Фольклор

Важное место в фольклоре занимала календарная обрядовая поэзия: заговоры, заклинания, песни, являвшиеся неотъемлемой частью земледельческого культа. Распространены были и мифологические сказания, отражавшие языческие представления древних славян. Существовали также такие формы фольклора, не связанные с языческим культом, как пословицы, поговорки, загадки, сказки. Составляли своеобразную «устную» летопись предания и сказания о прошлом родной земли. К числу таких преданий, использованных летописцами, относятся предания о Кие, Щеке и Хориве и основании Киева, о призвании варягов, о походах на Константинополь, и многие другие.

К X в. относится появление нового эпического жанра — героического былинного эпоса, явившегося вершиной устного народного

творчества. Былины («*старинки*») редко сохраняли точность фактических деталей. Главная их ценность в том, что они созданы народом и отражают его идеалы, воззрения, оценку сущности исторических событий и понимание социальных отношений, сложившихся в Древнерусском государстве.

Устное народное творчество продолжало жить и развиваться и после появления письменной литературы.

Письменность и литература

Обратите внимание, у славян ранее существовала, как и у всех народов в предгосударственный период, пиктографическая письменность. Но такое письмо было непригодно для записи сложных и точных текстов, потребность в которых возникла с появлением государства.

Принятие христианства способствовало быстрому распространению письменности на Руси. К тому же православие допускало в отличие от католичества богослужение на родном языке. Развитие письменности на древнерусском языке привело к распространению грамотности среди широкого круга городских жителей, о чем свидетельствуют многочисленные берестяные грамоты, найденные в Новгороде и других городах. Уровень грамотности населения Руси был заметно выше западноевропейского. Особенностью письменности в Древней Руси было использование двух алфавитов — кириллицы и глаголицы.

Древнейшим из сохранившихся памятников письменности является «*Остромирово евангелие*», написанное в 1057 г.

На Руси широко была представлена переводная церковная и светская литература.

Русская письменная литература возникла на основе устного народного творчества. Одним из основных жанров древнерусской литературы стало летописание. Заметьте, *летописи* — это не просто литературные или исторические памятники. Они являются также памятниками всей духовной культуры древнерусского общества. В них воплощены представления и понятия того времени, отражены явления общественной жизни.

Самым значительным памятником древнерусского летописания является «*Повесть временных лет*», написанная вскоре после восшествия на киевский великокняжеский престол Владимира Мономаха. Считается, что при ее написании использовалась более ранняя, не сохранившаяся, летопись.

С XII в. начался новый этап в развитии древнерусского летописания. В условиях раздробленности Руси оно становится областным. Летописцев в первую очередь интересуют местные события.

В Древней Руси была достаточно богатая по жанрам литература: поучения, «хожения», слово, жития (**назовите их отличительные черты, приведите примеры**).

Архитектура и строительство

До конца X в. на Руси существовало развитое деревянное строительство, обладавшее богатыми традициями. После принятия христианства начинается возведение каменных зданий, в первую очередь, храмов. На Руси получил распространение крестово-купольный тип храма.

Первым каменным зданием на Руси была **Десятинная церковь**, построенная в конце X в. и разрушенная монголо-татарами в 1240 г. В 30-е гг. XI в. в Чернигове был построен **Спасо-Преображенский собор**. В 1037 г. в Киеве в честь окончательной победы над печенегами был заложен знаменитый **Софийский собор**. Позже Софийские соборы были построены в Великом Новгороде (вторая половина 40-х гг. XI в.) и Полоцке (до 1060 г.). В 1188–1212 гг., на Руси было построено 55 каменных храмов, этот рекорд каменного строительства был превзойден только два века спустя. Помимо церковного зодчества развито было и светское каменное строительство. Обратите внимание, архитектура XII – первой трети XIII в. отличалась от архитектуры предшествующего периода меньшей масштабностью, простотой внешней и внутренней отделки. Заметьте, в этот период появляются местные особенности в стиле строительства.

С храмами связано развитие живописи на Руси: из Византии пришли мозаика и фреска, а также иконопись. Самые ранние из сохранившихся произведений древнерусской живописи были созданы в Киеве. В живописи, как и в архитектуре, со временем стали проявляться местные особенности.

Рекомендуемая литература

1. Борисов, Н. С. Церковные деятели средневековой Руси XIII–XVII вв. / Н. С. Борисов. – М. : Изд-во МГУ, 1988. – 200 с.
2. Введение христианства на Руси / А. Д. Сухов [и др.] ; ред. А. Д. Сухов ; Ин-т философии АН СССР. – М. : Мысль, 1987. – 302 с.
3. Древнерусские письменные источники X–XIII вв. / под ред. Я. Н. Щапова. – М. : Наука, 1991. – 80 с.

4. Зимин, А. А. Слово о полку Игореве / А. А. Зимин. — СПб. : Изд. «Дмитрий Буланин», 2006. — 516 с.
5. История русской культуры. — М. : Эксмо, 2007. — 832 с.
6. Каштанов, С. М. Из истории русского средневекового источника (Акты X—XVI вв.) / С. М. Каштанов. — М. : Наука, 1996. — 263 с.
7. Муравьев, А. В. Очерки истории русской культуры IX—XVII в. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров. — М. : Просвещение, 1984. — 336 с.
8. Романов, Б. А. Люди и нравы Древней Руси / Б. А. Романов. — М—Л. : Наука, 1966. — 240 с.
9. «Слово о полку Игореве» — памятник XII века / отв. ред. Д. С. Лихачев ; АН СССР ; Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). — М.—Л. : Изд-во АН СССР, 1962. — 432 с.
10. Тихомиров, М. Н. Древнерусские города / М. Н. Тихомиров. — М. : Издат. полит. лит., 1956. — 477 с.
11. Тихомиров, М. Н. Русская культура X—XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. — М. : Наука, 1968. — 447 с.
12. Юрганов, А. Л. Категории русской средневековой культуры / А. Л. Юрганов. — М. : МИРОС, 1998. — 468 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Какое значение для культурного развития Руси имело принятие христианства?
2. Какое влияние на развитие культуры Руси оказывали ее контакты с другими народами?
3. С какими факторами был связан бурный рост ремесел на Руси IX — начала XIII в.?
4. В чем заключается историческое значение фольклора?
5. Какие факты подтверждают высокий уровень грамотности населения Руси в домонгольский период?
6. Какие изменения произошли в архитектуре Руси XII — первой трети XIII в. в сравнении с предшествующим периодом зодчества?

Тема 6. БОРЬБА НАРОДОВ РУСИ С АГРЕССИЕЙ КРЕСТОНОСЦЕВ И МОНГОЛОВ

1. *Причины вторжения крестоносцев в Восточную Прибалтику.*
2. *Тевтонский орден и образование Ливонского ордена.*
3. *Походы крестоносцев на Русь и борьба с ними.*
4. *Образование Монгольской империи. Начало монгольских завоеваний.*
5. *Установление ордынского ига на Руси. Образование Золотой Орды и ее политика в отношении русских земель.*

Русь и крестоносцы

К западу от древнерусских земель, в Восточной Прибалтике жили балтские племена леттов, куршей, земгалов, селов и финские — ливов и эстов, а севернее — финские народы сумь и емь. Они были язычниками. Ватикан и светские правители Западной и Северной Европы с 50-х гг. XII в. стали проявлять интерес к этому региону.

В 1157 г. шведский король Эрик с благословения римского папы предпринял крестовый поход в Западную Финляндию. Аппетиты захватчиков этим не ограничились: им удалось подчинить и Центральную Финляндию, населенную племенным союзом — *емь*.

Особенно активные завоевания в Восточной Прибалтике вели немцы. Еще в 60-х гг. XII в. немецкие купцы основали в устье Западной Двины, на важном торговом пути, свое поселение. Вслед за купцами пришли священники, чтобы обратить местные племена в христианство. Но только энергичному епископу Альберту, назначенному здесь главным лицом по всем церковным делам, удалось достичь успеха. В 1199 г. Альберт прибыл в устье Западной Двины. За ним на 23 кораблях следовало набранное в Германии войско крестоносцев. Подчинив окрестных ливов, Альберт основал в 1201 г. город Ригу, который стал главным опорным пунктом завоевателей.

В 1202 г. был основано **Братство рыцарей Христовых**. Эта организация стала позже известна под именем ордена **Меченосцев**. Вновь основанный орден быстро набирался сил и уже с 1205 г. начал активно сражаться с язычниками.

В завоевание Восточной Прибалтики активно включились и датчане. Одержав в 1219 г. победу над эстами, датчане построили крепость Ревель (современный Таллин), поставили там своего епископа, сильный гарнизон и начали крестить местное население.

К 30-м гг. XIII в. вся Ливония была подчинена пришельцам.

Русские князья Полоцкого княжества, в сферу влияния которых входила восточная Прибалтика, не обратили серьезного внимания на начало германской колонизации. Они обеспокоились лишь тогда, когда крестоносцы поставили там каменные замки и крепости. В 1203—1206 гг. полоцкий князь Владимир пытался выбить немцев из их крепостей, но безуспешно.

Дальнейшая история отражения натиска рыцарей на северо-западных рубежах связана с весомой помощью, оказанной новгородцам Владимиро-Суздальской Русью. Ее князья приняли активное участие в защите своих северных соседей.

В 1239 г. немцы и шведы начали переговоры о совместных действиях против Северной Руси, которую они стремились завоевать одновременным двусторонним натиском. Переговоры отчетливо обозначили сферы германо-шведских интересов в завоеванных землях. Немцам отходили бы Изборск и Псков, шведам — бассейн Невы. Условная граница между зонами действий германских и шведских крестоносцев проходила в районе Новгорода — главной цели похода захватчиков.

Летом 1240 г. в устье реки Невы высадился шведский военный отряд, прибывший на 6—7 кораблях. Внезапная высадка шведов поставила князя Александра в сложное положение. Не имея времени на длительные сборы, он должен был в кратчайшие сроки с дружиной и теми силами, которые можно было собрать в ближайших окрестностях, атаковать противника.

Победа над шведами надолго приостановила их продвижение на восток. Обратите внимание, успех молодого князя (на момент битвы ему было неполных 20 лет) имел широкий резонанс на Руси — с ним связывалась надежда на успешную борьбу против владычества Батыея.

Открытая агрессия ливонских рыцарей на русские земли началась тоже летом 1240 г., когда крестоносцы штурмом взяли крепость Изборск, расположенную всего в 40 км от Пскова.

В конце 1240 г. рыцари приступили ко второму этапу военной операции. Крестоносцы, захватив одну из важных областей Новгорода — Водскую пятину, оказались в 40 км от Новгорода. Особенно опасным стало положение после захвата ими крепости Копорье, расположенной у побережья Финского залива, откуда они и повели наступление на Новгород. Одновременно рыцари продолжили наступление на Псков и подчинили его себе.

В 1241 г. Александр Невский внезапным ударом освободил Копорье, разрушив построенную немцами крепость. Вся Водская пятина была возвращена Новгороду, непосредственная опасность городу миновала.

В марте 1242 г. Александр Невский при поддержке полков из «низовых» земель, возглавляемых его братом Андреем Ярославичем, подступил к Пскову, заранее перекрыв все подступы к городу. После кратковременной осады Псков был взят излюбленным приемом Александра Ярославича — «изгоном», то есть внезапной атакой. Александр Невский решил дать главный бой противнику на Чудском озере, севернее урочища Узмень, у острова Вороний Камень. Утром 5 апреля 1242 г. рыцари-крестоносцы выстроились

в боевой порядок — клин, иронично именуемый русскими летописцами «великой свиньей». Русское войско не дало немцам развить свой успех на флангах, и немецкий клин оказался прочно зажатым в клещи, потеряв стройность рядов и свободу маневра, что и оказалось губительным для крестоносцев. В самый неожиданный для противника момент Александр отдал приказ засадному полку атаковать и окружить немцев.

Победа над немецкими рыцарями была чрезвычайно важна в военно-политическом отношении. Был на долгое время отсрочен новый натиск немцев на Русь. Новгород сохранил возможность поддерживать экономические и культурные связи с европейскими странами, отстоял выход к Балтийскому морю.

Заметьте, основной натиск крестоносцев приняло на себя Великое княжество Литовское. Борьбу с орденом вел современник Александра Невского литовский князь Миндовг. Он нанес рыцарям сокрушительное поражение в битве при Сауле (Шяуляе) в 1236 г. Эта победа привела к слиянию остатков ордена Меченосцев с **Тевтонским орденом**. Возникла его автономная часть — **Ливонский орден**. Вторая крупная победа была одержана Миндовгом в битве при озере Дурбе (1260 г.).

Центральным сражением этого периода стала битва при Раковоре. Зимой 1268 г. русское войско — новгородские и псковские полки во главе с Довмонтом Псковским и дружина сына Александра Невского — Дмитрия Александровича совершило поход в Ливонию против вторгшихся в Прибалтику датских рыцарей. В районе Раковора (ныне эстонский город Раквере) русичи столкнулись с объединенным датско-немецким войском под командованием магистра Отто фон Роденштейна, собравшего под свои знамена весь цвет ливонского рыцарства. Исход сражения, состоявшегося 18 февраля 1268 г., решил фланговый удар полков князя Дмитрия, которые обратили крестоносцев в бегство и гнали их семь верст до самого Раковора. Спустя год датчане и ливонские немцы вынуждены были заключить с новгородцами мир, который длился 30 лет. Угроза со стороны крестоносцев была на время снята.

Монголо-татарское нашествие на Русь

В конце XII в. территории Монголии и Забайкалья занимали монголоязычные племена. Основными занятиями монголов были охота и скотоводство.

Объединение разрозненных и враждующих монгольских племен происходило тяжело. Окончательно преодолеть «железом и кровью» сопротивление строптивых ханов удалось **Темучину** (Тэмуджину). В 1206 г. **курултай** (съезд) провозгласил его общемонгольским ханом — **Чингисханом**.

Главным родом монголо-татарских войск была конница, что позволяло в короткое время передвигаться на очень далекие расстояния.

Поход на Русь был частью обширного плана завоеваний. В 1236 г. монголы покорили Волжскую Булгарию, а в декабре 1237 г. вторглись в Рязанское княжество. Разгромив его, двинулись на Владимиро-Суздальские земли. 4 марта 1238 г. в сражении на реке Сить русское войско было уничтожено. В битве погиб и сам великий князь.

В 1239 г. Батый, после непродолжительного отдыха и пополнения сил, отправил войска на завоевание Южной Руси. В декабре 1240 г. пал Киев.

В 1241–1242 гг. Батый совершил поход в Европу и дошел до Адриатики и границ Германии. Однако большие потери, особенно в русских землях, сильно ослабили монголов, что и заставило их отказаться от дальнейших завоеваний и уйти из Центральной Европы. Другой причиной ухода была смерть великого хана в Каракоруме и борьба за власть среди его родичей.

Русский народ оказал героическое сопротивление монголам. Об этом свидетельствуют упорная оборона Рязани, Владимира, Торжка, Козельска, Смоленска, Киева, легендарный подвиг Евпатия Коловрата.

Русь понесла огромные материальные и людские потери. Было разрушено более 100 городов и городских поселений: многие восстановились как деревни, не менее 14 городов исчезли навсегда. В Московской земле погибло 2/3 всех селений, в земле вятичей — 9/10. Утрачен был также ряд ремесел, надолго приостановилось каменное строительство.

Сильно пострадали образование и культура русского народа. Нравы русских людей постепенно становились грубее и жестче. Случавшиеся жестокие (вплоть до убийства) драки приобретали вид обычной потехи. Сквернословие, вошедшее в это время в широкое употребление, вливалось в русский язык и становилось неотъемлемой его частью.

Нашествие подорвало производительные силы страны, нарушило их рост, замедлило темпы социального развития.

Рекомендуемая литература

1. Вернадский, Г. В. Монголы и Русь / Г. В. Вернадский. – Тверь ; М. : ЛЕАН; АГРАФ, 1997. – 476 с.
2. Греков, Б. Д. Золотая Орда и ее падение / Б. Д. Греков, А. Ю. Якубовский. – М. : Изд-во АН СССР, 1950. – 480 с.
3. Каргалов, В. В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси : учебник пособие для ист. фак-тов / В. В. Каргалов. – М. : Высш. шк., 1967. – 264 с.
4. Каргалов, В. В. Монголо-татарское нашествие на Русь / В. В. Каргалов. – М. : Просвещение, 1966. – 136 с.
5. Кузьмин, А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Кн. 1. – 448 с.
6. Пашуто, В. Т. Героическая борьба русского народа за независимость (XIII век) / В. Т. Пашуто. – М. : Госполитиздат, 1956. – 278 с.
7. Практикум по истории СССР (период феодализма) / под ред. А. П. Пронштейна. – М. : Высш. шк., 1969. – 376 с.
8. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Перверзенцева. – М. : Владос-Пресс, 2004. – 656 с.
9. Шевяков, В. Н. Подвиг русского народа в борьбе против татаро-монгольских захватчиков в 13–15 веках / В. Н. Шевяков. – М. : Соцэкгиз, 1961. – 10 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите причины появления крестоносцев в Восточной Прибалтике.
2. Почему натиск крестоносцев на Русь усилился в конце 30-х – начале 40-х гг. XIII в.?
3. В чем заключаются основные причины монголо-татарских побед над противником?
4. Каковы последствия ордынского нашествия на Русь?

Тема 7. СЕВЕРО-ВОСТОЧНАЯ (ВЛАДИМИРСКАЯ) РУСЬ В XIV – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV в.

1. *Политическая система Великого княжения Владимирского.*
2. *Образование Московского княжества и его борьба с Тверью за лидерство во Владимирской Руси.*
3. *Куликовская битва и ее историческое значение.*
4. *Отношения между Великим княжеством Московским и ВКЛ в XIV – первой половине XV в.*

5. Социально-экономическое развитие Северо-Восточной Руси.
6. Феодалная (династическая) война во второй четверти XV в.

Во второй половине XII в. сложилось Великое княжение Владимирское. Во главе княжения стоял великий князь Владимирский, номинально считавшийся главой этой части Руси. Ниже его на феодалной лестнице стояли местные великие князья — тверской, московский, суздальско-нижегородский и рязанский. Первые три имели право участвовать в борьбе за Владимирский великокняжеский престол. Еще ниже находились местные удельные князья.

Обратите внимание, Москва долгое время оставалась простой крепостью Владимирской земли, пока московским князем не стал самый младший сын Александра Невского Даниил, основавший династию московских Рюриковичей. Постепенно ему удалось расширить свои владения (**вспомните, какие города были присоединены к московским землям**).

Первым из наследников Даниила Московского стал претендовать на великокняжеский престол его старший сын Юрий. Он вступил в борьбу со своим двоюродным дядей, Михаилом Ярославичем Тверским, старейшим из князей Владимирской Руси, по праву бывшим великим князем.

Несмотря на то, что сила была на стороне Михаила Ярославича, а митрополит Максим уговаривал Юрия не начинать очередной смуты, московский князь действовал весьма напористо. В 1318 г. по проискам Юрия Данииловича Михаил Ярославич был убит в Орде, и ярлык на великое княжение был передан московскому князю. Однако в 1325 г. Юрий Даниилович также был убит в Орде одним из сыновей Михаила Ярославича, отомстившим за смерть отца. Ярлык на великое княжение вновь оказался в руках тверских князей. В Москве же стал править младший брат Юрия — Иван Калита.

В 1327 г. в Твери произошло народное восстание, в ходе которого тверичи убили ордынского посла и всю его свиту. Узнав об этом, хан Узбек послал за московским князем, но, по другим сведениям, Иван Калита поехал в Орду сам. Узбек обещал ему ярлык на великое княжение и дал в помощь большое войско. Калита пошел походом на Тверское княжество, где сжег немало городов и сел, многих людей угнал в плен.

Заметьте, в княжение Ивана Калиты Московское княжество окончательно определилось как крупнейшее и сильнейшее в Северо-Восточной Руси. Возросшую роль Москвы усиливал складывавшийся

ся тесный союз московской великокняжеской власти с церковью, сыгравшей большую роль в образовании централизованного государства. Союзник Калиты митрополит Петр переехал из Владимира в Москву (1326 г.), ставшую церковным центром всей Руси.

Главной причиной, обусловившей возвышение Москвы и ее успехи в деле собирания земель Владимирской Руси под властью своих князей, было выгодное географическое положение, защищавшее от ордынских погромов и последовавший, вследствие этого, приток населения. Дополнялось это верноподданничеством московских князей по отношению к ордынским ханам. В XIII и XIV вв. все княжества вокруг Москвы разорялись и опустошались Ордой, и одна только Московская земля оставалась не тронутой.

В отношениях с Ордой Иван Калита проводил политику внешнего соблюдения вассальской покорности ханам, исправной выплаты дани, чтобы не давать им поводов для новых вторжений на Русь, которые в его княжение почти полностью прекратились. Русские земли получили необходимую им передышку для восстановления и подъема экономики, накопления сил. Калита смог, не прибегая к оружию, расширить территорию своих владений за счет *«купель»* — получая у хана за богатые дары *ярлыки* на отдельные земли (Галич, Углич, Белоозеро), а также скупая земли с селами у обедневших князей.

Дети Калиты Семен Иванович Гордый (1340—1353) и Иван Иванович Красный (1353—1359) во всем придерживались курса, проводившегося отцом. Пришедший к власти в детском возрасте Дмитрий Иванович (правил в 1359—1389 гг.) столкнулся в борьбе за ярлык на великое княжение с Дмитрием, суздальско—нижегородским великим князем. Но с помощью своих бояр отстоял право владеть Владимиром.

В Золотой Орде с конца 50-х гг. XIV в. начался продолжительный период борьбы за власть, названный в русских летописях *«великой замятней»*.

В 1370 г. ордынский правитель Мамай, желая ослабить Москву, выдал ярлык на великое княжение Владимирское Михаилу Тверскому, и тот развернул активные военные действия против Москвы с помощью Ольгерда. Московский князь Дмитрий собрал войско, и открыто не подчинился требованиям пришедшего с Михаилом из Орды посла. Заметьте, возросшая мощь Москвы осознавалась в ослабленной распрями Орде. Но война с Тверью продолжалась. Ольгерд в третий раз лично двинулся на Москву. Московское войско вышло ему навстречу. Без битвы был заключен *Любутский мир*.

В 1374 г. Мамай вновь попытался воздействовать на Дмитрия через Михаила Тверского, вторично выдав Михаилу ярлык. Это

вызвало поход соединенных сил Северо-Восточной Руси, а также смолян, на Тверь, в результате чего Михаил признал себя «младшим братом» Дмитрия, обязался участвовать во всех антиордынских акциях Москвы и навсегда отказался от претензий на Владимирский престол (1375 г.). Таким образом, многолетняя борьба Москвы за Владимирский великокняжеский престол окончательно окончилась в ее пользу.

Заметьте, к середине 70-х гг. XIV в. Мамаю удалось консолидировать под своей властью западную часть Орды, где ранее одна «заямтня» сменяла другую, да и ханы менялись с головокружительной быстротой — более двух десятков за какие-нибудь два десятилетия — с 1357 г. до конца 1370-х гг. За это время Москва стала общепризнанным лидером Северо-Восточной Руси.

Обеспокоенный Мамай в 1378 г. послал большое войско, которое возглавил мурза Бегич. Навстречу ему вышел сам московский князь. Противники встретились на реке Воже, на территории Рязанского княжества. В битве погиб ордынский предводитель, его войско было разбито.

Поражение на реке Воже сильно встревожило Мамаю. Он два года собирал новые силы с подвластной ему части Орды, нанял в Крыму отряды генуэзской пехоты, воинов с Северного Кавказа, договорился о совместном выступлении против Москвы с великим князем литовским Ягайло, вел переговоры с Олегом Ивановичем, великим князем рязанским.

О **Куликовской битве** существует богатая историческая и художественная литература. Анализируя ее, обратите внимание на то, как готовилась к ней Владимирская Русь. Заметьте, почти все князья, кроме тверского и осторожного Олега Рязанского, встали по зову Дмитрия Московского под его знамена.

Куликовская битва стала переломным событием для Владимирской Руси. Ее главный организатор, князь Дмитрий Иванович, приобрел, по словам В. О. Ключевского, «значение национального вождя Северной Руси в борьбе с внешними врагами». Победа вызвала подъем во всех сферах жизни — и в хозяйстве, и в культуре, и в идеологии. Этому не могли помешать ни разорительный поход на Русь хана Тохтамыша, который сжег Москву в 1382 г., ни другие набеги ордынцев, ни продолжавшаяся, но в заметно ослабленных формах, власть Орды над Русью.

Благоприятная для Владимирской Руси ситуация сложилась в 90-е гг. XIV в. Орда потерпела сокрушительное поражение от войск **Тимура** (Тамерлана). Фактически ей был нанесен смертельный

удар. Выплата дани Орде прекратилась, Москва на равных строила отношения с ней. Временное укрепление Орды произошло при эмире Едигее, который узурпировал, как и Мамай, власть в Орде. В 1408 г. он совершил опустошительный поход на Владимирскую Русь, не сумев при этом взять Москву. После окончания правления Едигея, Орда быстро пришла к своему распаду. На ее обломках в середине XV в. образовалось несколько самостоятельных ханств и орд.

В ходе феодальной войны второй четверти XV в. опасным противником Москвы был казанский хан Улу-Мухаммед, совершивший ряд походов на Владимирскую Русь. Во время одной из битв ему удалось захватить в плен великого князя Василия II «Темного» и получить за него огромный выкуп. И только начиная с 1450 г. Москве удается предотвращать крупные татарские набеги.

Обратите внимание, во время правления великого князя Гедимина ВКЛ начинает экспансию на восточнорусские земли, затрагивая при этом интересы крепнущего Московского княжества. Противостояние ВКЛ и ВКМ проходило в рамках завершения процесса объединения русских земель. Вопрос состоял в том, кто возглавит и завершит этот процесс — Вильно или Москва. В XIV в. перевес был на стороне Вильно. Победа над ордынцами при Синих Водах в 1362 г. позволила великому князю Ольгерду активизировать свою политику в отношении Орды и Москвы.

В конце века Витовт планировал, в случае успеха, создать объединенное литовско-русское государство. При этом он стремился влиять на Москву при помощи своей дочери Софьи, ставшей в 1391 г. женой Василия I. Планы Витовта спутало поражение литовского войска от ордынцев на реке Ворскле в 1399 г.

После смерти супруга Софья Витовтовна по завещанию Василия I управляла при малолетнем сыне Василии II Москвой. В 1427 г. она по согласию с московскими боярами официально отдала Великое княжество Московское под покровительство своего отца. Но после смерти в 1430 г. Витовта Софья решила вести самостоятельную политику. Также в первой половине и середине XV в. между двумя княжествами шла борьба за влияние на Великий Новгород. Эта борьба закончилась победой Москвы.

В XIV в. ощутимым стал хозяйственный и культурный подъем Владимирской Руси, преодолевшей опустошительные последствия Батыевого нашествия.

Во второй четверти XV в. развернулась феодальная (династическая) война между сыном Дмитрия Донского — Юрием Дмитриевичем

чем и его сыновьями, с одной стороны, и внуком Дмитрия Донского — Василием II «Темным», с другой (**этапы феодальной войны проследите самостоятельно**). После длительной борьбы (около 30 лет), Василий II смог одержать победу над своими политическими противниками. Результатом войны стала консолидация вокруг фигуры великого князя всего московского боярства, служилых князей и верхушки городских слоев (**поразмышляйте, почему так произошло**). В пределах Московского княжества были ликвидированы удельные княжества.

Рекомендуемая литература

1. Борисов, Н. С. Политика московских князей. Конец XIII — начало XIV века / Н. С. Борисов. — М. : Изд. Моск. ун-та, 1999. — 390 с.
2. Борисов, Н. С. Русская церковь в политической борьбе XIV—XV веков / Н. С. Борисов. — М. : Изд-во МГУ, 1986. — 207 с.
3. Греков, И. Б. Мир истории: русские земли в XIII—XV веках / И. Б. Греков, Ф. Ф. Шахматов. — М. : Молод. гвардия, 1988. — 334 с.
4. Заичкин, И. А. Русская история : популярный очерк. IX — середина XVIII в. / И. А. Заичкин, И. Н. Почкаев. — М. : Мысль, 1992. — 797 с.
5. Зимин, А. А. Витязь на распутье. Феодальная война в России XV в. / А. А. Зимин. — М. : Мысль, 1991. — 289 с.
6. Кучкин, В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X—XIV вв. / В. А. Кучкин. — М. : Наука, 1984. — 350 с.
7. Сахаров, А. М. Образование и развитие Российского государства в XIV—XVII вв. / А. М. Сахаров. — М. : Высш. шк., 1969. — 453 с.
8. Тихомиров, М. Н. Российское государство XV—XVII вв. / М. Н. Тихомиров. — М. : Наука, 1973. — 422 с.
9. Черепнин, Л. В. Образование русского централизованного государства в XIV—XV веках / Л. В. Черепнин. — М. : Изд. соц.-экон. лит., 1960. — 869 с.
10. Юшко, А. А. Московская земля IX—XIV веков / А. А. Юшко. — М. : Наука, 1991. — 198 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Какую тактику в борьбе за политическое преобладание во Владимирской Руси избрали московские князья первой половины XIV в.?
2. Какими способами московские князья расширяли свои владения?
3. Определите внешнеполитические условия образования единого русского государства.

4. Назовите основные причины и результаты феодальной войны второй четверти XV в.

Тема 8. НОВГОРОД И ПСКОВ В XIV – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV в.

1. *Новгородская вечевая республика.*
2. *Псковская вечевая республика.*

В истории **Новгородского государства** период XIV–XV вв. занимает особое место. Если формы политического строя, выработанные в XII–XIII вв., оставались во многом традиционными, то существенно изменилась социальная структура общества и характер отношений между его отдельными частями. В Новгородской земле активно происходило формирование крупного боярского землевладения. Рубеж XIII–XIV вв. стал важной гранью в социальной истории новгородского общества потому, что с этого времени стал быстро развиваться, а к концу XIV ст. завершился процесс перехода фонда государственных – «**черных**» – земель, являвшихся объектом коллективной эксплуатации со стороны новгородской городской общины, в руки отдельных собственников.

Политический и государственный строй

В XIV в. имя князя все реже упоминалось в качестве главы Новгорода и в договорах с иностранными державами. Князь постепенно отходит и от руководства новгородской ратью. Он становится в Новгороде редким гостем. Его интересы в городе представлял наместник, следивший за поступлением князю оговоренных доходов. Не порывая до конца связей с остальной Русью, Новгород в XIV в. вел самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику.

По мере усиления Москвы со времен Ивана Калиты Новгород стал искать ей противовес в Литве. В 1332 г. в Новгороде в качестве князя впервые появился Гедиминович – Наримонт. Таким образом, от тактики балансирования между Москвой и Тверью Новгород перешел к лавированию между ВКЛ и ВКМ.

Новгородская земля делилась на административные округа – земли (впоследствии они назывались **пятины**). Пятины непосредственно примыкали к Новгороду (Водская, Шелонская, Обонежская, Деревская, Бежецкая). Были и отдаленные волости: одна простиралась от Торжка и Волока до суздальской границы и верховьев

Онеги, другая включала в себя Заволочье (междуречье Онеги и Мезени), а третья — земли к востоку от Мезени (Печорский, Пермский и Югорский края).

Государственное управление Новгородом строилось через систему вечевых органов: в столице существовало общегородское вече, отдельные части города (*стороны, концы, улицы*) созывали свои вечевые собрания. Вече (каждое на своем уровне), решало важнейшие вопросы из экономической, политической, военной, судебной, административной сфер. Вече избирало князя. Организационным и подготовительным органом (подготовка законопроектов, вечевых решений, контрольная деятельность, созыв веча) являлся боярский совет («*Оснода*»), включавший наиболее влиятельных лиц (представителей городской администрации, знатных бояр) и работавший под председательством архиепископа.

Обратите внимание, эволюция республиканской государственности сопровождалась угасанием роли городского веча. Одновременно росло значение *городского боярского совета*. Республиканская государственность Новгорода претерпела изменения от относительного демократизма до откровенной олигархической системы правления к XV в. (через боярский совет).

Экономика

В новгородской экономике ведущее место в данный период занимало боярское землевладельческое хозяйство. Вместе с ним свой очень весомый вклад в экономическое могущество Великого Новгорода вносили торговля и ремесло.

В то же время огромные лесные массивы и многочисленные реки позволяли заниматься различными промыслами (их отмечено в писцовых книгах около 30). Особенно большое значение имела добыча соли и железной руды.

Новгородская земля издревле славилась разнообразными ремеслами и высоким качеством ремесленных изделий. В средневековом Новгороде были распространены многие профессии ремесленников — от кузнеца до ювелира. В XV в. новгородцы стали изготавливать огнестрельное оружие.

Выгодное расположение Новгорода на пересечении путей из Прибалтики и Скандинавии в Причерноморье и Поволжье способствовало развитию торговли. В международной торговле через своих людей активно участвовал и высший его слой — крупные землевладельцы (бояре). Особенно развитыми были связи с Ганзой.

Ганза, как товарищество немецких купцов и политический союз немецких городов, складывалась в течение XIII в. в юго-западной части Прибалтики. В 1370 г. произошло окончательное оформление Ганзейского союза. На протяжении XIV—XV вв. он держал в своих руках все нити западноевропейской торговли, будучи главным посредником в торговых связях между отдельными областями Центральной, Восточной и Северной Европы.

Главное богатство Новгорода и основной предмет его торговли составляли различные меха, которые в огромных количествах поступали из всех новгородских земель и колоний на Русском Севере и затем вывозились в европейские страны. Вторым по важности экспортным товаром был воск: для освещения огромных залов и готических соборов требовалось много свечей. Широко они использовались и в домах горожан. В «нижние» (южнорусские) земли Новгород отправлял меха, лен, хмель, а также иноземные товары.

В числе привозных товаров на первом месте стояли шерстяные и другие ткани самых различных сортов и цветовых оттенков. Новгородское ткачество полностью удовлетворяло повседневные потребности новгородцев в одежде, но для праздничных случаев предпочитались дорогие ткани.

Социальный строй и социальные отношения

К концу XIV в. в новгородских землях завершился процесс формирования средневекового общества с его главными характерными фигурами — землевладельцем-феодалом и зависимым крестьянином. Светское землевладение стало здесь ведущим укладом даже в большей мере, чем в землях Владимирской Руси, где сохранялся очень значительный по своим размерам фонд «черных земель».

Подавляющая часть наиболее богатых новгородских землевладельцев относилась к узкому кругу новгородских боярских родов.

Новгородские бояре, хотя и являлись крупными землевладельцами, постоянно жили в столице республики и посещали свои имения только по необходимости. В Новгороде они имели дома усадебного типа и склады, где хранились имущество и продуктовые запасы. Общественные обязанности требовали от боярина постоянного пребывания в городе. Тем более это было необходимо, если он занимал какую-либо административно-общественную должность.

Рядовые новгородцы, превратившиеся в землевладельцев, образовали к концу XIV в. в составе новгородской городской общины особый слой так называемых *«житых людей»*. Эта категория на-

селения находилась между простыми людьми и боярами, но была ближе к первым.

Новгородские купцы были полноправными влиятельными гражданами и, как правило, выделялись из массы жителей Великого Новгорода. Купец мог пользоваться привилегиями в области суда и повинностей. Купечество участвовало в городском вече и стремилось самостоятельно решать свои дела.

Торговые люди формировали свои общины. Наиболее влиятельной из них была Ивановская купеческая община, так называемое «**Ивановское сто**» (купеческое общество при церкви св. Иоанна Предтечи). Среди купцов были лица, не входившие в «сотни». Им не запрещалось торговать, но развитие сотенной системы делало их неспособными к серьезной конкуренции.

Ремесленники составляли большинство городского населения. Они не были однородной группой. Верхушка новгородских мастеровых тяготела к богатым кругам, а основная масса составляла угнетаемое большинство населения. В привилегированную группу ремесленников входили мастера, старосты, владельцы мастерских.

Подавляющее большинство населения Новгородской земли составляли крестьяне. Они делились на отбывавших повинность в пользу «Господина Великого Новгорода» (смерды) и на находившихся под властью отдельных землевладельцев. Среди последних выделялся ряд категорий:

– **изорники** – пашенные крестьяне, отдававшие половину урожая своему господину;

– **огородники**, платившие оброк;

– **кочетники**, платившие оброк с рыболовства.

Своеобразной категорией сельского новгородского населения были земцы. Земцы (**своеземцы**) занимали среднее положение между мелкими феодалами и крестьянами. Землей они владели на праве собственности, но их вотчины были небольшими, соразмерными с крестьянскими наделами. Землю они обрабатывали сами или сдавали в аренду. Заметьте, такого слоя населения не было на всем пространстве княжеской Руси: там все крестьяне работали либо на государственных, либо на частных господских землях.

Существеннейшей чертой новгородского феодального строя было широкое распространение холопства. Многие запашки в Новгородской земле обрабатывались их трудом.

Важную роль в жизни новгородского общества играло духовенство. Духовенство делилось на черное (монашеское) и белое (приходское). Монашеское духовенство формировало церковную

иерархию, однако и здесь сказались особенности новгородской вольницы: глава новгородской епархии избирался народным собранием.

Псковская республика

История Пскова (в древности *Плескова*) начинается с появления в летописях упоминания о так называемом Псковском городище и обозначается 903 г. Освоению края способствовало выгодное географическое положение: соединенность речной системы Псковско-Чудского озера с Варяжским (Балтийским) морем. Во время княжения Ольги Псков из укрепленного поселения превратился в развитый город.

После распада Киевской Руси Псков и его владения стали частью Новгородской земли. Новгород назначал в Псков посадника и княжеского наместника, а новгородский архиепископ — своего наместника из числа новгородских граждан для управления церковью, а также для производства суда и сбора пошлин. Однако Псков располагал и особыми правами, включая право иметь свои собственные пригороды. В этих условиях и проявилось стремление псковичей к политической самостоятельности.

Не имея достаточных собственных сил для отражения врагов, Псков сблизился с ВКЛ, часто приглашал к себе литовских князей.

По *Болотовскому договору*, подписанному в 1348 г., новгородцы признали независимость Пскова. Город стал не пригородом Новгорода, а «младшим братом». Единственной сферой, в которой Псков оставался зависимым от Новгорода, были церковные вопросы — в них он по-прежнему подчинялся новгородскому архиепископу.

В конце XIV в. ВКЛ предприняло попытку подчинить Псков. Тогда псковичи обратились за помощью к московскому князю Василию I. Таким образом, Псков с этого времени встал под защиту и покровительство Москвы.

Псковская республика, став самостоятельной, не была точной копией Новгорода. Близость агрессивных соседей обусловила более сильную власть князя, а скудость земельных угодий — отсутствие крупного боярского землевладения.

В Пскове имущественное расслоение не получило такого развития, как в Новгороде. В социальной структуре Пскова основными группами населения были бояре, купцы, земцы и смерды (крестьяне).

Обратите внимание, платило налоги все псковское население. Купцам, как основным плательщикам налогов, полагались торговые привилегии.

Своеобразием политической жизни Пскова было отсутствие острой политической борьбы, слабость противостоящих друг другу группировок и большая, чем в Новгороде, сплоченность в обществе как следствие менее значительной имущественной дифференциации.

Поскольку в Пскове крупное землевладение распространено не было, экономическое господство бояр не стало таким сильным, как в Новгороде. В силу этого роль князя и веча в Пскове была выше, чем в Новгороде.

Исполнительная власть, как и в Новгороде, была в руках у посадников. Им также принадлежала часть надзирательных полномочий, так как должность тысяцкого в Пскове отсутствовала. В подчинении у посадников находились сотские и старосты.

Обратите внимание, церковь в Пскове (как и в Новгороде) объявила себя покровительницей торговли. Она являлась хранительницей эталонов мер и весов, скрепляла международные торговые договоры. Все это делало церковь и высшее духовенство влиятельной силой в обеих республиках.

Для осуществления военных, а также и надзирательных функций псковичи приглашали князя. Но князь не имел права принимать участие в вечах, судебная власть его была ограничена. В силу своих функций князь заседал в совете господ. За исполнение своих обязанностей он получал вознаграждение — *«корм»*.

Заметьте, в Пскове сформировалась более демократическая республиканская форма правления, нежели в Новгородской республике.

Псковская республика выделилась из состава «Господина Великого Новгорода» в 1323 г., была признана Новгородом в 1348 г. и просуществовала до 1510 г., войдя в состав Московского государства.

Рекомендуемая литература

1. Бернадский, В. Н. Новгород и Новгородская земля в XV веке / В. Н. Бернадский. — М.—Л. : Изд. АН СССР, 1961. — 394 с.
2. Забелин, И. Е. История русской жизни : в 2 т. / И. Е. Забелин. — Минск : Минск. ф-ка цв. печати, 2008. — Т. 1. — 728 с.
3. Кизилов, Ю. А. Земли и народы России в 13—15 вв. / Ю. А. Кизилов. — М. : Высш. шк., 1985. — 159 с.
4. Практикум по истории СССР (период феодализма) / под ред. А. П. Пронштейна. — М. : Высш. шк., 1969. — 376 с.
5. Скрынников, Р. Г. Трагедия Новгорода. / Р. Г. Скрынников. — М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1994. — 209 с.
6. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переврзенцева. — М. : Владос-Пресс, 2004. — 656 с.

7. Шапиро, А. Л. Проблемы социально-экономической истории Руси XIV–XVI вв. / А. Л. Шапиро. – Ленинград : Изд. Ленинград. ун-та, 1977. – 215 с.
8. Янин, В. Л. Новгородские акты 12–15 вв. : Хронологический комментарий / В. Л. Янин. – М. : Наука, 1990. – 384 с.
9. Янин, В. Л. Очерки истории средневекового Новгорода / В. Л. Янин. – М. : Языки славянских культур, 2008. – 425 с.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключалось своеобразие политического и социального строя Новгородской республики? Проведите сравнительный анализ с политическим и социальным строем Псковской республики.
2. Какие факторы способствовали развитию торговли в Новгородской республике? Какие товары экспортировали новгородцы?
3. Кто такие земцы (своеземцы)?
4. Почему высшее духовенство являлось влиятельной силой в обеих республиках?
5. Почему псковичи были вынуждены обратиться за покровительством к Москве в конце XIV в.?

Тема 9. КУЛЬТУРА ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV в.

1. *Основные факторы культурного развития русских земель во второй половине XIII – первой половине XV в.*
2. *Развитие прикладных знаний.*
3. *Письменность и литература.*
4. *Архитектура и градостроительство.*
5. *Живопись.*

Монголо-татарское иго нанесло огромный урон производительным силам Руси. Истребление и увод в плен массы городских ремесленников подорвали ремесло. Был нанесен тяжкий урон материальным и культурным ценностям. Дало о себе знать резкое усиление разобщенности русских земель с середины XIII в., что отрицательно сказывалось на развитии культуры. Сразу же после установления ордынского владычества на Руси временно прекратилось строительство каменных зданий. Было утрачено искусство целого ряда художественных ремесел (**вспомните, каких именно**).

Обратите внимание, с середины XIV в. начинается новый этап развития русской культуры, вызванный, в первую очередь, подь-

емом и дальнейшим ростом производительных сил, становлением национального самосознания. Большое влияние на духовную культуру оказало *Предвозрождение*. Также усилились связи с южнославянским миром.

Развитие прикладных знаний

Росту прикладных знаний способствовало широкое гражданское и церковное строительство, развитие навыков в области техники. Введение в практику стенобитных и метательных орудий и артиллерии требовало расчета силы и дальности полета камней и ядер. Появление в Москве и Новгороде часов свидетельствовало о знакомстве русских мастеров с системой зубчатых колес.

Кузнечное дело, оружейное производство, чеканка монеты, устройство труб для добычи соляного раствора, действовавших при помощи поршневого насоса, составление известкового грунта для настенной живописи — все это также было связано с ростом прикладных знаний.

Включение новых земель в состав Московского княжества способствовало повышению интереса к географии. Русские торговцы и путешественники, налаживая связи с ближними и дальними странами, вносили значительный вклад в развитие географических знаний, оставляя записи о виденных ими землях.

Одним из выдающихся путешественников второй половины XV в. был тверской купец *Афанасий Никитин*. Афанасий Никитин оставил интересное яркое описание своего странствия на основе личных наблюдений Индии и Ирана, а на основе расспросов — также Цейлона, Китая и других стран.

Письменность и литература

Заметьте, в литературе в XIV—XV вв. ведущей стала тема борьбы с враждебной Ордой. С ней была тесно связана тема киевского и владимирского наследия, необходимости объединения русских земель. Появляются повести и сказания: о разорении Рязани, Евпатии Коловрате, ряд произведений о Куликовской битве, нашествии Тохтамыша. В жанре плача написано *«Слово о погибели русской земли»*. К светской литературе относится *«Хождение за три моря»* тверского купца Афанасия Никитина. Это одно из немногих светских произведений, сохранившихся со времен Древней Руси. Одним из важнейших жанров литературы оставалось устное народное творче-

ство: былины, песни, сказания, воинские повести. В них отражались представления русских людей о своем прошлом и об окружающем мире.

Появились два цикла былин. Первый цикл былин являлся доработкой и переработкой старого цикла былин о Киевской державе.

Второй цикл былин — Новгородский. Заметьте, в нем прославляется богатство, могущество, свободолюбие вольного города, а также мужество горожан в защите города от врагов. Главные герои этого цикла — Садко и Василий Буслаевич.

Уже во второй половине XIII в. в русских землях постепенно восстанавливается летописание. Его главными центрами оставались Галицко-Волынское княжество, Новгород, Ростов Великий, Рязань. Примерно с 1250 г. одним из центров летописания становится Владимир. Появляются также другие, новые, центры — Москва, Тверь. Со второй половины XIV в. составление летописей и рукописных книг переживало значительный подъем. Ведущее место постепенно заняла Московская летописная традиция с ее идеями объединения земель вокруг Москвы. Обратите внимание, Московская летопись стала первым со времен Древней Руси сводом общерусского характера.

Архитектура и градостроительство

В конце XIII в. на Руси возобновилось каменное строительство. Заметьте, что усиление роли Москвы в качестве лидера сказалось на размахе строительных работ в городе и княжестве. В Москве начали возводить храмы и дворцы, отвечающие ее значению.

Основным строительным материалом стал кирпич. Московский Кремль, вмещавший в себя резиденции великого князя и митрополита, соборы, боярские дворы, монастыри, был расширен до нынешних размеров, а посад охватил его с трех сторон и был прорезан радиальными улицами.

Возникла Красная площадь, часть посада — Китай-город — была окружена каменной стеной, а затем каменная стена Белого города и дерево-земляная стена Земляного города окружили столицу двумя кольцами. Это и определило радиально-кольцевую планировку современной Москвы.

Монастыри-крепости, защищавшие подступы к городу, были созвучны Кремлю по своему силуэту. Жилая застройка городских улиц состояла в основном из двух-трех этажных домов.

Кремли других городов, как и в Москве, следовали в своих планах рельефу местности, а на ровных участках имели правильные прямоугольные планы.

На XIV ст. пришелся «золотой век» новгородского зодчества. В первую очередь шло строительство храмов. Также много строилось оборонительных сооружений (стен и башен).

Живопись

После значительного упадка в первые десятилетия после ордынского нашествия русская живопись в XIV—XV вв. достигла заметного расцвета. В современной литературе этот период оценивают как *русское Возрождение*. В то время на Руси трудилась целая плеяда замечательных живописцев.

В конце XIV — начале XV в. в Великом Новгороде, Москве, Серпухове и Нижнем Новгороде работал приехавший из Византии живописец **Феофан Грек**. Великим русским художником, творившим в тот же период, являлся **Андрей Рублев**. Его кисти принадлежит шедевр мировой живописи — икона «**Троица**».

Одновременно функционировала и Новгородская иконописная школа. Она отличалась яркостью красок и динамичностью композиции.

Рекомендуемая литература

1. Борисов, Н. С. Церковные деятели средневековой Руси XIII—XVII вв. / Н. С. Борисов. — М. : Изд-во МГУ, 1988. — 200 с.
2. Забелин, И. Е. История русской жизни : в 2 т. / И. Е. Забелин. — Минск : Минск. ф-ка пв. печати, 2008. — Т. 1. — 728 с.
3. История русской культуры. — М. : Эксмо, 2007. — 832 с.
4. Лихачев, Д. С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого. (конец XIV — начало XV) / Д. С. Лихачев ; АН СССР. — М.—Л. : Изд. АН СССР, 1962. — 172 с.
5. Муравьев, А. В. Очерки истории русской культуры IX—XVII вв. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров. — М. : Просвещение, 1984. — 336 с.
6. Осипов, А. М. Афанасий Никитин и его время / А. М. Осипов, В. А. Александров, Н. М. Гольдберг. — 2-е изд. — М. : УЧПЕДГИЗ, 1956. — 214 с.
7. Синицына, Н. В. Максим Грек в России / Н. В. Синицына. — М. : Наука, 1977. — 331 с.
8. Тихомиров, М. Н. Русская культура X—XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. — М. : Наука, 1968. — 447 с.
9. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переврзенцева. — М. : Владос-Пресс, 2004. — 656 с.
10. Юрганов, А. Л. Категории русской средневековой культуры / А. Л. Юрганов. — М. : МИРОС, 1998. — 468 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы были отрицательные последствия монголо-татарского ига для развития культуры Руси?
2. Определите факторы, вызвавшие оживление культурного развития Руси с середины XIV в.
3. Какова специфика летописания данной эпохи?
4. Дайте общую оценку изменений в архитектуре и градостроительстве.
5. Почему период XIV–XV вв. в современной литературе оценивают как русское Возрождение?

Тема 10. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА (РОССИИ) НА РУБЕЖЕ XV–XVI вв.

1. *Социально-экономические и политические предпосылки создания централизованного государства.*
2. *Характер власти при Иване III.*
3. *Новое в жизни государства.*
4. *Историческое значение создания русского централизованного государства.*

Прежде всего, говоря о **«централизации»**, обратите внимание на то, что в ходе ее имели место два процесса: объединение русских земель вокруг нового центра – Москвы и создание централизованного государственного аппарата, новой структуры власти. В отличие от Западной Европы создание единого государства проходило на феодальной основе. В стране заканчивалось формирование феодального общества: росло феодальное землевладение, началось оформление крепостного права, завершилось складывание сословий. В Западной Европе образование централизованных государств зиждилось на капиталистической основе: там начало формироваться буржуазное общество.

Процесс объединения русских земель прошел в три этапа. На **первом этапе** (это весь XIV в.) происходило возвышение Москвы, борьба между княжествами (Московским, Тверским, Суздальско-Нижегородским) за Владимирский великокняжеский престол. На **втором этапе** (примерно первая половина XV в.) шли внутренние распри между потомками Дмитрия Донского (династическая война второй четверти XV в.). Победа Василия II привела к усилению власти великого князя. На **третьем этапе** (1462–1533) завершилось

политико-территориальное формирование Российского государства при московских князьях Иване III и его сыне Василии III.

В 1460 г. усилился хан Большой Орды Ахмат (Ахмед). Но в Московской Руси уже окончилась борьба за великокняжеский престол. Окрепшая Москва сама совершает ряд походов на Казань (1461, 1467, 1469, 1471), поставив ее в зависимость от себя. В 1480 г. произошло знаменитое «стояние» на реке Угре, закончившееся отступлением войска хана Ахмата. 1480-й год считается годом окончания ордынского ига.

При Иване III фактически завершилось объединение вокруг Москвы земель Восточной и Северной Руси. Формально независимыми оставались лишь Великое княжество Рязанское и Псковская республика. На службу к Ивану III один за другим переходили князья промежуточных между ВКЛ и ВКМ верхнеокских княжеств.

Иван III возвысился над остальными князьями не только военной мощью и обширностью владений, но и объемом власти. Он стоял во главе государства, от имени которого являлся собственником всех земель, а также обладал высшей судебной и административной властью. При нем отношения вассалитета окончательно сменились отношениями подданства. Все жители государства независимо от их социальной принадлежности стали подданными московского князя.

Обратите внимание, в годы правления Ивана III на смену личных служб великого князя, «Дворца» и «Казны», начинают приходить органы государственного аппарата.

В своей деятельности великий князь опирался на основной элемент государственного аппарата — **Боярскую думу**, которая стала в это время постоянным органом, обладавшим законосовещательными функциями. В XV в. дума состояла из 5–12 бояр и около 12 окольничих. Служилые князья стремились попасть в Боярскую думу, желая находиться в ближайшем окружении великого князя. Заметьте, в это время в деятельности бояр происходит переход от личных, разовых поручений от великого князя к постоянному надзору над определенной сферой государственной жизни («**путь**»). «Пути» являлись прообразами будущих приказов.

Первые приказы возникли при Василии III. Во главе приказа обычно стоял боярин. **Приказы** — это органы отраслевого управления (аналог современных министерств). Они создавались по разным поводам, выполняли многие функции, иногда носили временный характер.

Возникла новая структура войска, которая лучше была приспособлена для обеспечения внешней безопасности государства. Глав-

ной силой войска стало конное дворянское ополчение, подчинявшееся непосредственно великому князю (ранее московское войско было сборным и состояло из дружин князей, собиравшихся по зову великого князя). Дворяне обеспечивались поместьями, которые давали им возможность не только содержать семьи, но и приходить на службу в полном вооружении.

При Иване III появляется полностью самостоятельная внешняя политика, органично выросшая из насущных задач в отношениях с соседями (***внешнеполитическую доктрину государства в данный период рассмотрите самостоятельно***).

Меняется название государства: наименование «Русь» постепенно вытесняется новым — «Россия». В XV—XVI вв. это название закрепилось за русскими землями, не входившими в состав Польши и ВКЛ, и объединенными в единое государство под началом Московского княжества. Официальный статус новое название приобрело после венчания Ивана Грозного на царство в 1547 г. Брак Ивана III с византийской царевной Софьей (Зоей) Палеолог, а также падение Константинополя под ударами турок-османов в 1453 г., дали ему основание принять византийского двуглавого орла в качестве герба Российского государства. Добавление к нему герба Московского княжества — Георгия Победоносца — символизировало роль Москвы как столицы державы.

В едином государстве сложились благоприятные условия для развития хозяйства и культуры, усиления экономических связей внутри страны. Русская православная церковь стала самостоятельной по отношению к Константинопольскому патриархату. Рост нехватки рабочих рук имел следствием укрепление власти феодалов над крестьянами.

Для времени Ивана III можно часто употреблять слово «первый»: первый в истории России военный флот, первая геологоразведочная экспедиция, с 1492 г. впервые Новый год стал отмечаться 1 сентября (ранее он приходился на 1 марта), первый поход русского войска в Сибирь, который возглавили князья Федор Курбский-Черный и Иван Салтыков-Травин. В 1497 г. впервые после «Русской Правды» был принят общегосударственный свод законов — ***Судебник***.

Создание мощного единого государства изменило расстановку сил на политической карте Европы, создало возможности для быстрого роста экономики и завершения формирования социальной структуры общества.

Рекомендуемая литература

1. Борисов, Н. С. Русская церковь в политической борьбе XIV–XV веков / Н. С. Борисов. – М. : Изд-во МГУ, 1986. – 207 с.
2. Буганов, В. И. Эволюция феодализма в России / В. И. Буганов, А. А. Преображенский, Ю. А. Тихонов. – М. : Мысль, 1980. – 342 с.
3. Ерошкин, Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России : учеб. для студ. вузов / Н. П. Ерошкин. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 1983. – 352 с.
4. Зимин, А. А. Россия на рубеже XV–XVI столетий / А. А. Зимин. – М. : Мысль, 1982. – 333 с.
5. История внешней политики России: Конец XV–XVII век (От свержения ордынского ига до Северной войны) / Ин-т рос. ист. РАН ; редкол.: А. В. Игнатъев [и др.]. – М. : Междунар. отнош., 1999. – 448 с. – (История внешней политики России (конец XV в. – 1917 г.).
6. Сахаров, А. М. Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв. / А. М. Сахаров. – М. : Высш. шк., 1969. – 453 с.
7. Тихомиров, М. Н. Российское государство XV–XVII вв. / М. Н. Тихомиров. – М. : Наука, 1973. – 422 с.
8. Хорошкевич, А. Л. Русское государство в системе международных отношений / А. Л. Хорошкевич ; АН СССР ; Ин-т ист. СССР. – М. : Наука, 1980. – 291 с.
9. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переврзенцева. – М. : Владос-Пресс, 2004. – 656 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему во второй половине XV в. резко ускорился процесс объединения земель вокруг Москвы?
2. В чем проявились централизаторские черты во внутренней политике России в последней трети XV – первой половине XVI в.?
3. Чем объясняется хозяйственный подъем в первой половине XVI в.?
4. Почему полноценная внешняя политика России формируется в годы правления Ивана III, а не раньше?

Тема 11. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ В XIV – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.

1. *Земли Южной Руси после монголо-татарского нашествия. Раздел южнорусских земель между Польшей и Литвой.*
2. *Политическая история украинских земель во второй половине XIV – первой половине XVI в.*
3. *Социально-экономическое развитие Украины и феодальные отношения во второй половине XIV – первой половине XVI в.*

Обратите внимание, впервые слово «**Украина**» появляется в летописях в 1187 г. (в связи со смертью переяславского князя Владимира Глебовича). В 1188 г. галицкие земли по Днестру также были названы «**Украиной**».

После смерти Даниила Романовича Юго-Западную Русь сотрясали смуты и усобицы. В начале XIV в. Юрий I (внук князя Даниила) вновь объединил Галичину и Волынь. Сыновья Юрия Андрей и Лев II, хотя и разделили между собой Галицко-Волынскую Русь, но действовали совместно. Они и погибли в одном бою с монголо-татарами в 1323 г. Так как у них не было сыновей, на престоле оказался их 14-летний двоюродный брат, польский князь, Болеслав Мазовецкий. Он перешел в православие и взял имя Юрий. Официально Юрий II называл себя «**королем всей Малой Руси**».

Юрий II (1323–1340) всеми силами стремился сохранить единство и могущество княжества. Однако на наследие Даниила Галицкого претендовали Польша, Венгрия и ВКЛ. После отравления Юрия боярами в 1340 г. земли княжества оказались под властью чужеземцев: Галичина под Польшей, Волынь — под Литвой. Буковина же с 1359 г. надолго попала под власть молдавских господарей.

Проникновение литовцев на южнорусские земли привело к 40-летнему военно-политическому противостоянию ВКЛ с Польшей, которая также претендовала на Галицко-Волынское наследство.

В многолетнем противостоянии Польша оказалась сильнее и в 1366 г. подчинила своей власти Галичину и часть Волыни, увеличив за их счет свою территорию почти в полтора раза.

После Кревской унии Польша усилилась и в 1387 г. окончательно присоединила Галичину и часть Волыни (Холмщину) к своим владениям, удерживая их до 1772 г.

А с 1569 г. к ней перешли все литовские владения в Украине. Молдавия вместе с Буковиной попали в зависимость от Турции.

Украинские земли в составе Польского королевства и ВКЛ

На начальном этапе после вхождения западнорусских земель в состав ВКЛ они некоторое время сохраняли относительную автономию, в основе которой был принцип: «**старого не изменять и нового не внедрять**». Источником права в ВКЛ была «Русская Правда», официальным языком — древнерусский язык, а господствующей и государственной религией — православное христианство. Украинские князья и бояре имели места в великокняжеской раде, центральной и местной администрации. Традиционный древ-

нерусский характер сохраняли крупные города: делопроизводство в них велось на древнерусском языке, внутреннее цеховое устройство также было организовано по местным обычаям.

Позже литовские великие князья внесли основательные изменения в устройство украинских земель: они отняли власть у украинских князей и передали ее своим наместникам. Сами литовские князья считали себя не завоевателями, а «собирателями земель Руси», языком и поведением своим напоминали своих предшественников Рюриковичей. Первым литовским князем, который начал присоединять белорусские и украинские земли к Литве, был Гедимин. Обратите внимание, он же первым стал титуловать себя «королем литовским и русским».

Ольгерд расширил владения ВКЛ за счет юго-западных и западных украинских земель. В борьбе за украинские земли он успешно воевал с Золотой Ордой, Московским княжеством, Польшей и Тевтонским орденом.

Польское правительство осуществляло политику полонизации украинцев, главным средством этой политики было распространение католицизма. Официальным языком в польской части украинских земель стал латинский язык.

В конце XIV в. началось сближение Польши и Литвы. Причинами его стали внешнеполитические проблемы, с которыми столкнулись Польша и ВКЛ. Крупные магнаты юго-восточной Польши выдвинули предложение — заключить союз (унию) между Польшей и Литвой, выдав замуж молодую польскую королеву Ядвига за нового великого литовского князя Ягайло. 14 августа 1385 г. в Крево было подписано соответствующее соглашение между Литвой и Польшей. В марте 1386 г. Ягайло стал королем польским под именем Владислава II. **Кревская уния** укрепила Польско-Литовское государство перед угрозой агрессии со стороны немецких крестоносцев, но в то же время открывала путь к захвату польскими феодалами украинских земель и экспансии католической церкви на восток.

Против унии выступила православная оппозиция во главе с князем Витовтом. В 1392 г. Витовт вынудил короля признать себя великим литовским князем. Однако многие правители южнорусских княжеств не желали признавать верховенство не только польского короля, но и великого князя литовского. В этих условиях Витовт решил сильно ограничить автономию крупных земель Южной Руси.

После смерти Витовта великим князем в Литве стал младший брат польского короля Свидригайло. При нем белорусская и украинская знать занимала высшие государственные посты в Раде. Князь

намеревался даже порвать связи с Польшей. Однако феодалы-католики составили заговор и посадили на виленский престол младшего брата Витовта — Сигизмунда, который в ходе начавшейся гражданской войны победил. Но его положение оставалось сложным. Волынь и Киевское княжество не признавали его власть. В 1440 г. в результате заговора Сигизмунд был убит. Новый великий князь Казимир согласился с существованием Киевского и Волынского удельных княжеств. Но впоследствии Волыньское (1452 г.) и Киевское (1470 г.) княжества были превращены в обычные воеводства.

Борьба ВКЛ и ВКМ за древнерусские земли

Окончательная утрата южнорусскими землями автономного статуса в составе ВКЛ почти совпала по времени с образованием и укреплением Российского государства, которое с конца XV в. заявило свои притязания на часть земель ВКЛ, опираясь на православное население княжества. Иван III, используя факт родства между великими московскими и древнерусскими киевскими князьями, объявил себя «государем всея Руси» и заявил, что земли бывшей Древней Руси по праву принадлежат Москве. В конце 80-х гг. между ВКМ и ВКЛ началась серия пограничных войн. В результате войны 1500—1503 гг. почти вся Черниговщина была присоединена к Российскому государству.

Крымская агрессия против украинских земель

В последней четверти XV в. появилась угроза с юга для украинских земель. В середине этого века на обломках Золотой Орды возникло Крымское ханство, попавшее в 1475 г. в вассальную зависимость от Турции. За короткое время ханство превратилось в источник агрессии против восточных славян. Подсчитано, что, начиная с 1475 г., в течение 50 лет крымские татары осуществляли набеги на Украину почти ежегодно. Заметьте, Крымское ханство, примитивное полукучевое государство, не могло нормально существовать без постоянных набегов на соседей, приносящих ему богатство и рабов. Когда при Петре I эти набеги были остановлены, Крым за несколько десятилетий деградировал и пришел в полнейший упадок.

В результате крымской агрессии южнорусские земли обезлюдели, границы заселенных земель отодвинулись к северной границе степи. Южнее лежало почти безлюдное «Дикое поле».

Экономика украинских земель

Земледелие (главным образом в виде трехполья, но на Полесье долго существовала подсека) преобладало в хозяйственной деятельности населения Украины. Оно носило натуральный характер.

На протяжении XV–XVI вв. сельское хозяйство Западной Украины постепенно переориентировалось на потребности внешнего рынка. Возрастание спроса в Западной Европе на продукты земледелия и скотоводства, не только содействовало росту импорта из Западной Украины, но и остро поставило вопросы о земельной собственности, рабочих руках и формах организации труда.

Развитие товарного производства стимулировало появление крупного феодального землевладения, особенно в Галичине и на Волинии. В XV в. в Галичине вместо термина «панский двор» для обозначения многоотраслевого феодального хозяйства, основанного на барщинном труде, стал употребляться термин «**фольварк**».

Рост торговли способствовал развитию ремесла, в первую очередь в городах. Обратите внимание, если города Западной Украины становились центрами ремесла и торговли, то городские поселения Центральной и Восточной Украины в целом сохраняли аграрный характер. Их жители занимались земледелием, скотоводством, промыслами и только частично ремеслом и торговлей.

Социальные процессы на Украине

В XIV–XVI вв. на Украине завершалось формирование словной организации общества. Ранее отличия между сословиями были нечеткими, люди довольно свободно могли переходить из одного сословия в другое. На вершине социальной лестницы теперь находилось военно-служилое сословие (**шляхта**). Своеобразным стержнем этого сословия на украинских землях ВКЛ были около 30 княжеских родов из династий Гедиминовичей и Рюриковичей (Острожские, Вишневецкие, Збаражские, Корецкие и другие).

Процесс оформления шляхты в привилегированное сословие вступил в завершающую стадию в XVI в. По подсчетам ученых, шляхта на украинских землях ВКЛ составляла в середине XVI в. почти 2,5% от всего населения.

Отдельную общность составляли жители городов – **мещане**. На вершине городской пирамиды находился **патрициат** – наиболее богатые и влиятельные верхи города. Промежуточное положение занимали цеховые мастера, средние торговцы. Наиболее многочисленной

категорией мещан были городские низы — мелкие торговцы, подмастерья, ученики, внецеховые ремесленники («*портачи*») и другие.

Украинские города и местечки делились на королевские (великокняжеские), частновладельческие и церковные. В XV в. в частной собственности находилось около 80% городов и местечек Украины. Но со временем все больше городов добивались права на самоуправление. Первыми стали получать *магдебургское право* города Закарпатской Украины, принадлежавшие Венгрии (в 1329 г. — Хуст). В 1339 г. галицкий князь Юрий II даровал его городу Санок. С 1356 г. это право имел Львов. В 1494—1497 гг. его оформил Киев. Заметьте, отдельные города не имели полного магдебургского права.

Городские поселения, особенно западные, имели сложный национальный состав. Кроме украинцев в них появились поляки и немцы. Позже к ним добавились венгры, чехи. Важными по влиянию и численности группами городского населения были армяне и евреи, которые совершенно не растворялись среди местного населения, как, например, немцы.

Абсолютное большинство населения составляли крестьяне. Крестьянство, как и городское население, было неоднородным. Условно крестьяне делились на три группы: 1) лично свободные крестьяне-общинники (чиншевые или данники); 2) тяглые крестьяне, отбывавшие барщину и платившие государственные налоги (серебщину); 3) крестьяне-слуги. Кроме того, все крестьяне отбывали повинности в пользу государства: строили и ремонтировали замки, сооружали мосты, прокладывали дороги и т. п.

Борьба народных масс против угнетения

В XIV — первой половине XVI в. наблюдался рост эксплуатации крестьян. Если в XIV в. барщина составляла 12—14 дней в году, то к концу XV в. уже 1—2 дня в неделю. Обратите внимание, названный процесс способствовал началу закрепощения крестьян. На украинских землях в составе Польши оно шло быстрее. С 1435 г. галицкие крестьяне имели право уйти от феодала только на Рождество, уплатив большую сумму денег и найдя себе замену. С 1496 г. это право было ограничено одним хозяйством на селе.

Усиление социально-экономического, политического и национально-религиозного притеснения вызывало антифеодальную и национально-освободительную борьбу украинского народа, ее формы были разнообразными: побег от феодалов, поджог шляхетских имений, вооруженные восстания.

В середине XV в. распространились протесты подольских крестьян в ответ на захват земель под фольварки и закрепощение самих крестьян. Повстанцы Галичины и соседней Буковины организовывались в небольшие отряды и громили имения землевладельцев. Первым крупным выступлением того времени на Подолье, Галичине и в соседней Молдавии стало восстание под предводительством Мухи и Андрея Боруля (1490–1492).

Наиболее распространенной формой протеста стали массовые побеги крестьян на восточные и юго-восточные окраины страны. Они основывали новые поселения — **слободы**, осваивали малоосвоенные земли и пустыри. Такие беглецы называли себя казаками.

Украинское казачество

Слово «**казак**» тюркского происхождения. Впервые оно отмечено в арабо-половецком словаре 1245 г. С XV в. казаками все чаще стали называть жителей «Дикого поля». «**Дикое поле**» — это, в целом, незаселенные степные районы польско-литовского и татарского порубежья. Но редкое население в плавнях крупных и средних рек существовало еще во время Киевской Руси («**бродники**» древнерусских летописей). Там же селились и другие беглецы от общества (преступники, должники, искатели приключений).

Преимущественно они были выходцами из крестьян, мещан, мелкого духовенства. Но нередко встречались и шляхтичи, желавшие приобрести рыцарскую славу в борьбе с татарами. Национальный состав казацких ватаг был чрезвычайно пестрым. Но большинство составляли представители украинского народа.

Первое письменное известие об украинском казачестве помещено во «**Всемирной хронике**» польского историка XVI в. М. Бельского и касается событий 1489 г., когда казаки помогли польскому войску в борьбе с татарами на Брацлавщине. В 1492 г. казаки напали на турецкий корабль в устье Днепра. В 1494, 1496 и 1498 гг. украинские и донские казаки совместно совершили несколько походов против крымских татар.

В 1552–1554 гг. черкасский и каневский староста князь Дмитрий Вишневецкий (в украинском эпосе он воспет под именем Байда) объединил отдельные группы казаков и создал на днепровском острове Хортица, в районе современного Запорожья, казацкий центр — так называемую **Запорожскую Сечь**. Вишневецкий смотрел на Сечь как на плацдарм для дальнейшего наступления на Степь.

Запорожская Сечь была военно-политической структурой. Высшим органом власти в Сечи считалась войсковая рада (**коло**) – общее собрание казаков – своеобразный казацкий парламент. В Сечи действовали две рады – **великая** (формально с участием всех казаков) и **малая** (с участием только старшины). Рада выбирала «**гетьмана**», или **кошевого атамана**, которому принадлежала огромная власть, выбирала также и вспомогательный аппарат «гетьмана» – **казацкую старшину** (генеральный писарь, генеральный судья, генеральный обозный, генеральный есаул, генеральный бунчужный). В их названиях первое слово «генеральный» означало общевойсковой.

Все Войско Запорожское делилось на **полки** по 500–1000 человек во главе с выборными полковниками, а те, в свою очередь, на **сотни** с выборными сотниками. В полках была **полковая старшина**, а в сотнях – **сотенная**. Самой нижней ступенью этой структуры был **курень**. Он представлял собой первичную военную, административную и хозяйственную ячейку Запорожской Сечи. Курень возглавлялся куренным атаманом, который собственной старшины не имел.

Рекомендуемая литература

1. Александров, Д. Н. Южная, Юго-Западная и Центральная Русь и образование Литовского государства / Д. Н. Александров ; отв. ред. Б. А. Рыбаков. – М. : РАЕН, 1994. – 296 с.
2. Борисенко, В. И. Україна козацька / В. И. Борисенко, С. З. Заремба. – Киев : Наук. думка, 1993. – 206 с.
3. Голобуцкий, В. А. Запорожское казачество / В. А. Голобуцкий. – Киев : Госполитиздат УССР, 1957. – 463 с.
4. Гончарук, П. С. Історія України з найдавніших часів до початку ХХ століття / П. С. Гончарук. – 2-е вид. – Київ : Центр учбової літератури, 2009. – 528 с.
5. История Украинской ССР: в 2 т. – Киев : Наукова думка, 1969. – Т. 1. – 835 с.
6. Козаченко, А. И. Борьба украинского народа против иноземных работодателей за воссоединение с Россией / А. И. Козаченко. – М. : Госполитиздат, 1954. – 294 с.
7. Полонська-Василенко, Н. Д. Історія України : підручник : у 2 т. / Н. Д. Полонська-Василенко. – Т. 1 : До середини XVII століття. – 3-тє вид. – Київ : Либідь, 1995. – 672 с.
8. Сас, П. М. Феодалные города Украины в конце XV – 60-х годах XVI в. / П. М. Сас. – Киев : Наук. думка, 1989. – 231 с.
9. Семененко, В. И. История Украины / В. И. Семененко ; под ред. М. И. Бондаренко. – Харьков : ООО «Торсинг», 1999. – 477 с.

10. Хорошкевич, А. Л. Русь и Крым: от союза к противостоянию. Конец XV – начало XVI вв. / А. Л. Хорошкевич. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 336 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему южнорусские земли оказались разделенными в первой половине XIV в. между Литвой и Польшей?
2. Назовите основные вехи политической истории Украины во второй половине XIV–XVI вв.
3. В чем состояли особенности социально-экономического развития Украины во второй половине XIV – первой половине XVI в.
4. Какие последствия имели Кревская уния и усиление католичества на Украине?

Тема 12. РОССИЯ В XVI в.

1. *Окончание формирования центрального государственного аппарата.*
2. *Реформы правительств Елены Глинской и Ивана Грозного.*
3. *Правление Ивана Грозного: а) опричнина; б) ограничение личной свободы крестьян.*
4. *Внешняя политика России в конце XV–XVI вв.*

Заметьте, государственный аппарат представляет собой систему органов государства, с помощью которых осуществляется государственная власть, выполняются основные функции, достигаются стоящие перед государством на различных этапах его развития цели и задачи. Государственные органы являются важнейшими и неотъемлемыми частями государственного аппарата. Именно они заполняют его содержание и формируют его структуру.

В своей деятельности великий князь (впоследствии царь) опирался на основной элемент государственного аппарата – **Боярскую думу**, которая была в XVI в. постоянным органом, обладавшим законосовещательными функциями.

Особое место в системе государственных органов занимали **Земские соборы**, появившиеся в середине XVI в. Земские соборы решали основные вопросы внешней и внутренней политики, законодательства, финансов, государственного строительства. Вопросы обсуждались по сословиям («**по палатам**»), но принимались всем составом Собора. Последнее слово было за царем.

Обратите внимание, в административном плане прежние удельные княжества превратились в **уезды**. Уезды стали основной территориально-административной единицей государства. Они делились на **волости**. Местные правители назывались наместниками и волостелями. Наместник подчинялся только великому князю (царю).

Создание единого государства требовало более развитого по сравнению с предыдущим периодом законодательства. Основными источниками общерусского права в XV–XVI вв. были: великокняжеское (царское) законодательство (жалованные, указные, духовные грамоты и указы), «приговоры» Боярской думы, постановления Земских соборов, отраслевые распоряжения приказов.

Самым значительным памятником права был Судебник Ивана III 1497 г., замененный в 1550 г. новым Судебником. В Судебнике 1550 г. расширился круг регулируемых центральной властью вопросов.

Завершением процесса централизации страны были реформы середины XVI в. Заметьте, реформы были не результатом деятельности лично Ивана Грозного, а итогом работы группы реформаторов, влиявших на молодого царя. Они начались еще в годы правления Елены Глинской, правительство которой провело губную и финансовую реформы.

Общей чертой реформ 50-х гг. XVI в. была их антибоярская направленность (**вспомните основные реформы, проведенные в годы правления Ивана Грозного, и раскройте их содержание**).

В 1565–1572 гг. Иваном Грозным проводилась особая политика, направленная на установление режима неограниченной власти царя. Она называлась опричниной и проходила под лозунгом борьбы с «боярской изменой», предполагаемыми заговорами боярских группировок против целостности государства. Заметьте, что опричнина проводилась путем тотального устрашения, являлась фактически государственным террором не только в отношении боярства, но и народа в целом.

Опричники нанесли серьезный удар по стремлению крупных бояр играть по отношению к царю хоть какую-либо самостоятельную роль, свели к нулю все попытки заговоров, переворотов. Иван Грозный стал ни кем не ограниченным, никому не подконтрольным монархом. Обратите внимание, в 1572 г. официально опричнина была отменена, но ее методы сохранялись вплоть до смерти Ивана Грозного.

Последние годы правления Ивана Грозного были отмечены дальнейшими шагами в закреплении крестьян.

В годы правления Ивана III сформировались основные направления внешней политики России. На начальном этапе на первом месте стояла борьба с ВКЛ за древнерусское наследство. Отметим, в конце XV в. Москва в военном отношении уже была сильнее Вильно. Московско-литовские войны продолжались до включительно 30-х гг. XVI в. По их итогам ВКЛ потеряла часть территории, в том числе стратегически значимый Смоленск.

Важным направлением во внешней политике были отношения с наследниками Золотой Орды. Обратите внимание, при Иване III обстановка на южных и восточных рубежах страны в целом была благоприятной.

При Василии III отношения с Крымом испортились, так как Менгли-Гирей не признал законность его прихода к власти. После завоевания в 1552–1556 гг. Казани и Астрахани угроза с востока навсегда исчезла для России.

Третьим основным направлением внешней политики России в конце XV–XVI вв. было решение проблемы выхода к Балтийскому морю. Россия, в силу географического фактора, стояла перед выбором – бороться за выход к Черному морю, но это означало большую войну не только с Крымом, но и со стоявшей за его спиной Турцией. Москва решила обрушиться на относительно слабую Ливонию.

Разгромив Ливонию на начальном этапе войны, Россия оказалась втянутой в войну против мощных государств – Речи Посполитой и Швеции. В результате война была проиграна. Вопрос выхода к морю оказался для России в XVI в. нерешенным.

Рекомендуемая литература

1. Володихин, Д. М. Иван Грозный. Бич Божий / Д. М. Володихин. – М. : Вече, 2006. – 384 с.
2. Ерошкин, Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России : учебник для студ. вузов / Н. П. Ерошкин. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 1983. – 352 с.
3. Зимин, А. А. Опричнина Ивана Грозного / А. А. Зимин. – М. : Мысль, 1964. – 536 с.
4. Зимин, А. А. Реформы Ивана Грозного / А. А. Зимин. – М. : Соцэкгиз, 1960. – 512 с.
5. Зимин, А. А. Россия на рубеже XV–XVI столетий / А. А. Зимин. – М. : Мысль, 1982. – 425 с.
6. Ивина, Л. И. Внутреннее освоение земель в России в XVI в. / Л. И. Ивина. – Ленинград : Наука, 1985. – 273 с.
7. История внешней политики России: Конец XV–XVII век (От свержения ордынского ига до Северной войны) / Ин-т рос. ист. РАН ; редкол.: А. В. Игнатъев [и др.]. – М. : Междунар. отнош., 1999. – 448 с. – (История внешней политики России (конец XV в. – 1917 г.).

8. Кобрин, В. Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.) / В. Б. Кобрин. – М. : Мысль, 1985. – 280 с.
9. Кобрин, В. Б. Иван Грозный / В. Б. Кобрин. – М. : Моск. рабочий, 1989. – 173 с.
10. Скрынников, Р. Г. Трагедия Новгорода / Р. Г. Скрынников. – М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1994. – 209 с.
11. Скрынников, Р. С. Россия накануне «смутного времени» / Р. С. Скрынников. – М. : Мысль, 1980. – 203 с.
12. Тихомиров, М. Н. Россия в XVI столетии / М. Н. Тихомиров. – М. : Изд. АН СССР, 1962. – 582 с.
13. Хорошкевич, А. Л. Русь и Крым: от союза к противостоянию. Конец XV – начало XVI в. / А. Л. Хорошкевич. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 336 с.
14. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переверзенцева. – М. : Владос-Пресс, 2004. – 656 с.
15. Янов, А. Л. Россия. У истоков трагедии. 1462–1584. Заметки о природе и происхождении русской государственности / А. Л. Янов. – М. : Прогресс-Традиция, 2001 – 559 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие основные задачи решало правительство Ивана Грозного, проводя реформы?
2. В чем заключалась суть опричной политики Ивана IV?
3. Какие силы составили основу опричнины?
4. Как и почему изменились отношения России с Крымским ханством?
5. Какое значение имело присоединение к России поволжских ханств?
6. Обоснуйте необходимость борьбы России за выход к Балтийскому морю.
7. Каковы причины и основные признаки хозяйственного кризиса 70–80-х гг. XVI в.?

Тема 13. КУЛЬТУРА РОССИИ В КОНЦЕ XV–XVI вв.

1. Развитие русского языка.
2. Устное народное творчество.
3. Грамотность и письменность. Книгопечатание.
4. Общественно-политическая мысль.
5. Зодчество и живопись.

В конце XV—XVI вв. завершилось формирование *русской (великорусской) народности*. В результате сложных этнических и языковых процессов сложился русский язык, значительно отличавшийся не только от украинского и белорусского, но также и от церковнославянского, который сохранялся в книжной письменности. В разговорном и близком к нему так называемом приказном, деловом языке господствующее влияние имел ростовско-суздальский диалект, а в нем — московский говор. Многие слова, появившиеся первоначально в московской письменности, получили общерусское распространение, и среди них такие, как *«хрестьянин»* (крестьянин), *«деньги»*, *«деревня»* и другие. Утратились древние виды прошедших времен, и получили новое развитие формы глагола. Стали приближаться к современной система склонений и спряжений.

Устное народное творчество

Тема борьбы с внешними врагами породила своеобразную переработку древнего киевского цикла былин и новых сказаний. Рассказы о борьбе с половцами и татарами слились воедино, Илья Муромец оказывается победителем татарского богатыря, а Ермак Тимофеевич помогает во взятии Казани. Более того, польский король Стефан Баторий предстает как слуга татарского «царя». Так народное творчество сосредоточило своих героев — положительных и отрицательных — вокруг взятия Казани, подчеркнув тем самым, какое огромное значение имело это событие для современников. Народные песни, прославляя героев взятия Казани, отразили также противоречивую личность Ивана Грозного, который предстает то как «справедливый» царь, берущий под защиту добрых молодцев из народа и расправляющийся с ненавистными боярами, то как покровитель «Малюты, злодея Скуратовича».

Грамотность и письменность

Образование единого государства увеличило потребность в грамотных людях, нужных для развивающегося аппарата власти. На Стоглавом соборе 1551 г. было решено «в царствующем граде Москве и по всем градам... у священников, у дьяконов и у дьячков учинити в домах училища, чтоб священники и дьяконы в коем же граде предавали им своих детей на учение».

Во второй половине века появились пособия по *грамматике* («Беседа о учении грамоте, что есть грамота и что есть ее строе-

ние, и чего ради составился такое учение, и что от нее приобретение, и что прежде всего учиться подобает») и *арифметике* («Книга, рекома по-гречески арифметика, а по-немецки алгоризма, а по-русски цыфирная счетная мудрость»). Распространялись рукописные книги, остававшиеся по-прежнему большой ценностью. Наряду с пергаментом, которого стало не хватать, появилась привозная бумага — из Италии, Франции, германских государств, со специфическими водяными знаками, указывающими на время и место изготовления бумаги.

Книгопечатание

В середине XVI в. произошло крупнейшее событие в истории русского просвещения — начало книгопечатания в Москве. Инициатива в этом деле принадлежала Ивану IV и митрополиту Макарию, а первоначальной целью книгопечатания было распространение единообразных церковных книг с целью укрепления авторитета религии и церковной организации вообще. Книгопечатание началось в 1553 г., а в 1563 г. во главе казенной типографии стали **Иван Федоров** и его помощник **Петр Мстиславец**. В 1564 г. был издан «**Апостол**» — выдающееся произведение средневекового печатного дела по своим техническим и художественным качествам. В 1567 г. Иван Федоров и Петр Мстиславец перебрались в ВКЛ.

Общественно-политическая мысль

Сложность социально-политических условий образования единого Российского государства породила в духовной жизни общества напряженные поиски решения больших проблем — о характере государственной власти, о законе и «правде», о месте церкви в государстве, о землевладении, о положении крестьян. Как и повсюду в европейских странах периода их объединения, русская общественная мысль связывала с единой властью надежды на установление идеального правления и ликвидацию распрей и междоусобиц. Однако конкретные представления об идеальном государстве далеко не совпадали у публицистов, выражавших настроения разных слоев общества. Пересветовский идеал сильного государя, опирающегося на дворянство, совсем не походил на мечты Максима Грека о мудром правителе, вместе с советниками решающем государственные дела, а аскетический отказ «**нестяжателей**» от богатств вызвал яростное негодование идеологов сильной церкви — «**иосифлян**».

В XVI в. была проделана большая работа по составлению новых летописных сводов, в которые вошли соответствующим образом отобранные и интерпретированные известия из местных летописаний. Так появились огромные **Никоновская** и **Воскресенская** летописи. Примечательной особенностью стало широкое использование в летописании правительственных материалов — разрядных записей, посольских книг, договорных и духовных грамот, статейных списков о посольствах и других.

Новым по форме изложения историческим произведением стала «Степенная книга», где материал распределен не по годам, а по семнадцати «**степеням**» — по периодам правления великих князей и митрополитов от «начала Руси», которым считалось правление первых христианских князей Ольги и Владимира, до Ивана Грозного.

Зодчество

Значительные перемены произошли в строительной технике и тесно связанной с ней архитектурном искусстве. Укрепление российской государственности уже в конце XV в. стимулировало восстановление древних и сооружение новых построек Московского кремля, собора начала XIII в. в Юрьеве Польском и некоторых других. Каменное строительство, хотя еще в небольшой степени, стало применяться для возведения жилых построек. Применение кирпича открыло новые технические и художественные возможности для зодчих. В ходе объединения русских земель стал формироваться общерусский архитектурный стиль. В 1475 г. в Москву приехал знаменитый архитектор **Аристотель Фиораванти**. Итальянский мастер познакомился с традициями и приемами русского зодчества и к 1479 г. построил новый **Успенский собор** — выдающееся произведение русского зодчества, обогащенное элементами итальянской строительной техники и архитектуры эпохи Возрождения. Для перестройки Кремля были приглашены из Италии и другие мастера. В 1485—1516 гг. под их руководством были поставлены новые стены и башни (сохранившиеся до нашего времени) Кремля.

В XVI в. уже строились каменные церкви с шатровым завершением. В 1532 г. в подмосковном дворцовом селе Коломенское была возведена шатровая **церковь Вознесения**. Церковь стала подлинным шедевром русского и европейского средневекового зодчества. Венцом русской архитектурной культуры XVI в. стал знаменитый **Покровский собор** — храм «**Василия Блаженного**» — на Красной площади в Москве, воздвигнутый в память взятия Казани в 1552 г.

Сложнее обстояло дело во второй половине XVI в. Строгая регламентация зодчества со стороны отцов церкви и находившегося под их влиянием в этом отношении Ивана Грозного привела частично к сокращению нового строительства, частично к возведению подражаний московскому Успенскому собору.

Живопись

Примерно аналогичным был процесс развития живописи в России конца XV—XVI вв. Начало этого периода ознаменовалось расцветом живописного искусства, связанного в первую очередь с деятельностью знаменитого мастера Дионисия. Чем более укреплялось господство церкви в духовной жизни страны в первой половине и середине XVI в., тем более стеснялось творчество живописцев. К ним стали предъявляться все более жесткие требования относительно точного и безусловного следования текстам «Священного писания», «житий» и прочей церковной литературы. В условиях жесткой регламентации живописного искусства к концу столетия среди художников выработалось особое направление, сосредоточившее усилия на собственно живописной технике. Это была так называемая **«строгановская школа»** — по имени богатых купцов и промышленников Строгановых, покровительствовавших этому направлению своими заказами. В строгановской школе ценились техника рисования, умение передать детали на очень ограниченной площади, внешняя живописность, красота, тщательность исполнения.

Рекомендуемая литература

1. Борисов, Н. С. Церковные деятели средневековой Руси XIII—XVII вв. / Н. С. Борисов. — М. : Изд-во МГУ, 1988. — 200 с.
2. История русской культуры. — М. : Эксмо, 2007. — 832 с.
3. Каштанов, С. М. Из истории русского средневекового источника (Акты X—XVI вв.) / С. М. Каштанов. — М. : Наука, 1996. — 263 с.
4. Ключевский, В. О. Сказания иностранцев о Московском государстве / В. О. Ключевский. — М. : «Прометей», 1991. — 334 с.
5. Муравьев, А. В. Очерки истории русской культуры IX—XVII в. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров. — М. : Просвещение, 1984. — 336 с.
6. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. — М. : Наука, 1993. — 429 с.
7. Поссевино, А. Исторические сочинения о России XVI в. / А. Поссевино. — М. : Изд-во МГУ, 1983. — 270 с.
8. Тихомиров, М. Н. Русская культура X—XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. — М. : Наука, 1968. — 447 с.

9. Хостинг, Дж. Россия: народ и империя (1552–1917) / Дж. Хостинг. – Смоленск : «Русич», 2001. – 509 с.
10. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переврзенцева. – М. : Владос-Пресс, 2004. – 656 с.
11. Юрганов, А. Л. Идеи Пересветова в контексте мировой истории и культуры / А. Л. Юрганов // Вопросы истории. – 1996. – № 2. – С. 15–27.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие факторы способствовали формированию русской (великорусской) народности?
2. Дайте характеристику тематике устного народного творчества.
3. Чем был вызван рост потребности в грамотных людях?
4. Какие проблемы стояли в центре общественно-политической мысли?
5. Дайте общую оценку изменений в развитии архитектуры и живописи конца XV–XVI в.

Тема 14. РОССИЯ В КОНЦЕ XVI – НАЧАЛЕ XVII в.

1. *Разорение хозяйства в 70–80-х гг. XVI в.*
2. *Борьба за власть внутри господствующего класса. Правление царя Бориса.*
3. *Обострение социальных противоречий в конце XVI – начале XVII в.*
4. *Кризис власти после смерти Бориса Годунова. Начало Смуты.*
5. *Иностранная интервенция в Россию.*
6. *Приход к власти Михаила Романова. Окончание Смуты.*

XVII век – одно из наиболее бурных столетий в истории России. Он был началом нового периода в истории страны. На рубеже XVI–XVII вв. Московское царство поразил системный кризис, который был вызван и развивался в результате сложного взаимодействия противоречий во всех сферах жизни российского общества. В историю он вошел под названием Смутного времени.

Истоки Смутного времени начала XVII в. следует искать в предшествующей жизни российского общества. Предвестником будущих событий явился кризис 70–80-х гг. XVI в., затронувший различные стороны жизни страны. Ко времени отмены опричнины в 1572 г. Россия пришла хозяйственно разоренной и экономически обесси-

ленной, но в 70–80-е гг. XVI в. обнищание крестьян и горожан продолжалось. В конце XVI в. положение зависимого населения в России коренным образом изменилось. Ранее крестьяне могли в определенный срок, привязанный к осеннему **Юрьеву дню** (сейчас это 9 декабря), рассчитавшись с феодалом — хозяином земли, уйти к другому феодалу. В конце XVI в. частновладельческие крестьяне лишились этого права: с 1581 г. на территории страны начинают вводиться **«заповедные лета»**, когда крестьянам временно запрещалось переходить от феодала к феодалу в Юрьев день.

После смерти Ивана Грозного царем стал его сын Федор, не способный к управлению государством. Созданный Иваном Грозным регентский совет из четырех человек быстро был отодвинут от царя Борисом Годуновым, являвшимся царским шурином. Он стал фактически правителем государства, на деле осуществляя властные функции. После смерти Федора Ивановича Годунов, имевший огромное влияние в стране, избирается в 1598 г. царем.

В 1589 г. в Москве было введено патриаршество, что повысило международный авторитет Русской православной церкви. Первым патриархом стал Иов, ставленник Бориса Годунова. Правительство Годунова предпринимало меры для оживления ремесла и торговли, давая льготы иностранным купцам, приглашая в страну знатоков горного дела и других специалистов, заботилось о безопасности путей сообщения. Активно осваивались Сибирь, среднее Поволжье и южные районы страны, где возникли новые города — Тюмень, Тобольск, Сургут, Самара, Саратов, Царицын и другие. Велось широкое строительство новых крепостей и церквей. Борис Годунов несколько упрочил международное положение страны. После войны со Швецией в 1590 г. были возвращены земли в устье Невы, утерянные Россией по итогам Ливонской войны.

Однако власть Годунова внутри страны оставалась непрочной. И без того тяжелое положение населения усугубилось страшным голодом 1601–1603 гг. Подъем народного возмущения стал совершенно неизбежен. В обстановке хаоса голодных лет Годунов пытался не допустить выступления народа. Однако его меры успеха не имели. Тем более, что все беды, обрушившиеся на Россию, знать объясняла народу божьим наказанием за правление «неправильного» царя.

В последний год жизни Борису Годунову, который тяжело болел, все труднее становилось заниматься государственными делами. А между тем ситуация в России обострялась. В 1602–1604 гг. более упорными стали слухи о чудесном спасении младшего сына Ивана Грозного царевича Дмитрия, погибшего в Угличе в мае 1591 г. при

загадочных обстоятельствах: в Речи Посполитой объявился человек, выдававший себя за него.

В начале похода у Лжедмитрия было около двух тысяч украинских казаков, примерно тысяча польских гусар и 500 человек наемной пехоты. В октябре 1604 г. его отряд пересек границу с Россией. Путь на Москву был открыт.

13 апреля Борис Годунов умер, оставив престол своему 16-летнему сыну Федору, не имевшему ни опыта управления, ни достаточного влияния в стране. Люди самозванца 10 июня устроили в Москве переворот, в ходе которого были убиты Федор Борисович и его мать Мария Григорьевна. 20 июня Лжедмитрий вступил в Москву и венчался на царство в Успенском соборе. Заметьте, Лжедмитрий в течение почти года был российским царем: принимал решения, издавал указы, проводил определенную внутреннюю и внешнюю политику.

17 мая 1606 г. бояре-заговорщики убили самозванца, и на престол вступил один из организаторов заговора князь Василий Иванович Шуйский.

С воцарением Василия Шуйского начался подъем Смуты. Обратите внимание, фактически за год (с апреля 1605 г. по май 1606 г.) в стране сменилось четыре царя и три патриарха. Народ полностью утратил доверие к власти, тем более что и Лжедмитрий, и Василий Шуйский открыто «обличали» своих предшественников.

Новому царю (заметьте, последнему из династии Рюриковичей) досталось тяжелое наследство. Страну будоражили слухи о спасении «царя Дмитрия». На юге страны началось массовое восстание, которое возглавил Иван Болотников, объявивший себя воеводой царя Дмитрия. Обратите внимание, в советское время движение под предводительством Ивана Болотникова считали первой крестьянской войной в России, хотя крестьяне составляли не более 20% его разношерстного войска. Несмотря на значительные силы, повстанческие отряды не смогли овладеть столицей. В сражении под селом Коломенским 2 декабря 1606 г. царские войска разбили восставших. В мае 1607 г. Болотников отошел к Туле, где и сел в осаду. Город сопротивлялся до октября 1607 г.

Василию Шуйскому не пришлось воспользоваться плодами победы над Болотниковом. В начале 1607 г. в ВКЛ объявился Лжедмитрий II. В мае 1607 г. он перешел границу и оказался в Стародубе на юге России. К Лжедмитрию II стекались как польские мятежники, участники рокоша против короля Сигизмунда III, и вынужденные искать спасения за пределами родной земли, так и южнорусские дворяне, татары, казаки и остатки разбитого войска Болотникова.

Осенью 1607 г. войско Лжедмитрия II начало свое движение в сторону Москвы. Василию Шуйскому удалось укрепить свои позиции в Москве, а также подготовить новое войско, которое возглавил Михаил Скопин-Шуйский. В начале июня самозванец появился под Москвой, но взять город не смог. Лжедмитрий обосновался в подмосковном селе Тушино.

Заметьте, Лжедмитрий II фактически правил Россией – раздавал землю дворянам, рассматривал жалобы, встречал иностранных послов. Официальный же царь Василий Шуйский был заперт в Москве и потерял контроль над большей частью страны. Важным для самозванца было то, что Юрий Мнишек согласился считать его своим зятем, но за обещание дать 30 тысяч рублей и Северскую землю с 14 городами во владение. Марина Мнишек также «признала» в новом самозванце своего покойного мужа Лжедмитрия I и тайно обвенчалась с ним. В государстве стало два царя, две Боярские Думы, а также два патриарха. Из крупных городов только Смоленск, Великий и Нижний Новгород, Казань остались верными Василию Шуйскому.

Таким образом, образовалось равновесие сил. В феврале 1609 г., надеясь переломить ситуацию в свою пользу, Василий Шуйский заключил со Швецией **Выборгский договор**. Согласно договору в обмен на город Корелу с округой он получал военную помощь.

За этим последовал целый ряд побед над тушинцами. Многие северные города отложились от самозванца, а осада Троице-Сергиева монастыря была снята.

Обратите внимание, вступление в войну шведских войск дало повод польскому королю открыто ввести свои войска в Россию. В сентябре 1609 г. Сигизмунд III осадил Смоленск. Началась открытая интервенция Речи Посполитой в Московское государство. Из-за постоянных неудач в тушинском лагере начался распад: польские наемники и некоторые русские тушинцы вступили в переговоры с королем. Гетман Рожинский, и ранее не оказывавший самозванцу должного почтения, начал открыто угрожать «царю» расправой. Лжедмитрию II пришлось бежать в Калугу, ставшей его новой резиденцией.

17 июля 1610 г. в Москве произошел дворцовый переворот. Заговорщики во главе с Захаром Ляпуновым свергли Шуйского с престола. Царь был насильно пострижен в монахи. Временное правительство, «Семибоярщина», не имевшее опоры в стране, пошло на прямую национальную измену. 17 августа 1610 г. боярская «семерка», возглавляемая Федором Мстиславским, пригласила на

царство королевича Владислава Сигизмундовича. После этого в Москву вошел отряд Жолкевского. Ситуация в России еще больше де-стабилизировалась. Жесткую позицию по отношению к намерениям Сигизмунда занял **патриарх Гермоген**. Без его подписи и послы отказались подписывать соглашение с королем. Они были отправлены в Варшаву в качестве пленников. Патриарх же был заключен под домашний арест.

С конца 1610 г. Гермоген стал рассылать по городам грамоты с призывом подняться против иноземцев. Он также освободил жителей России от присяги «царю» Владиславу. В этих условиях на борьбу против иноземцев поднялся народ.

С начала 1611 г. формируется **первое ополчение**. Возглавил его Прокопий Ляпунов. Ядром ополчения стали рязанские дворяне, к которым присоединились служилые люди из других уездов, а также казаки князя Дмитрия Трубецкого и атамана Ивана Заруцкого. Весной 1611 г. ополчение подошло к Москве. Но первое ополчение не смогло освободить столицу. В начале июня пал Смоленск. Шведы из союзников превратились в интервентов и заняли северо-западные районы страны. Ситуация в России резко ухудшилась.

В октябре—ноябре 1611 г. начинается организация в Нижнем Новгороде **второго ополчения**. Во главе его стали выборные вожди — земский староста Кузьма Минин и князь Дмитрий Пожарский.

В августе 1612 г. ополчение подошло к Москве. Атаман Заруцкий с немногими сторонниками и Мариной Мнишек бежал из-под Москвы в Астрахань, а большинство его казаков присоединилось к «земской рати». Ополчение не пропустило гетмана Ходкевича, шедшего из Речи Посполитой на помощь польско-литовскому гарнизону в Москве. В упорном сражении возле Новодевичьего монастыря гетман потерпел поражение и отступил. Гарнизон, не получивший подкреплений, продовольствия и боеприпасов, был обречен и сдался 26 октября 1612 г. Москва была освобождена.

Но по всей стране бродили отряды польско-литовских шляхтичей и «воровских» казачьих атаманов. Они разбойничали на дорогах, грабили деревни, захватывали даже небольшие города, нарушая нормальную жизнь страны. В Новгородской земле стояли шведские войска, и шведский король Густав-Адольф намеревался захватить Псков. В Астрахани засел атаман Иван Заруцкий с Мариной Мнишек, которые вступили в переписку с персидским шахом, рассылали **«прелестные письма»**, заявляя о правах на престол малолетнего сына Марины Мнишек от Лжедмитрия II.

В конце 1612 г. первоочередным стал вопрос о восстановлении центральной власти, что означало избрание нового царя. В Москве собрался **Земский собор**. После долгих споров члены собора сошлись на кандидатуре 16-летнего Михаила Романова, двоюродного племянника последнего царя из династии московских Рюриковичей — Федора Ивановича.

Заметьте, с избранием царя Смута не закончилась. До второй половины 10-х гг. шло ее постепенное утихание. Война со Швецией завершилась подписанием в 1617 г. **Столбовского мирного договора**, согласно которому Россия теряла выход к Балтийскому морю, но города Великий Новгород, Порхов, Старая Русса, Ладога и Гдов остались за Россией.

В конце 1616 г. король Сигизмунд III принял решение еще раз попытаться захватить Москву. Поход был представлен как выступление законного царя Владислава против «узурпатора» Михаила Романова. Царское правительство пошло на заключение невыгодного **Деулинского перемирия**, по которому Речи Посполитой были уступлены Смоленский, Черниговский и Северский регионы.

Последствия Смуты были тяжелейшими. Население России резко сократилось. Если перед Смутой в России жило около 7 миллионов человек, то и в середине XVII в. цифра осталась той же. В экономическом плане страна была отброшена на целые десятилетия назад. Были нарушены и международные торговые связи. Восстановление хозяйства страны заняло несколько десятилетий. Южные границы России были открыты для набегов крымцев.

Рекомендуемая литература

1. Анпилов, Г. Н. Новые документы о России конца XVI — начала XVII века / Г. Н. Анпилов. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1967. — 541 с.
2. Борисов, Н. С. Церковные деятели средневековой Руси XIII—XVII вв. / Н. С. Борисов. — М. : Изд-во МГУ, 1988. — 200 с.
3. Ерошкин, Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России : учебник для студ. вузов / Н. П. Ерошкин. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Высш. шк., 1983. — 352 с.
4. История внешней политики России: Конец XV—XVII век (От свержения ордынского ига до Северной войны) / Ин-т рос. ист. РАН ; редкол.: А. В. Игнатъев [и др.]. — М. : Междунар. отнош., 1999. — 448 с. — (История внешней политики России (конец XV в. — 1917 г.).
5. Кан, А. С. Швеция и Россия — в прошлом и настоящем / А. С. Кан ; РГГУ. — М. : Рос.-швед центр, 1999. — 359 с.
6. Панях, В. М. Холопство в XVI — начале XVII века / В. М. Панях. — Ленинград : Наука, 1975. — 268 с.

7. Платонов, С. Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. / С. Ф. Платонов. – М. : «Памятники истор. мысли», 1995. – 469 с.
8. Скрынников, Р. Г. Лихолетье: Москва в XVI–XVII вв. / Р. Г. Скрынников. – М. : Москов. рабочий, 1988. – 540 с.
9. Скрынников, Р. Г. Россия в начале XVII века. Смута / Р. Г. Скрынников. – М. : Мысль, 1988. – 284 с.
10. Тихомиров, М. Н. Российское государство XV–XVII вв. / М. Н. Тихомиров. – М. : Наука, 1973. – 422 с.
11. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переврзенева. – М. : Владос-Пресс, 2004. – 656 с.
12. Чернов, А. В. Вооруженные силы Русского государства XV–XVII вв. / А. В. Чернов. – М. : Воениздат, 1954. – 222 с.
13. Шишов, А. В. Минин и Пожарский / А. В. Шишов. – М. : Воениздат, 1990. – 160 с.
14. Шмурло, Е. Ф. Курс русской истории : в 4 т. / Е. Ф. Шмурло. – СПб. : Алетей, 2000. – Т. 4 : Спорные и невыясненные вопросы русской истории. – 336 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные причины кризиса в России начала XVII в.
2. Какие цели преследовали различные социальные группы во время Смуты?
3. Каковы цели иностранной интервенции в России в начале XVII в.?
4. Какую роль сыграла православная церковь в окончании Смуты?

Тема 15. УКРАИНА В СОСТАВЕ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ

1. *Политическое развитие украинских земель во второй половине XVI – первой половине XVII в.*
2. *Экономическое развитие украинских земель в XVI – первой половине XVII в.*
3. *Положение православной церкви.*
4. *Казачество в конце XVI – первой половине XVII в.*

Вспомните, **Люблинская уния** была заключена 28 июня 1569 г. 1 июля того же года акт унии был утвержден, отдельно польскими и литовскими депутатами, на общем сейме в Люблине. 4 июля унию ратифицировал Сигизмунд II Август. Главной оппозиционной силой, противившейся унии, были литовские магнаты. Они опасались

лись утраты множества полномочий и прав, а также полного растворения в польской шляхте, без получения высоких постов в новом государстве. Однако ВКЛ продолжала терпеть в Ливонской войне серьезные поражения от Московского царства, а угроза поражения в войне с Россией и последующего включения Литвы в ее состав стала реальностью.

Конкретной же мотивацией для самого короля было опасение польско-католической верхушки королевства того, что Литва, с прекращением в лице Сигизмунда Августа литовско-польской династии Ягеллонов, отделится от Польши. В отличие от всех предыдущих уний, Люблинская уния заранее планировалась как конституционное объединение Польши и Литвы под властью одного выборного монарха.

Польский сейм санкционировал акты короля. Опираясь на поддержку польской и волынской шляхты, Сигизмунд II Август в марте 1569 г. издал универсал о присоединении Подляского и Волынского воеводств, Подолья и Киева к Польскому королевству.

Согласно новому административно-территориальному устройству, украинские земли, оказавшиеся в составе Польши, были разделены на 6 воеводств: Русское (с центром во Львове), Белзское (Белз), Подольское (Каменец), Волыньское (Луцк), Брацлавское (Брацлав), Киевское (Киев). В 1635 г. было образовано Черниговское воеводство с центром в Чернигове. Каждое воеводство имело свои сеймики и посылало своих депутатов в Варшаву на сейм. Долгое время на Киевщине, Брацлавщине и Волыни действовал Статут ВКЛ 1588 г., официальным языком был староукраинский (западнорусский) язык. Но в конце XVII в. Статут заменяется общегосударственным правом Польши. Официальными языками становятся латинский и польский языки.

В конце XVI в. началась бурная колонизация Восточной Украины: Левобережья, средней Полтавщины, земель между Днестром и Южным Бугом, Северщины. Восточную Украину колонизировали крестьяне из Волыни, Галичины, Холмщины и Подолья. Массовое заселение этих территорий было обусловлено льготами: новоприселившиеся крестьяне освобождались от налогов на 20 и более лет, существовали целые поселения, не платившие податей — «слободы». Несколько позже, вслед за земледельцами потянулись магнаты, которые захватывали заселяемые земли. Образовывались огромные латифундии, фактически независимые от польской короны. Новоприсоединенные к Польше территории различались между собой по уровню развития. Процветающими считались Волынь и север-

ная часть Киевщины. Подолье было реже заселено, а Левобережье было очень опустошено в предыдущее время. Переяславщина начала быстро возрождаться после монгольского разорения со второй половины XV в., но разрушительные набеги крымских татар снова превратили этот край в пустыню. Северщина меньше страдала от набегов татар.

Отработочная рента для крестьян увеличилась — во второй половине XVI — начале XVII в. вырос спрос в Западной Европе на хлеб. Образовались фольварки, в которых барщина доходила до 6 дней в неделю. Магнаты имели наемные войска, репрессивный административный аппарат. К середине XVII в. на просторах левого и правого берегов Днепра они внедрили крепостничество не менее жестокое, чем на западноукраинских землях.

Нелегко жилось в Речи Посполитой и украинскому мещанству. Несмотря на предоставленные городам права, ими пользовались почти исключительно поляки и немцы, тогда как самоуправление украинского мещанства было ограничено. В XV—XVII вв. украинцев вытесняли в отдельные кварталы, запрещали покупать или строить дома в центре городов. Украинцы не могли быть избраны или назначены в бургомистры.

Идеи **Реформации** стали распространяться на Украине уже тогда, когда в Западной Европе развернулась **контрреформация**. **Лютеранство** и **кальвинизм (вспомните, что это за течение в протестантизме)** проникли в Галицкую Русь из Польши, а на Волынь в значительной степени и из Беларуси. Поскольку кальвинизм выступал за ликвидацию церковного землевладения, многие украинские магнаты его поддерживали. Относительно широкое распространение на Украине получило **социанство**, отрицавшее догмат о Троице и требовавшее веротерпимости. Заметьте, у крестьянства протестантские идеи в целом отклика не нашли.

После Люблинской унии в конфессиональную борьбу активно включился орден иезуитов. Поскольку орден сосредоточил мощные интеллектуальные силы, пропаганда католицизма поднялась на качественно новый уровень. Со временем почти вся Украина покрылась сетью иезуитских школ. К середине XVII в. протестантских общин на Украине практически не осталось.

Успеху католической пропаганды также содействовал беспорядок в жизни православной церкви. Авторитет митрополита стремительно падал. Нормой стала практика назначения епископов королем из числа православных шляхтичей. Они, получив епископскую кафедру или монастырь, не утруждались церковно-религиозными

делами, а проявляли исключительно материальную заинтересованность, сохраняя при этом свои светские обычаи.

В этих условиях на защиту своей веры стали православные мещане. В новых условиях они приступили к организации религиозно-национальных объединений — **братств**. Особую известность получило Львовское братство. Оно стало независимым от местного епископа **Гедео́на Балабана**. Одновременно братство получило от константинопольского патриарха Иере́мии II ряд исключительных полномочий. Устав Львовского братства использовался в качестве образца при организации других братств. Важным направлением в деятельности братств была организация типографий и братских школ.

Вмешательство патриарха Иере́мии в дела Киевской митрополии, поддержка им братского движения вызвали недовольство в среде высшего духовенства, вынудили его искать пути восстановления епископской власти. Средством выхода из кризиса многие православные иерархи считали пропагандируемую Ватиканом унию с католической церковью. Инициатива в этом вопросе принадлежала Гедео́ну Балабану. Его поддержали луцкий, турово-пинский и холмский епископы. Позже число сторонников унии пополнилось митрополитом Михаилом Рагозой и некоторыми другими епископами. В декабре 1595 г. папа Климент VIII утвердил поданные ему **«Статьи унии»**.

Юридическое оформление унии произошло в октябре 1596 г. на соборе в Бресте. Собор сразу же раскололся на две части — униатскую и православную. Униатский собор утвердил акт объединения, лишив сана епископов, сохранивших верность православию. Православный собор, в свою очередь, объявил неправомерными действия сторонников унии и лишил их духовного сана. Для православия наступили тяжелые времена. Только в 1607 г. постановление сейма провозгласило право «греческой веры» на свободное богослужение.

В конце XVI в. на Украине существовали три группы казачества: запорожцы, жившие за пределами Речи Посполитой; казаки пограничных городов, не имевшие официального статуса; реестровые казаки, находившиеся на службе у Короны.

Уже со второй половины XVI в. казачество выступило как мощная сила на международной арене, способная противостоять турецко-татарской агрессии. Так, например, в 1575 г. отряд казаков во главе с Ружинским прорвался за Перекоп и овладел Кафой, освободив сотни пленных. В следующем году запорожцы разрушили крепость Аслам-Кермен в низовьях Днепра.

В 80-х гг. XVI в. походы казаков на владения Крымского ханства и Турции повторялись один за другим. Это вызвало рост напряжения между Речью Посполитой и Турцией. Королевское правительство попыталось поставить под контроль казачество. Результатом явились казацко-крестьянские движения. Первое из них началось в 1591 г. Во главе его стоял **Кшиштоф Косинский**. В 1593 г. он погиб, но казакам были сделаны некоторые уступки. Еще более мощное восстание, которое возглавил **Северин Наливайко**, началось в 1594 г. Во время его на короткий срок казаками был захвачен даже Киев. В 1595 г. восстание распространилось на Беларусь. Короне пришлось отправить против восставших большое войско во главе с Жолкевским.

После поражения этого восстания на Украине около 30 лет не было крупных народных выступлений. В эти годы ярким представителем умеренной части казачества был гетман реестровых казаков **Петр Конашевич-Сагайдачный**. В 1621 г. 40-тысячное войско Сагайдачного помогло полякам победить в битве с турками под Хотиним.

Годом ранее произошло событие, окончательно определившее союз казачества и православной церкви как факт общественно-политической жизни православной общины Речи Посполитой. Иерусалимский патриарх Феофан, имея соответствующие полномочия от константинопольского патриарха, под защитой казаков Сагайдачного возвел в сан нового киевского православного митрополита, а также полоцкого архиепископа и пять епископов. Митрополитом стал ректор Киевской братской школы **Иов Борецкий**. Польское правительство, готовясь к войне с турками, вынуждено было с этим согласиться.

После смерти в 1622 г. Сагайдачного вновь возникли конфликты в польско-украинских отношениях. В 1630 г. началось восстание во главе с **Тарасом Федоровичем (Трясило)**. В решающей битве под Переяславом казаки одержали победу. Польша вынуждена была пойти на некоторые уступки. После смерти Сигизмунда III, новый король Владислав IV издал, утвержденные сеймом в 1633 г., **«Статьи для успокоения русского народа»**. Этим актом было легализовано существование православной церкви в Речи Посполитой и возвращена часть отнятого у нее имущества. Одновременно киевским митрополитом был избран выдающийся церковно-политический деятель **Петр Могила**.

Однако напряжение в отношениях между казаками и центральной властью нарастало. В этих условиях для контроля за Запорож-

ской Сечью поляками была возведена в 1635 г. на Днепре крепость Кодак. Но уже в том же году крепость была разрушена запорожцами. В 1637–1638 гг. происходило новое казацко-крестьянское восстание, с трудом подавленное поляками. Весной 1638 г. польский сейм утвердил **«Ординацию Войска Запорожского, которое пребывает на службе Речи Посполитой»**. Новый указ ликвидировал «на вечные времена» казацкие привилегии, судопроизводство и выборность старшины. На королевской службе было оставлено всего 6 тысяч казаков.

В последующие десять лет на Украине было относительно спокойно — поляки назвали этот период **«золотым покоем»**.

Рекомендуемая литература

1. Гончарук, П. С. Історія України з найдавніших часів до початку ХХ століття / П. С. Гончарук. — 2-е вид. — Київ : Центр учбової літератури, 2009. — 528 с.
2. Козаченко, А. И. Борьба украинского народа против иноземных поработителей за воссоединение с Россией / А. И. Козаченко. — М. : Госполитиздат, 1954. — 294 с.
3. Сас, П. М. Феодалные города Украины в конце XV — 60-х годах XVI в. / П. М. Сас. — Киев : Наук. думка, 1989. — 231 с.
4. Семененко, В. И. История Украины / В. И. Семененко ; под ред. М. И. Бондаренко. — Харьков : ООО «Торсинг», 1999. — 477 с.
5. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до наших дней. — М., 1987. — 592 с.
6. Борисенко, В. И. Україна козацька / В. И. Борисенко, С. З. Заремба. — Киев : Наук. думка, 1993. — 206 с.
7. Голобуцкий, В. А. Запорожское казачество / В. А. Голобуцкий. — Киев : Госполитиздат УССР, 1957. — 463 с.
8. Полонська-Василенко, Н. Д. Історія України : підручник : у 2 т. / Н. Д. Полонська-Василенко. — Т. 1 : До середини XVII століття. — 3-тє вид. — Київ: Либідь, 1995. — 672 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные черты политического развития Украины во второй половине XVI — первой половине XVII в.?
2. Какие изменения произошли в социально-экономическом развитии Украины во второй половине XVI — первой половине XVII в.?
3. В чем проявилось усиление крепостничества и национально-религиозного гнета в конце XVI — первой половине XVII в.?
4. Назовите, на какие группы делилось казачество Украины.

5. Назовите основные причины казацко-крестьянского движения конца XVI в.?

6. Какие мероприятия проводило польское правительство по изоляции запорожского казачества в первой половине XVII в. и каковы их последствия?

Тема 16. НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОДЪЕМ В УКРАИНЕ (вторая половина XVI – первая половина XVII в.)

1. *Формирование культуры украинской народности.*
2. *Устное народное творчество и литература.*
3. *Архитектура и градостроительство.*
4. *Изобразительное искусство.*

Формирование культуры украинской народности

Украинская культура в XVI – первой половине XVII в. развивалась в неблагоприятных условиях. Негативно на ее состоянии сказались усиление социального и национального гнета после Люблинской унии, а также обострение религиозных противоречий после Брестской унии. Правительство Речи Посполитой и католическая церковь насаждали на Украине польский язык и католическую веру, используя как переходный к ней вариант униатство.

Украинский этнос окончательно сформировался в первой половине XVII в. Заметьте, катализаторами этого процесса стали угроза физического уничтожения со стороны Степи (ежегодные набеги крымских татар приводили к уходу в Крым огромных масс людей), национальный гнет со стороны польской шляхты и предательство элиты – переход аристократии в католичество, а также принятие церковной унии. На волне сопротивления этим процессам росло национальное самосознание. Последнее сказалось на бытовом уровне в осознании своей принадлежности к «руському народу», а на идеологическом уровне – в борьбе за национальные права, за православию, за создание национальных государственных институтов и атрибутов.

По мере складывания украинской народности росло ее единство как этнической общности – один из важнейших факторов сплочения народных масс в борьбе за освобождение от иноземного порабощения. В то же время продолжала существовать идея исторической общности русских, украинцев и белорусов, имевшая многовековую

историю. Истоки ее коренились в эпохе Древней Руси, от которой были унаследованы понятия общих для всех православных восточных славян «русской веры» и «русского языка».

Культура господствующего сословия, прежде всего магнатов и городского патрициата, стремившихся во всем подражать польским феодалам и богатым бюргерам, постепенно утрачивала многие национальные черты, а украинский язык в верхушке общества уступал место польскому языку.

Заметьте, положительное влияние на развитие национальной культуры оказывала просветительская и благотворительная деятельность православных братств. Военную и материальную поддержку братствам осуществляло украинское казачество. В то же время жизнь в Речи Посполитой позволяла многим украинцам учиться в университетах Европы, пользоваться достижениями общеевропейской цивилизации, глубже воспринимать идеи гуманизма, Ренессанса и распространять их на Украине.

Центрами развития национального образования стали города Острог, Львов, Киев. Древнерусский город Острог в 70-х гг. XVI в. даже назывался «*волынскими Афинами*». Его владелец князь **Константин Острожский** стал ревностным защитником православия и украинской культуры. Занимая должность киевского воеводы, он служил королю и участвовал в подавлении казацко-крестьянского движения. Однако, оставаясь православным, Острожский стал на защиту веры и языка «русского». В 1576 г. он основал **Греко-славянскую школу**, просуществовавшую до 1640 г. Вскоре школа получила статус Острожской академии, то есть фактически высшего учебного заведения.

Несмотря на притеснения и гонения, во второй половине XVI – первой половине XVII в. значительные сдвиги произошли в просвещении и распространении научных знаний. Важную роль в этом процессе сыграла **Львовская братская школа**. В школу в соответствии с уставом, набирали детей разных сословий. Ученики обучались на понятном им книжном «русском» языке. Они изучали церковнославянский, греческий и латинский языки, риторику (литературу), богословие и музыку. Школа выпускала высокообразованных по тому времени людей, оказывавших большое влияние на школьное образование не только Украины, но и Беларуси, Молдавии.

Еще большего признания заслужила основанная в 1615 г. **Киевская братская школа**. Одним из ее организаторов и первым ректором стал **Иов Борецкий**. В 1632 г. к школе братства была

присоединена школа **Киево-Печерской лавры**, основанная в 1631 г. архимандритом этой лавры, митрополитом Киевским и Галицким Петром Могилой. Новое учебное заведение получило название Киевской братской коллегии. Киевская коллегия стала одним из первых высших учебных заведений на Украине.

В середине XVI в. возникло и получило распространение книгопечатание, основоположником которого на Украине стал русский первопечатник **Иван Федоров**. В конце XVI – начале XVII в. на территории Украины насчитывалось приблизительно сорок типографий.

Устное народное творчество и литература

Самое полное отражение язык украинского народа той поры нашел в народном творчестве, в частности в исторических песнях и думах, которые были, с одной стороны, продолжением героического эпоса Древней Руси, а с другой – носили оригинальный характер. Возникновение и бытование исторических песен и дум непосредственно связаны с борьбой украинского народа против внешних и внутренних врагов, и, особенно, с формированием украинского казачества и Запорожской Сечи. Авторами исторических песен и дум были украинские народные **певцы-кобзари**, которые исполняли произведения под собственное музыкальное сопровождение на **кобзе (бандуре)**.

Заметным явлением в литературе и искусстве второй половины XVI – первой половины XVII в., положившим начало новому этапу их развития, было появление и усиление тенденции перехода от религиозных сюжетов и мотивов к светским. Наметился постепенный отказ от канонического, санкционированного церковью, условного изображения образов, стремление к реалистической передаче индивидуального облика и духовного мира конкретных людей, к правдивому отображению окружающей действительности.

Очень важную роль в развитии самосознания украинского народа, в борьбе против наступления католицизма на его культуру, язык и веру сыграла полемическая литература. По своему характеру она была неоднородной даже в творчестве одного и того же писателя. В разгар религиозной и идеологической борьбы накануне и после Брестского собора выступил один из выдающихся представителей полемической литературы **Иван Вишенский**.

На последнюю четверть XVI и начало XVII в. приходится новое явление в литературном процессе – первый этап развития книжного украинского стихосложения, который не без основания связывают с

началом печатного дела на Украине и с более интенсивным развитием школьного просвещения. Публичное исполнение стихотворений в братских школах и коллегиумах в форме декламаций и диалогов можно считать началом украинского театра и школьной драмы. Учителя писали стихи, **декламации-панегирики**, крики (**стенания**), диалоги. Актерами становились подготовленные для этого ученики, сами зрелища проводились на школьных и церковных дворах. Особой любовью народа пользовался передвижной кукольный театр — **вертеп** (довольно большой деревянный ящик в два этажа). Актерами в театре были студенты, которые ходили с вертепом от города к городу, зарабатывая таким образом себе на жизнь.

Архитектура и градостроительство

Вторая половина XVI — первая половина XVII в. — качественно новый этап в развитии архитектуры и градостроительства на украинских землях. Он, прежде всего, связан с деятельностью приезжих европейских строителей (перед началом XVII в. почти исключительно итальянцев), которые внесли в каменную архитектуру украинских земель ярко выраженные черты позднего ренессанса, преимущественно в его североитальянском варианте. С начала XVII в. на Украине также возникают первые постройки в стиле **барокко** (**охарактеризуйте данный стиль**).

Во Львове во второй половине XVI в. были проведены значительные работы по восстановлению городских укреплений, в ходе которых построили **Пороховую башню** (1554—1556) и другие сооружения.

Вторая половина XVI в. — первая половина XVII в. — это период активного строительства укрепленных замков. Как и в градостроительстве, распространенным направлением здесь выступает перестройка старых строений.

Заметьте, несмотря на распространение каменного оборонного и замкового строительства, не только во второй половине XVI в., но и в первой половине следующего столетия, продолжало сохраняться деревянное строительство. Деревянное строительство было характерно, прежде всего, для Киевщины и левобережья Украины.

Изобразительное искусство

Изобразительное искусство этого периода было тесно связано с народными традициями. Даже таким его жанрам, как фрески и ико-

нопись, присуще приближение к реалистичному изображению. До наших дней сохранились иконы иконостаса того времени в Успенской церкви (город Львов), выполненные выдающимися украинскими художниками **Федором Сеньковичем** и **Николаем Петраховичем**.

На рубеже XVI–XVII вв. в украинской живописи распространился портрет, появились исторические и пейзажные картины, холсты с изображением батальных сцен. До нашего времени дошло немало портретов, в большинстве своем вельмож, а также состоятельных мещан.

Развивалось изобразительное искусство малых форм, что особенно выразительно проявилось в оформлении рукописных книг.

В качестве своеобразных исторических источников выступают гравюры, посвященные событиям из истории украинского казачества, в частности, гравюры по дереву начала XVII в. с изображением гетмана Петра Сагайдачного, герба Войска Запорожского, взятия Кафы запорожцами.

Рекомендуемая литература

1. Борисов, Н. С. Церковные деятели средневековой Руси XIII–XVII вв. / Н. С. Борисов. – М. : Изд-во МГУ, 1988. – 200 с.
2. Гончарук, П. С. Історія України з найдавніших часів до початку XX століття / П. С. Гончарук. – 2-е вид. – Київ : Центр учбової літератури, 2009. – 528 с.
3. Історія української культури : навч. посіб. / за ред. О.Ю. Павлової. – Київ : Центр учбової літератури, 2012. – 368 с.
4. История Украинской ССР в 2 т. – Киев : Наукова думка, 1969. – Т. 1. – 835 с.
5. Полонська-Василенко, Н. Д. Історія України : підручник : у 2 т. / Н. Д. Полонська-Василенко. – Т. 1 : До середини XVII століття. – 3-тє вид. – Київ : Либідь, 1995. – 672 с.
6. Проценко, О. Э. История восточных славян с древнейших времен до конца XVIII века : пособие / О. Э. Проценко, М. Я. Колоцей. – Гродно : ГрГУ, 2008. – 118 с.
7. Семененко, В. И. История Украины / В. И. Семененко; под ред. М. И. Бондаренко. – Харьков : ООО «Горсинг», 1999. – 477 с.
8. Теория и история мировой и отечественной культуры : курс лекций. – Киев : Лыбидь, 1993. – 390 с.
9. Украинская и зарубежная культура. – Донецк : Восточный издательский дом, 2001. – 372 с.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие факторы активизировали развитие этнокультурных процессов на украинских землях в рассматриваемый период?
2. Какую роль в общественной и культурной жизни Украины играли православные братства?
3. Охарактеризуйте изменения, которые произошли в системе образования на украинских землях.
4. Раскройте роль устного народного творчества в развитии культуры украинского народа.
5. Дайте оценку состояния украинской литературы рассматриваемого периода.
6. Какие основные черты были характерны для украинского искусства XVI – первой половины XVII в.?

IV. ТЕМАТИКА И ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Раздел содержит темы практических (семинарских) занятий и вопросы к ним. При подготовке к семинарам студентам необходимо раскрыть их содержание, опираясь на литературу, рекомендованную к соответствующим темам в разделе краткого лекционного курса. Важно отметить, что подготовка к семинарским занятиям требует не только подбора и изложения при ответе на вопрос темы определенного количества фактов, но и их интерпретации, т. е. комментария, объяснения, что является одним из важнейших элементов научного подхода к истории.

Тема 1. Догосударственный период истории восточных славян (2 часа)

1. Проблема происхождения славян.
2. Расселение славян и образование восточного славянства.
3. Занятия восточных славян.
4. Культура и верования восточных славян.
5. Разложение родовых отношений.

Тема 2. Древняя Русь (конец IX – начало XII в.) (2 часа)

1. Предпосылки создания государственности восточных славян. Норманская теория происхождения Древнерусского государства.
2. Складывание государственной территории Киевской Руси. Внутренняя политика первых русских князей.
3. Принятие христианства.
4. Внешняя политика киевских князей.

Тема 3. Политическая раздробленность Руси (2 часа)

1. Предпосылки и причины политической раздробленности Руси.
2. Ростово-Суздальская земля.

3. Галицко-Волынская земля.
4. Великий Новгород.

Тема 4. Культура руси в IX – начале XIII в. (2 часа)

1. Характер и особенности развития культуры. Роль культурных контактов с другими народами.
2. Литература и ее жанры.
3. Историческое значение «Повести временных лет».
4. Архитектура и живопись.

Тема 5. Борьба народов Руси с агрессией крестоносцев и монголов (2 часа)

1. Борьба Руси против крестоносцев в XIII в.
2. Образование державы Чингиз-хана. Начало его завоевательных походов.
3. Завоевание Руси Золотой Ордой.
4. Исторические последствия монголо-татарского нашествия.

Тема 6. Северо-восточная Русь в XIV – первой половине XV в. (2 часа)

1. Политическая структура Великого княжения Владимирского.
2. Борьба Москвы за политическое преобладание во Владимирской Руси в XIV в.
3. Москва и Орда.
4. Отношения Москвы с Великим княжеством Литовским.
5. Феодалная (династическая) война второй четверти XV в.

Тема 7. Культура восточнославянских народов во второй половине XIII – первой половине XV в. (2 часа)

1. Основные факторы культурного развития.
2. Устное народное творчество.
3. Развитие литературы.
4. Архитектура и живопись.
5. Украинская культура, ее достижения и особенности.

Тема 8. Создание российского государства (России) на рубеже XV–XVI вв. (2 часа)

1. Особенности создания единого Российского государства.
2. Усиление центральной власти в годы правления Ивана III и Василия III.
3. Начало создания общерусского государственного аппарата. Судебник 1497 г.
4. Внешняя политика России, ее обоснование и реализация.

Тема 9. Украинские земли в XIV – первой половине XVI в. (2 часа)

1. Земли Южной Руси после монголо-татарского нашествия. Раздел южнорусских земель между Польшей и Литвой.
2. Политическая история украинских земель во второй половине XIV – первой половине XV в.
3. Экономическое развитие Украины и феодальные отношения во второй половине XIV – первой половине XVI в.

Тема 10. Россия в XVI в. (2 часа)

1. Политическое и социально-экономическое развитие России в первой половине XVI в.
2. Россия в годы правления Ивана IV.
3. Внешняя политика России в первой половине XVI в.
4. Присоединение к России поволжских ханств.
5. Ливонская война и ее результаты.

Тема 11. Культура России в конце XV–XVI в. (2 часа)

1. Государственная идеология и общественная мысль.
2. Развитие литературы.
3. Начало книгопечатания.
4. Научные знания.
5. Архитектура и живопись.

Тема 12. Россия в конце XVI – начале XVII в. (2 часа)

1. Борьба за власть в России в конце XVI – начале XVII в.
2. Лжедмитрий I. Нарастание Смуты.

3. Правление Василия Шуйского. Движение под руководством И. Болотникова.
4. Иностранная интервенция.
5. Избрание Михаила Романова царем. Окончание Смуты.

**Тема 13. Украина в составе Речи Посполитой
(вторая половина XVI – первая половина XVII в.) (2 часа)**

1. Политическое развитие украинских земель во второй половине XVI – первой половине XVII в.
2. Экономическое развитие украинских земель в XVI – первой половине XVII в.
3. Усиление крепостничества и национально-религиозного гнета на Украине в конце XVI – первой половине XVII в.

**Тема 14. Национально-культурный подъем в Украине
(вторая половина XVI – первая половина XVII в.) (2 часа)**

1. Развитие системы образования и просвещения (Львовское православное братство, Острожская академия, Киево-Могилянский коллегиум).
2. Достижения и особенности украинского фольклора.
3. Начало книгопечатания и развитие литературы.
4. Архитектура и живопись.

V. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Догосударственный период истории России и Украины.
2. Проблема происхождения славян.
3. «Повесть временных лет» как исторический источник.
4. Социально-экономические отношения у восточных славян в VII–IX вв.
5. Возникновение Древнерусского государства.
6. Норманская теория происхождения Древнерусского государства.
7. Принятие христианства на Руси и его историческое значение.
8. Политическое устройство Древнерусского государства.
9. Древнерусское государство при первых князьях.
10. Развитие феодальных отношений в Древней Руси.
11. Классово-сословный состав населения Древней Руси.
12. Экономическое развитие Древней Руси.
13. Древняя Русь и кочевники в X–XII вв.
14. Причины феодальной раздробленности Древней Руси.
15. Новгород в X–XII вв.
16. Галицко-Волынская земля в XII – первой половине XIV в.
17. Ростово-Суздальская земля в XII – начале XIII в.
18. Древнерусская феодальная федерация во второй половине XI – первой половине XIII в.
19. Культура Древней Руси.
20. Борьба Руси против крестоносцев в XIII в.
21. Создание раннефеодального монгольского государства. Первые завоевания монголов.
22. Монголо-татарское нашествие на Русь в середине XIII в.
23. Владимирская Русь и Золотая Орда во второй половине XIII–XIV вв.
24. Влияние ордынского владычества на русские земли.
25. Причины объединения русских земель вокруг Москвы.
26. Тверь и Москва: политическое соперничество.
27. Куликовская битва и ее историческое значение.
28. Владимирская Русь в конце XIV века.
29. Отношения Великого Княжества Московского с Великим Княжеством Литовским во второй половине XIV–XV вв.

30. Русская культура XIV—XV вв.
31. Феодалная (династическая) война второй четверти XV в.
32. Борьба Московского государства с ВКЛ за западнорусские земли в конце XV — первой трети XVI в.
33. Развитие феодальных отношений во второй половине XV — начале XVI в.
34. Украинские земли в составе ВКЛ (XIV — первая половина XVI в.).
35. Политический строй Великого княжества Московского во второй половине XV — начале XVI в.
36. Историческое значение создания русского централизованного государства.
37. Экономика России в XVI в.
38. Отношения России с наследниками Золотой Орды. Присоединение Поволжья.
39. Начало присоединения Сибири.
40. Развитие закрепостительных тенденций в последней четверти XVI в.
41. Украинское казачество в конце XV — начале XVII в.
42. Основные направления внешней политики России в конце XV—XVI вв.
43. Ливонская война: причины, ход, итоги.
44. Реформы в России в середине XVI в.
45. Опричнина Ивана Грозного.
46. Борьба за власть в конце XVI в. Борис Годунов.
47. Культура России в XVI в.
48. «Смутное время» в России в начале XVII в.: общая характеристика.
49. Иностранная интервенция в Россию в начале XVII в.
50. Украинские земли в составе Речи Посполитой (вторая половина XVI — первая половина XVII в.).

VI. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Проблема происхождения славян.
2. Социально-экономическое развитие восточнославянских земель в IX–XIII вв.
3. Язычество восточных славян.
4. «Повесть временных лет» как исторический источник.
5. Норманская теория происхождения Древнерусского государства и ее критика.
6. Проблема происхождения названия «Русь».
7. Общественные отношения в Древней Руси по «Русской правде».
8. Развитие городов, ремесла и торговли на восточнославянских землях IX–XIII вв.
9. Принятие христианства на Руси.
10. Внешняя политика Древней Руси в X–XI вв.
11. Денежная система Древней Руси.
12. Феодалная раздробленность Руси в XII–XIII вв.
13. Борьба Руси против крестоносцев в XIII в.
14. Исторические последствия монголо-татарского нашествия в контексте современной историографии.
15. Развитие русской культуры в конце IX – начале XIII в.
16. Куликовская битва и ее историческое значение.
17. Политический и социально-экономический облик Великого Новгорода в XIV–XV вв.
18. Феодалная (династическая) война во второй четверти XV в.: причины, ход, результаты.
19. Культура восточнославянских народов в XIII – первой половине XV в.
20. Теория «Москва – Третий Рим».
21. Образование русского централизованного государства в XIV–XV вв.
22. Иосифляне и нестяжатели.
23. Украинские земли в составе ВКЛ.
24. Иван Грозный и опричнина.
25. История еретических движений на русских землях.
26. Судебники 1497 г. и 1550 г.: сравнительный анализ.
27. Внешняя политика России в первой половине XVI в.: восточное и западное направление.
28. Ливонская война: причины, ход, итоги.
29. Культура России в конце XV–XVI вв.
30. Начало освоения Сибири в XVI в.
31. Развитие ремесла и торговли в России в XVI в.
32. Обострение социальных противоречий и Смутное время в России.
33. Украина в составе Речи Посполитой (вторая половина XVI – первая половина XVII в.).

VII. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Во второй половине I тысячелетия н.э. славяне разделились на:

- а) северных, западных, южных;
- б) западных, южных, восточных;
- в) южных, восточных, северных;
- г) восточных, северных, западных.

2. Новгородский князь Олег захватил Киев в:

- а) 859 году; б) 862 году;
- в) 876 году; г) 882 году.

3. Какой народ не участвовал в формировании современных восточнославянских народов?

- а) славяне; б) балты;
- в) финно-угры; г) половцы.

4. Официальное крещение Руси состоялось в:

- а) 972 году; б) 988 году;
- в) 992 году; г) 998 году.

5. Имя бога, лишнего в данном ряду:

- а) Перун; б) Хорс;
- в) Нептун; г) Стрибог.

6. Какой город получил во владение от Ярослава Мудрого князь Изяслав?

- а) Смоленск; б) Чернигов;
- в) Киев; г) Переславль.

7. Какой князь сумел в второй четверти XII в. временно восстановить единство Древней Руси?

- а) Юрий Долгорукий;
- б) Владимир Мономах;
- в) Олег Гориславич;
- г) Святополк Изяславич.

8. **Какой год стал началом окончательного распада Древней Руси?**

- а) 1054; б) 1097; в) 1129; г) 1132.

9. **Андрей Боголюбский захватил Киев в:**

- а) 1157 году; б) 1169 году;
в) 1174 году; г) 1176 году.

10. **Назовите общественно-политический строй Древней Руси:**

- а) военная демократия;
б) раннефеодальная монархия;
в) рабовладельческая монархия;
г) абсолютная монархия.

11. **Орган самоуправления в городах Древней Руси назывался:**

- а) вервь; б) вече;
в) рада; г) сейм.

12. **Что будет лишним в данном ряду?**

- а) поляне; б) варяги;
в) славяне; г) кривичи.

13. **Какое государство было уничтожено князем Святославом?**

- а) государство мадьяр;
б) Хазарский каганат;
в) Волжская Болгария;
г) Дунайская Болгария.

14. **Назовите имя первого русского по происхождению Киевского митрополита:**

- а) Анастас;
б) Илларион;
в) Феодосий Печерский;
г) Климент Смолятич.

15. **Какая земля имела особое политическое устройство в период раздробленности?**

- а) Галицко-Волынская;
б) Суздальско-Владимирская;
в) Новгородская;
г) Полоцкая.

16. В каком древнерусском городе не было Софийского собора?

- а) Киев;
- б) Смоленск;
- в) Новгород;
- г) Полоцк.

17. Кто был великим князем Владимирским во время вторжения на Русь полчищ хана Батыя?

- а) Всеволод Большое Гнездо;
- б) Юрий Всеволодович;
- в) Ярослав Всеволодович;
- г) Александр Невский.

18. Какой из князей был галицко-волынским князем?

- а) Даниил Романович;
- б) Андрей Боголюбский;
- в) Всеволод Большое Гнездо;
- г) Всеволод Чермный.

19. Какой из местных великих князей не имел права претендовать на Великое княжение Владимирское?

- а) Тверской;
- б) Московский;
- в) Рязанский;
- г) Суздальско-нижегородский.

20. Год первого упоминания Москвы в летописях:

- а) 1108; б) 1147;
- в) 1169; г) 1221.

21. В 1223 году произошла битва:

- а) на реке Калке;
- б) Невская битва;
- в) Ледовое побоище;
- г) Раковорская битва.

22. 5 апреля 1242 года в битве на Чудском озере были разбиты:

- а) шведы;
- б) ливонские рыцари;

- в) датчане;
- г) мятежные финские племена.

23. После монголо-татарского нашествия Русь:

- а) вошла в состав Золотой Орды;
- б) стала зависимой от Золотой Орды;
- в) составила с Золотой Ордой федерацию;
- г) сохранила независимость.

24. Первого московского князя, потомки которого правили в Москве до конца XVI в., звали:

- а) Андрей Александрович;
- б) Дмитрий Александрович;
- в) Даниил Александрович;
- г) Иван Александрович.

25. Главным соперником Москвы в борьбе за первенство во Владимирской Руси был город:

- а) Тверь;
- б) Нижний Новгород;
- в) Великий Новгород;
- г) Рязань.

26. Куликовская битва, положившая начало освобождению от ордынского ига, состоялась:

- а) в 1377 году;
- б) в 1378 году;
- в) в 1380 году;
- г) в 1382 году.

27. Ордынское войско на Куликовом поле возглавлял:

- а) Узбек;
- б) Бердибек;
- в) Мамай;
- г) Тохтамыш.

28. В 90-е гг. XIV в. смертельный удар по Золотой Орде нанес среднеазиатский правитель:

- а) Менге;
- б) Джанибек;
- в) Тимур;
- г) Хаджи-Гирей.

29. **Василий I был женат на дочери литовского князя:**

- а) Ольгерда;
- б) Кейстута;
- в) Ягайло;
- г) Витовта.

30. **Феодалная война второй четверти XV в. проходила между:**

- а) тверскими и московскими князьями;
- б) московскими и рязанскими князьями;
- в) внутри московского княжеского дома;
- г) между Москвой и Новгородом.

31. **Иван III правил:**

- а) в 1425—1462 гг.;
- б) в 1462—1505 гг.;
- в) в 1505—1533 гг.;
- г) в 1533—1538 гг.

32. **Что не входило в основные направления внешней политики России в конце XV—XVI в.?**

- а) борьба с ВКЛ за древнерусское наследство;
- б) борьба с Османской империей;
- в) борьба за выход к морям;
- г) борьба с наследниками Золотой Орды.

33. **Великий Новгород был присоединен к Москве:**

- а) в 1456 году;
- б) в 1471 году;
- в) в 1478 году;
- г) в 1485 году.

34. **Смоленск был захвачен войском Василия III:**

- а) в 1506 году;
- б) в 1512 году;
- в) в 1514 году;
- г) в 1522 году.

35. **Высшим совещательным органом при великом князе (царе) был(а):**

- а) дворец;
- б) Боярская Дума;
- в) приказ;
- г) Земский собор.

36. Жену Ивана III из рода византийских императоров Палеологов звали:

- а) Мария;
- б) Елена;
- в) Софья;
- г) Соломония.

37. Какой вид землевладения широко распространился в конце XV–XVI вв.?

- а) вотчина;
- б) удельное землевладение;
- в) поместье;
- г) церковное землевладение.

38. Какие наследники Золотой Орды были присоединены к России в середине XVI в.?

- а) Астраханское и Крымское ханства;
- б) Казанское и Сибирское ханства;
- в) Казанское и Астраханское ханства;
- г) Казанское и Крымское ханства.

39. Начало закрепощения крестьян в России было положено Судебником:

- а) 1468 года;
- б) 1497 года;
- в) 1550 года;
- г) 1649 года.

40. Первым русским патриархом стал:

- а) Алексий;
- б) Фотий;
- в) Макарий;
- г) Иов.

41. В Российском государстве в XVI в. происходили:

- а) укрепление сильной самодержавной власти;
- б) расцвет абсолютизма;
- в) создание органов центрального и местного управления;
- г) ослабление власти князей и бояр.

42. Крымское ханство перестало быть союзником Москвы при:

- а) Иване III;
- б) Василии III;
- в) Елене Глинской;
- г) Иване IV.

43. **В каком году произошло присоединение к России Казани:**

- а) в 1550;
- б) в 1556;
- в) в 1552;
- г) в 1565.

44. **Россия вела Ливонскую войну:**

- а) в 1548—1552 гг.;
- б) в 1558—1583 гг.;
- в) в 1565—1585 гг.;
- г) в 1566—1590 гг.

45. **Что такое засечные черты:**

- а) межа на крестьянских полях;
- б) граница между владениями;
- в) оборонительные рубежи против крымских татар;
- г) просеки в лесных угодьях феодалов.

46. **Русским полководцем, разбившим в 1572 г. При селе Молоди войско Девлет-Гирея, был:**

- а) М. Воротынский;
- б) Курбский;
- в) И. Висковатый;
- г) И. Шуйский.

47. **В какие годы Иван Грозный проводил опричнину:**

- а) в 1547—1558;
- б) в 1558—1500;
- в) в 1565—1572;
- г) в 1505—1584.

48. **Знатный княжеский род, игравший важную роль в жизни России в XVI в., представитель которого будет 4 года русским царем, это:**

- а) Бельские;
- б) Шуйские;
- в) Мстиславские;
- г) Долгорукие.

49. **Кто из названных государственных деятелей стоял во главе «Избранной Рады»?**

- а) И. Висковатый;
- б) А. Басманов;
- в) Н. Фуников;
- г) А. Адашев.

50. В каком году крымские татары в последний раз подошли к Москве и подожгли ее?

- а) в 1521; б) в 1546;
- в) в 1571; г) в 1584.

51. Первый Земский Собор был созван:

- а) в 1549 году;
- б) в 1550 году;
- в) в 1551 году;
- г) в 1552 году.

52. Стоглавый собор был назван так, потому что:

- а) в нем участвовало 100 человек;
- б) принял 100 решений и постановлений;
- в) собрался впервые после столетнего перерыва;
- г) в России было 100 церковных епархий.

53. В каком году было утверждено Московское патриаршество:

- а) 1579; б) 1589;
- в) 1595; г) 1598.

54. В 1598 году царем был избран:

- а) Б. Годунов; б) Ф. Романов;
- в) В. Шуйский; г) Лжедмитрий.

55. Младшего сына Ивана Грозного звали:

- а) Федор Иванович;
- б) Иван Иванович;
- в) Дмитрий Иванович;
- г) Василий Иванович.

56. Украина была передана из ВКЛ в состав Польши в:

- а) 1508 г.; б) 1514 г.;
- в) 1569 г.; г) 1596 г.

57. В честь взятия Казани в 1552 г. был построен храм:

- а) Вознесения;
- б) Успенский;
- в) Благовещенский;
- г) Василия Блаженного.

58. Теория «Москва – третий Рим» была разработана:

- а) Иосифом Волоцким;
- б) Филофеем;
- в) Нилом Сорским;
- г) Иваном Пересветовым.

59. Духовником Ивана Грозного и активным деятелем «Избранной Рады» был:

- а) Филипп;
- б) Сильвестр;
- в) Макарий;
- г) Максим Грек.

60. «Тушинский вор» – прозвище данное:

- а) Лжедмитрию I;
- б) Лжедмитрию II;
- в) Сигизмунду III;
- г) Якову Делгарди.

61. Кто из патриархов в декабре 1610 г. выступил с призывом к освобождению Москвы от поляков и отказу от присяги королевичу Владиславу?

- а) Иов;
- б) Игнатий;
- в) Гермоген;
- г) Филарет.

62. После свержения Василия Шуйского с престола власть оказалась в руках семи бояр во главе которых был:

- а) И. М. Воротынский;
- б) А. В. Трубецкой;
- в) И. Н. Романов;
- г) Ф. И. Мстиславский.

63. В 1617 г. Россия заключила со Швецией мир:

- а) Столбовский;
- б) Деулинский;
- в) Поляновский;
- г) Плюсский.

VIII. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Документальные материалы

Акты русского государства 1505–1526 гг. / сост. акад. С. Б. Веселовский. – М. : Наука, 1975. – 434 с.

Древнерусские письменные источники X–XIII вв. / под ред. Я. Н. Щапова. – М. : Наука, 1991. – 80 с.

Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. / подг. к печати Л. В. Черепнин. – М.–Л. : Изд. АН СССР, 1950. – 587 с.

Правда русская : в 3 т. / под. ред. Б. Д. Грекова. – М.–Л. : АН СССР, 1940–1947. – Т. 1. – 506 с.; Т. 2. – 862 с.; Т. 3. – 471 с.

Практикум по истории СССР (период феодализма) / под ред. А. П. Пронштейна. – М. : Высш. шк., 1969. – 376 с.

Славяне и Русь: проблемы и идеи: концепции, рожден. трехвековой полемикой, в хрестомат. изложении / сост., предисл. и коммент. А. Г. Кузьмина; отв. ред. А. Ф. Киселев. – 3-е изд. – М. : Флинта : Наука, 1999. – 483 с.

Хозяйственные книги Чудова монастыря 1585/86 г. – М. : Археографический центр, 1996. – 188 с.

Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г. : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Переверзенцева. – М. : Владос-Пресс, 2004. – 656 с.

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до наших дней. – М. : Наука, 1987. – 592 с.

Учебная и учебно-методическая литература

Вернадский, Г. В. История России / Г. В. Вернадский; пер. с англ. Е. Беренштейна, Б. Л. Губмана, А. В. Строгановой. – Тверь; М. : ЛЕАН; АГРАФ, – 2000. – 352 с.

Гончарук, П. С. Історія України з найдавніших часів до початку ХХ століття / П. С. Гончарук. – 2-е вид. – Київ : Центр учбової літератури, 2009. – 528 с.

Горская, Н. А. Историческая демография России эпохи феодализма / Н. А. Горская. – М. : Наука, 1994. – 212 с.

Данилевский, И. Н. История Украины / И. Н. Данилевский, Т. Г. Тапирова-Яковлева, А. В. Шубин и др. – СПб. : Алетей, 2015. – 700 с. : ил.

Деревянко, А. П. История России с древнейших времен до конца XX века : учеб. пособие для студентов вузов / А. П. Деревянко, Н. А. Шабельникова. – М. : Закон и право, 2001. – 800 с.

Древнерусская феодальная федерация второй половины XI – первой трети XIII в. : метод. указания к курсу специализации / сост. В. Н. Афанасьев. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2009. – 9 с.

Древнерусское государство IX–XVII вв. : учеб. пособие / под ред. В. В. Гуляева. – М. : Академический проект, 2006. – 575 с.

Ерошкин, Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России: учебник для студ. вузов / Н. П. Ерошкин. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 1983. – 352 с.

Заичкин, И. А. Русская история: популярный очерк. IX – середина XVIII в. / И. А. Заичкин, И. Н. Почкаев. – М. : Мысль, 1992. – 797 с.

История внешней политики России: Конец XV–XVII век (От свержения ордынского ига до Северной войны) / Ин-т рос. ист. РАН; редкол.: А. В. Игнатъев [и др.]. – М. : Междунар. отнош., 1999. – 448 с. – (История внешней политики России (конец XV в. – 1917 г.).

История восточных славян (с древнейших времен до конца XVII века) : метод. рекомендации к семинарским занятиям / сост. В. Н. Афанасьев. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2006. – 44 с.

История и культура Отечества : учебное пособие / под ред. В. В. Гуляева. – М. : Академический проект: Трикста, 2007. – 752 с.

История Отечества / сост. И. Н. Кузнецов. – 2-е изд. – М. ; Минск : Деловая и учебная литература : Амафея, 2004. – 544 с.

История России (IX–XX в.) : учеб. пособие / отв. ред. Я. А. Терехов. – М. : Гардарики, 1999. – 623 с.

История России: IX–XXI века от Фюрика до Пугина : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. Я. А. Терехов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Март, 2003. – 672 с., ил.

История России : учебник / А. С. Орлов [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Велби : Проспект, 2007. – 525 с.

История России : учебник / под общ. ред. Я. И. Казанцева, В. Г. Деева. – М. : ИНФРА-М ; Новосибирск : Сибирское соглашение, 2001. – 472 с.

История России IX–XVIII вв. / сост. В. И. Моряков. – М. : Слово: Эксмо, 2004. – 448 с. – (Высшее образование).

История России с древнейших времен до 1861 года : учеб. для вузов / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. Б. Кобрин [и др.]; под ред. Н. И. Павленко. – М. : Высш. шк., 2000. – 560 с.

История России с древнейших времен до конца XVII века / под ред. Л. В. Милова. – М. : Эксмо, 2006. – 766 с.

История России: с древнейших времен до конца XX века: в 3 кн. : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и спец. «История» / Ин-т рос. ист. РАН; редкол.: А. Н. Сахаров (отв. ред.) [и др.]. – М. : АСТ, 2001. – Кн. 1 : История России с древнейших времен до конца XVII века. – 575 с. : ил.

История России с древнейших времен до начала XXI века : в 2 т. : учеб. пособие / под ред. члена-корреспондента РАН А. Н. Сахарова. – М. : АСТ : Астрель : Хранитель, 2008. – Т. 1. – 943 с.

- История русской культуры. — М. : Эксмо, 2007. — 832 с.
- История СССР с древнейших времен до конца XVIII в. / под ред. Б. А. Рыбакова. — М. : Высш. школа, 1983. — 415 с.
- История Украинской ССР : в 2 т. — Киев : Наукова думка, 1969. — Т. 1. — 835 с.
- Каргалов, В. В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси : учеб. пособие для ист. фак-тов / В. В. Каргалов. — М. : Высш. школа, 1967. — 264 с.
- Кузьмин, А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — Кн. 1. — 448 с.; Кн. 2. — 449 с.
- Курс отечественной истории IX—XI веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе / под ред. Л. И. Олыштынского. — М. : ИТРК, 2002. — 536 с.
- Полонська-Василенко, Н. Д. Історія України : підручник : у 2 т. / Н. Д. Полонська-Василенко. — Т. 1 : До середини XVII століття. — 3-тє вид. — Київ : Либідь, 1995. — 672 с.
- Проценко, О. Э. История восточных славян с древнейших времен до конца XVIII века : пособие / О. Э. Проценко, М. Я. Колоцей. — Гродно : ГрГУ, 2008. — 118 с.
- Семененко, В. И. История Украины / В. И. Семененко ; под ред. М. И. Бондаренко. — Харьков : ООО «Торсинг», 1999. — 477 с.
- Скрынников, Р. Г. История Росейская. IX—XVII вв. / Р. Г. Скрынников. — М. : Весь мир, 1997. — 496 с.
- Эволюция российского крестьянства в XV — первой половине XIX в. : учеб.-метод. рекомендации / авт.-сост.: В. Н. Афанасьев, И. В. Шардыко. — Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2003. — 63 с.

Научные издания

- Александров, Д. Н. Южная, Юго-западная и Центральная Русь и образование Литовского государства / Д. Н. Александров ; отв. ред. Б. А. Рыбаков. — М. : РАЕН, 1994. — 296 с.
- Алексеев, С. В. Славянская Европа V—VIII веков / С. В. Алексеев. — М. : Вече, 2009. — 538 с.
- Алексеев, Ю. Г. Судебник Ивана III: традиция и реформа / Ю. Г. Алексеев. — СПб. : «Дмитрий Буланин», 2001. — 447 с.
- Альшиц, Д. Н. Начало самодержавия в России / Д. Н. Альшиц. — Л. : Наука, 1988. — 246 с.
- Анпилогов, Г. Н. К вопросу о законе 1592—1593 гг., отменившем выход крестьян, и урочных лета в конце XVI — первой половине XVII в. / Г. Н. Анпилогов // История СССР. — 1972. — № 5. — С. 160—177.
- Анпилогов, Г. Н. Новые документы о России конца XVI — начала XVII века / Г. Н. Анпилогов. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1967. — 541 с.

Базилевич, К. В. Внешняя политика русского централизованного государства (вторая половина XV века) / К. В. Базилевич. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1952. — 541 с.

Беляев, И. Д. Крестьяне на Руси / И. Д. Беляев. — М. : ГПИБ, 2002. — 419 с.

Бернадский, В. Н. Новгород и Новгородская земля в XV веке / В. Н. Бернадский. — М.—Л. : Изд. АН СССР, 1961. — 394 с.

Бессмертный, Ю. Л. Жизнь и смерть в средние века / Ю. Л. Бессмертный. — М. : Наука, 1991. — 236 с.

Борисенко, В. И. Украина козацька / В. И. Борисенко, С. З. Заремба. — Киев : Наук. думка, 1993. — 206 с.

Борисов, Н. С. Политика московских князей. Конец XIII — начало XIV века / Н. С. Борисов. — М. : Изд. Моск. ун-та, 1999. — 390 с.

Борисов, Н. С. Русская церковь в политической борьбе XIV—XV веков / Н. С. Борисов. — М. : Изд-во МГУ, 1986. — 207 с.

Борисов, Н. С. Русские полководцы XIII—XVI веков / Н. С. Борисов. — М. : Просвещение, 1993. — 190 с. : ил.

Борисов, Н. С. Церковные деятели средневековой Руси XIII—XVII вв. / Н. С. Борисов. — М. : Изд-во МГУ, 1988. — 200 с.

Буганов В. И. Крестьянские войны в России XVII—XVIII вв. / В. И. Буганов. — М. : Наука, 1976. — 224 с.

Буганов В. И. Московские восстания конца XVII века / В. И. Буганов. — М. : Наука, 1969. — 439 с.

Буганов, В. И. Бунтари и правдоискатели в русской православной церкви / В. И. Буганов, А. П. Богданов. — М. : Политиздат, 1991. — 383 с.

Буганов, В. И. Эволюция феодализма в России / В. И. Буганов, А. А. Преображенский, Ю. А. Тихонов. — М. : Мысль, 1980. — 342 с.

Бычков, А. А. Происхождение славян / А. А. Бычков. — М. : АСТ: Астрель, 2007. — 25 с.

Валишевский, К. Иван Грозный / К. Валишевский. — М. : ИКПА, 1989. — 420 с.

Введение христианства на Руси / А. Д. Сухов [и др.] ; ред. А. Д. Сухов ; Ин-т философии АН СССР. — М. : Мысль, 1987. — 302 с.

Вернадский, Г. В. Монголы и Русь / Г. В. Вернадский. — Тверь ; М. : ЛЕАН ; АГРАФ, 1997. — 476 с.

Веселовский, С. Б. Исследования по истории опричнины / С. Б. Веселовский. — М. : Изд. АН СССР, 1963. — 538 с.

Власов, А. С. Древнерусские города Северо-Запада / А. С. Власов. — СПб. : Паритет, 2011. — 508 с.

Водарский, Я. Е. Население России в конце XVII-начале XVIII века / Я. Е. Водарский. — М. : Наука, 1977. — 263 с.

Володихин, Д. М. Иван Грозный. Бич Божий / Д. М. Володихин. — М. : Вече, 2006. — 384 с.

Володихин, Д. М. Ты не прав, XVI в.? / Д. М. Володихин // Родина. — 1996. — № 12. — С. 42—46.

Гимбутас, М. Славяне. Сыны Перуна / М. Гимбутас. — М. : Центрполиграф, 2007. — 216 с.

Голденков, М. А. Империя. Собрание земель русских / М. А. Голденков. — Минск : Современ. шк., 2011. — 254 с.

Голобуцкий, В. А. Запорожское казачество / В. А. Голобуцкий. — Киев : Госполитиздат УССР, 1957. — 463 с.

Горский, А. А. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: источниковедческие и историко-культурные проблемы / А. А. Горский. — М. : Ин-т рос. ист. РАН, 1992. — 171 с.

Горский, А. А. Москва и Орда / А. А. Горский. — М. : Наука, 2003 — 214 с.

Горский, А. Д. Борьба крестьян за землю на Руси в XV — начале XVI века / А. Д. Горский. — М. : Изд-во МГУ, 1974. — 212 с.

Горский, А. Д. Очерки экономического положения крестьян Северо-Восточной Руси XIV—XV вв. / А. Д. Горский. — М. : Изд. Моск. ун-та, 1960. — 263 с.

Греков, Б. Д. Золотая Орда и ее падение / Б. Д. Греков, А. Ю. Якубовский. — М. : Изд-во АН СССР, 1950. — 480 с.

Греков, Б. Д. Киевская Русь / Б. Д. Греков. — М. : Госполитиздат, 1953. — 569 с.

Греков, И. Б. Мир истории: русские земли в XIII—XV веках / И. Б. Греков, Ф. Ф. Шахматов. — М. : Молод. гвардия, 1988. — 334 с.

Громов, М. Н. Русская философская мысль XI—XVII вв. / М. Н. Громов, Н. С. Козлов. — М. : Изд-во Москов. ун-та, 1996. — 285 с.

Гумилев, Л. Н. Древняя Русь и Великая степь / Л. Н. Гумилев. — М. : Терра, 1990. — 800 с.

Гумилев, Л. Н. Ритмы Евразии: Эпохи и цивилизации / Л. Н. Гумилев. — М. : Экспресс, 1993. — 576 с.

Данилова, Л. В. Сельская община в средневековой Руси / Л. В. Данилова. — М. : Наука, 1994. — 316 с.

Дегтярев, А. Я. Русская деревня в XV—XVII веках. Очерк сельского расселения / А. Я. Дегтярев. — Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1980. — 176 с.

Древняя Русь: город, замок, село / Г. В. Борисевич [и др.] ; отв. ред. Б. А. Коткин ; редкол.: Б. А. Рыбаков (гл. ред.) [и др.]. — М. : Наука, 1985. — 431 с.

Забелин, И. Е. История русской жизни : в 2 т. / И. Е. Забелин. — Минск : Минск. ф-ка цв. печати, 2008. — Т. 1. — 728 с.

Зимин, А. А. Витязь на распутье. Феодалная война в России XV в. / А. А. Зимин. — М. : Мысль, 1991. — 289 с.

Зимин, А. А. Опричнина Ивана Грозного / А. А. Зимин. — М. : Мысль, 1964. — 536 с.

Зимин, А. А. Реформы Ивана Грозного / А. А. Зимин. — М. : Соцэкгиз, 1960. — 512 с.

Зимин, А. А. Россия на рубеже XV—XVI столетий / А. А. Зимин. — М. : Мысль, 1982. — 333 с.

Зимин, А. А. Слово о полку Игореве / А. А. Зимин. — СПб. : Изд. «Дмитрий Буланин», 2006. — 516 с.

Зимин, А. А. Холопы на Руси (с древнейших времен до конца XV в.) / А. А. Зимин. — М. : Наука, 1973. — 391 с.

Ивина, Л. И. Внутреннее освоение земель в России в XVI в. / Л. И. Ивина. — Ленинград : Наука, 1985. — 273 с.

Ивина, Л. И. Внутреннее освоение земель в России в XVI в. / Л. И. Ивина. — Ленинград : Наука, Ленинград. отд-е, 1985. — 273 с.

История, мифы и боги древних славян / сост. И. С. Пигулевская. — М. : Центрполиграф, 2011. — 224 с.

Как была крещена Русь. — М. : Политиздат, 1990. — 382 с.

Кан, А. С. Швеция и Россия — в прошлом и настоящем / А. С. Кан ; РГУ. — М. : Рос.-швед. центр, 1999. — 359 с.

Каргалов, В. В. Монголо-татарское нашествие на Русь / В. В. Каргалов. — М. : Просвещение, 1966. — 136 с.

Каргалов, В. В. Свержение монголо-татарского ига / В. В. Каргалов. — М. : Просвещение, 1973. — 144 с.

Каштанов, С. М. Из истории русского средневекового источника (Акты X—XVI вв.) / С. М. Каштанов. — М. : Наука, 1996. — 263 с.

Каштанов, С. М. Финансы средневековой Руси / С. М. Каштанов. — М. : Наука, 1988. — 247 с.

Кизилов, Ю. А. Земли и народы России в 13—15 вв. / Ю. А. Кизилов. — М. : Высш. шк., 1985. — 159 с.

Ключевский, В. О. Сказания иностранцев о Московском государстве / В. О. Ключевский. — М. : «Прометей», 1991. — 334 с.

Кобрин, В. Б. Иван Грозный / В. Б. Кобрин. — М. : Моск. рабочий, 1989. — 173 с.

Кобрин, В. Б. Становление деспотического самодержавия в средневековой Руси / В. Б. Кобрин, А. Л. Юрганов // История СССР. — 1991. — № 4. — С. 54—64.

Кобрин, В. В. Власть и собственность в средневековой России / В. В. Кобрин. — М. : Мысль, 1985. — 278 с.

Козаченко, А. И. Борьба украинского народа против иноземных работодателей за воссоединение с Россией / А. И. Козаченко. — М. : Госполитиздат, 1954. — 294 с.

Кольчева, Е. И. Аграрный строй России XVI в. / Е. И. Кольчева. — М. : Наука, 1987. — 229 с.

Кольчева, Е. И. Холопство и крепостничество конец 15—16 в. / Е. И. Кольчева. — М. : Наука, 1971 г. — 254 с.

Коротков, И. А. Иван Грозный. Военная деятельность / И. А. Коротков. — М. : Воениздат, 1952. — 86 с.

Костомаров, Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н. И. Костомаров. — М. : Мысль, 1991. — 616 с.

Кочин, Г. Е. Сельское хозяйство на Руси в период образования русского централизованного государства / Г. Е. Кочин. — М. : Наука, 1965. — 461 с.

Кром, М. М. Когда отзвонил вечевой колокол? / М. М. Кром // Родина. — 1995. — № 6. — С. 35–39.

Кузьмин, А. Г. Начало Руси: Тайны рождения русского народа / А. Г. Кузьмин. — М. : Вече, 2003. — 432 с.

Кучкин, В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. / В. А. Кучкин. — М. : Наука, 1984. — 350 с.

Ларионов, В. Е. Исток русского племени / В. Е. Ларионов. — М. : Вече, 2014. — 432 с.

Лихачев, Д. С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV — начало XV) / Д. С. Лихачев; АН СССР. — М.-Л. : Изд. АН СССР, 1962. — 172 с.

Ломоносов, М. В. Записки по русской истории / М. В. Ломоносов. — М. : Эксмо, 2007. — 735 с.

Лурье, Я. С. Русские современники Возрождения / Я. С. Лурье. — Ленинград : Наука, 1988. — 160 с.

Мавродин, В. В. Образование Древнерусского государства и формирование древнерусской народности / В. В. Мавродин. — М. : Высш. шк., 1971. — 192 с.

Майоров, В. А. Галицко-Волынская Русь. Очерки социально-политических отношений в домонгольский период. Князь, бояре и городская община / В. А. Майоров. — СПб. : Университет. кн., 2001. — 640 с.

Морозова, Л. Е. Василий Иванович Шуйский / Л. Е. Морозова // Вопросы истории. — 2000. — № 10. — С. 72–97.

Муравьев, А. В. Очерки истории русской культуры IX–XVII в. / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров. — М. : Просвещение, 1984. — 336 с.

Нефедов, С. А. О демографических циклах в истории средневековой Руси / С. А. Нефедов // Клио. — 2002. — № 3. — С. 193–203.

Нефедов, С. А. Реформы Ивана III и Ивана IV: османское влияние / С. А. Нефедов // Вопросы истории. — 2002. — № 11. — С. 30–53.

Никольский, Н. М. История русской церкви / Н. М. Никольский. — Минск : Беларусь, 1990. — 541 с.

Новосельцев, А. П. Пути развития феодализма (Закавказье, Средняя Азия, Русь, Прибалтика) / А. П. Новосельцев, В. Г. Пашуто, Л. В. Черепнин. — М. : Наука, 1972. — 340 с.

Носов, Н. Е. Становление сословно-представительных учреждений в России (Изыскания о земской реформе Ивана Грозного) / Н. Е. Носов. — Ленинград : Наука, 1969. — 607 с.

Осипов, А. М. Афанасий Никитин и его время / А. М. Осипов, В. А. Александров, Н. М. Гольдберг. — 2-е изд. — М. : УЧПЕДГИЗ, 1956. — 214 с.

Павлов, А. П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605) / А. П. Павлов / отв. ред. Ю. Г. Алексеев ; РАН ; Ин-т рос. ист. Спб. филиал. — СПб. : Наука, Спб. отд-ние, 1992. — 279 с.

Панеях, В. М. Холопство в первой половине XVII в. / В. М. Панеях. — Ленинград : Наука, 1984. — 260 с.

Панеях, В. М. Холопство в XVI — начале XVII века / В. М. Панеях. — Ленинград : Наука, 1975. — 268 с.

Пашуто В. Т. Внешняя политика Древней Руси / В. Т. Пашуто. — М. : Наука, 1969. — 472 с.

Пашуто, В. Т. Героическая борьба русского народа за независимость (XIII век) / В. Т. Пашуто. — М. : Госполитиздат, 1956. — 278 с.

Пашуто, В. Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси / В. Т. Пашуто. — М. : Изд. АН СССР, 1950. — 331 с.

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. — М. : Наука, 1993. — 429 с.

Платонов, С. Ф. Иван Грозный (1530—1584) / С. Ф. Платонов. — М. : ВКП, 1991. — 159 с.

Платонов, С. Ф. Лекции по русской истории / С. Ф. Платонов. — М. : Высш. шк., 1993. — 736 с.

Платонов, С. Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI—XVII вв. / С. Ф. Платонов. — М. : Памятники истор. мысли, 1995. — 469 с.

Подвигина, Н. Л. Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII—XIII вв. / Н. Л. Подвигина. — М. : Высш. шк., 1976. — 151 с.

Полубояринова, М. Д. Русские люди в золотой Орде / М. Д. Полубояринова ; АН СССР; Ин-т археологии. — М. : Наука, 1978. — 132 с.

Поссевино, А. Исторические сочинения о России XVI в. / А. Поссевино. — М. : Изд-во МГУ, 1983. — 270 с.

Прохоров, Г. М. Повесть о Митяе. Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы / Г. М. Прохоров ; АН СССР. — Л. : Наука, 1978. — 237 с.

Пьянков, А. П. Происхождение общественного и государственного строя Древней Руси / А. П. Пьянков. — Минск : БГУ, 1980. — 207 с.

Рапов, О. М. Русская церковь в IX — 1-й трети XII вв.: принятие христианства / О. М. Рапов. — М. : Высш. шк., 1988. — 416 с.

Рыбаков, Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII—XIII вв. / Б. А. Рыбаков. — М. : Наука, 1982. — 592 с.

Рыбаков, Б. А. Мир истории: Начальные века русской истории / Б. А. Рыбаков. — М. : Мол. гвардия, 1987. — 351 с.

Рыбаков, Б. А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве» / Б. А. Рыбаков. — М. : Наука, 1972. — 560 с.

Садиков, П. А. Очерки по истории опричнины / П. А. Садиков; АН СССР; Ин-т ист. ; Ленинград. отд-е. — М.-Л. : Изд. АН СССР, 1950. — 593 с.

Сас, П. М. Феодальные города Украины в конце XV — 60-х годах XVI в. / П. М. Сас. — Киев : Наук. думка, 1989. — 231 с.

Сахаров, А. М. Образование и развитие Российского государства в XIV—XVII вв. / А. М. Сахаров. — М. : Высш. шк., 1969. — 453 с.

Сахаров, А. Н. Дипломатия Святослава / А. Н. Сахаров. — М. : Междунар. отнош., 1982. — 240 с.

Сахаров, А. Н. Русская деревня XVII в. По материалам патриаршьяго хозяйства / А. Н. Сахаров. — М. : Наука, 1966. — 228 с.

Свердлов, М. Б. Генезис и структура феодального общества в Древней Руси / М. Б. Свердлов. — Ленинград : Наука, 1983. — 240 с.

Свердлов, М. Б. Общественный строй Древней Руси в исторической науке XVIII—XX вв. / М. Б. Свердлов. — СПб. : «Дмитрий Буланин», 1996. — 330 с.

Седов, В. В. Восточные славяне в VI—XIII вв. / В. В. Седов. — М. : Наука, 1982. — 327 с.

Синицына, Н. В. Максим Грек в России / Н. В. Синицына. — М. : Наука, 1977. — 331 с.

Скрынников, Р. Г. Борис Годунов / Р. Г. Скрынников. — М. : Наука, 1983. — 189 с.

Скрынников, Р. Г. Лихолетье: Москва в XVI—XVII вв. / Р. Г. Скрынников. — М. : Москов. рабочий, 1988. — 540 с.

Скрынников, Р. Г. Минин и Пожарский: Хроника смутного времени / Р. Г. Скрынников. — М. : Мол. гвардия, 1981. — 352 с.

Скрынников, Р. Г. Россия в начале XVII века. Смуты / Р. Г. Скрынников. — М. : Мысль, 1988. — 284 с.

Скрынников, Р. Г. Социально-политическая борьба в Русском государстве в начале XVII в. / Р. Г. Скрынников. — Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1985. — 330 с.

Скрынников, Р. Г. Трагедия Новгорода / Р. Г. Скрынников. — М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1994. — 209 с.

Скрынников, Р. Г. Царство террора / Р. Г. Скрынников. — СПб. : Наука, 1993. — 571 с.

Скрынников, Р. С. Россия накануне «смутного времени» / Р. С. Скрынников. — М. : Мысль, 1980. — 203 с.

«Слово о полку Игореве» — памятник XII века / отв. ред. Д. С. Лихачев ; АН СССР ; Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). — М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1962. — 432 с.

Смирнов, И. И. Очерки политической истории Русского государства 30—50-х гг. XVI века / И. И. Смирнов. — М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1958. — 576 с.

Соловьев, С. М. История России с древнейших времен : в 18 кн. / С. М. Соловьев. — М. : Мысль, 1988—1991. — Кн. I—VII.

Тихомиров, М. Н. Древнерусские города / М. Н. Тихомиров. — М. : Издат. полит. лит., 1956. — 477 с.

Тихомиров, М. Н. Российское государство XV—XVII вв. / М. Н. Тихомиров. — М. : Наука, 1973. — 422 с.

Тихомиров, М. Н. Россия в XVI столетии / М. Н. Тихомиров. — М. : Изд-во АН СССР, 1962. — 582 с.

Тихомиров, М. Н. Русская культура X—XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. — М. : Наука, 1968. — 447 с.

Уткин, А. И. Россия и Запад: история цивилизаций / А. И. Уткин. — М. : Гардарики, 2000. — 572 с.

Федотов, Г. П. Святые древней Руси / Г. П. Федотов. — М. : Моск. рабочий, 1990. — 268 с.

Феннел, Д. Кризис средневековой Руси, 1200—1300 / Дж. Феннел ; редкол.: А. Л. Хорошкевич, А. И. Плигузов, Л. И. Лифшиц ; пер. с англ. В. В. Голубчиков. — М. : Прогресс, 1989. — 296 с.

Фроянов, И. Я. Загадки крещения Руси / И. Фроянов. — М. : Эксмо: Алгоритм, 2009. — 336 с.

Фроянов, И. Я. Города-государства Древней Руси / И. Я. Фроянов, А. Ю. Дворниченко. — Ленинград : Изд-во Ленинград ун-та, 1988. — 272 с.

Фроянов, И. Я. Древняя Русь. Очерки отечественной историографии / И. Я. Фроянов. — Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1990. — 322 с.

Фроянов, И. Я. Зависимые люди Древней Руси (челядь, холопы, данники, смерды) / И. Я. Фроянов. — СПб. : Астерион, 2010. — 336 с.

Фроянов, И. Я. Киевская Русь: Главные черты социально-экономического строя / И. Я. Фроянов. — СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. — 372 с.

Хождение купца Федота Котова в Персию. Русские путешественники в странах Востока. — М. : Изд-во восточ. лит-ры, 1958. — 109 с.

Хорошкевич, А. Л. Русское государство в системе международных отношений / А. Л. Хорошкевич ; АН СССР ; Ин-т ист. СССР. — М. : Наука, 1980. — 291 с.

Хорошкевич, А. Л. Русь и Крым: от союза к противостоянию. Конец XV — начало XVI вв. / А. Л. Хорошкевич. — М. : Эдиториал УРСС, 2001. — 336 с.

Хорошкевич, А. Л. Царский титул Ивана IV и боярский «мятеж» 1553 года / А. Л. Хорошкевич // Отечественная история. — 1994. — № 3. — С. 23—42.

Хостинг, Дж. Россия: народ и империя (1552—1917) / Дж. Хостинг. — Смоленск : Русич, 2001. — 509 с.

Христианство и Русь. — М. : Наука, 1988. — 135 с.

Черепнин, Л. В. Образование русского централизованного государства в XIV—XV веках / Л. В. Черепнин. — М. : Изд. соц.-экон. лит., 1960. — 869 с.

Чернов, А. В. Вооруженные силы Русского государства XV—XVII вв. / А. В. Чернов. — М. : Воениздат, 1954. — 222 с.

Шапиро, А. Л. Проблемы социально-экономической истории Руси XIV—XVI вв. / А. Л. Шапиро. — Ленинград : Изд. Ленинград. ун-та, 1977. — 215 с.

Шапиро, А. Л. Русское крестьянство перед закрепощением. (XIV—XVI вв.) / А. Л. Шапиро. — Ленинград : Изд. Ленинград. ун-та, 1987. — 255 с.

Шаров, В. А. Опричнина / В. Шаров // Родина. — 1991. — № 1. — С. 22—24.

Шевяков, В. Н. Подвиг русского народа в борьбе против татаро-монгольских захватчиков в 13—15 веках / В. Н. Шевяков. — М. : Соцэкгиз, 1961. — 10 с.

Шишов, А. В. Минин и Пожарский / А. В. Шишов. — М. : Воениздат, 1990. — 160 с.

Шмидт, С. О. У истоков российского абсолютизма. Исследование социально-политической истории времени Ивана Грозного / С. О. Шмидт. — М. : Прогресс, 1996. — 496 с.

Шмурло, Е. Ф. Курс русской истории : в 4 т. / Е. Ф. Шмурло. — СПб. : Алетейя, 2000. — Т. 4 : Спорные и невыясненные вопросы русской истории. — 336 с.

Юрганов, А. Л. Идеи Пересветова в контексте мировой истории и культуры / А. Л. Юрганов // Вопросы истории. — 1996. — № 2. — С. 15–27.

Юрганов, А. Л. Категории русской средневековой культуры / А. Л. Юрганов. — М. : МИРОС, 1998. — 468 с.

Юрганов, А. Л. Опричнина и страшный суд / А. Л. Юрганов // Отечественная история. — 1997. — № 3. — С. 52–75.

Юшко, А. А. Московская земля IX–XIV веков / А. А. Юшко. — М. : Наука, 1991. — 198 с.

Янин, В. Л. Новгородские акты 12–15 вв.: Хронологический комментарий / В. Л. Янин. — М. : Наука, 1990. — 384 с.

Янов, А. Л. Россия. У истоков трагедии. 1462–1584. Заметки о природе и происхождении русской государственности / А. Л. Янов. — М. : Прогресс-Традиция, 2001 — 559 с.

Научно-справочные издания

Демографический энциклопедический словарь. — М. : Советская энциклопедия, 1985. — 606 с.

Донской, Д. В. Рюриковичи. ист. словарь : 465 биографий-очерков / Д. В. Донской. — М. : Русская панорама, 2008. — 788 с.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
II. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ ПРОХОЖДЕНИЕ	6
III. СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА.....	7
Тема 1. Введение.....	7
Тема 2. Догосударственный период истории восточных славян	10
Тема 3. Древняя Русь (конец IX – начало XII в.)	13
Тема 4. Политическая раздробленность Руси	20
Тема 5. Культура Руси в IX – начале XIII в.	30
Тема 6. Борьба народов Руси с агрессией крестоносцев и монголов	34
Тема 7. Северо-Восточная (Владимирская) Русь в XIV – первой половине XV в.	39
Тема 8. Новгород и Псков в XIV – первой половине XV в.	45
Тема 9. Культура восточнославянских народов во второй половине XIII – первой половине XV в.	51
Тема 10. Образование российского государства (России) на рубеже XV–XVI вв.	55
Тема 11. Украинские земли в XIV – первой половине XVI в.	58
Тема 12. Россия в XVI в.	66
Тема 13. Культура России в конце XV–XVI вв.	69
Тема 14. Россия в конце XVI – начале XVII в.	74
Тема 15. Украина в составе Речи Посполитой	80
Тема 16. Национально-культурный подъем в Украине (вторая половина XVI – первая половина XVII в.).....	86
IV. ТЕМАТИКА И ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ.....	92
V. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ	96
VI. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ	98
VII. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	99
VIII. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА	108

Учебное издание

Афанасьев Владимир Николаевич
Мельникова Алеся Сергеевна

ИСТОРИЯ РОССИИ И УКРАИНЫ
(с древнейших времен до начала XVII в.)

Учебно-методический комплекс
для студентов, обучающихся по специальности
1-21 03 01 «История (по направлениям)»

Технический редактор *А. Л. Позняков*
Компьютерная верстка *А. Л. Позняков*
Корректор *И. Г. Латушкина*

Подписано в печать 2016.
Формат 60x84/16. Гарнитура Kudrashov.
Усл.-печ. л. 7,0. Уч.-изд. л. 6,2. Тираж экз. Заказ № .

Учреждение образования «Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова», 212022, Могилев, Космонавтов, 1
Свидетельство ГРИИРПИ № 1/131 от 03.01.2014 г.

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
МГУ имени А. А. Кулешова. 212022, Могилев, Космонавтов, 1