

СОДЕРЖАНИЕ НАКАЗАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ

Минина Виктория Владимировна,
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В условиях реформирования уголовно-исполнительной системы важное значение приобретает практическая реализация мер по изменению карательной политики государства в направлении ее либерализации в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести. В связи с этим статья посвящена анализу содержания такого вида наказания как общественные работы.

Одним из основных направлений гуманизации карательной политики, направленной на сокращение численности осужденных в местах лишения свободы, является более широкое применение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в частности общественных работ.

Согласно статистическим данным, приводимым Верховным судом Республики Беларусь в 2016 году, общественные работы были назначены 4411 чел., при этом несовершеннолетним данный вид наказания не назначался. По частоте применения данное наказание занимает третье место после штрафа (5196 чел.) и ограничения свободы, назначаемого без направления в учреждение открытого типа (5158 чел.). Однако общественные работы доминируют над другим видом наказания, который также связан с привлечением осужденного к труду, а именно исправительные работы (за 2016 г. – 2166 чел.) [1].

Согласно принятой Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, одной из основных задач оптимизации

ции уголовных наказаний является «расширение применения альтернативных лишению свободы видов наказаний и иных мер уголовной ответственности» [2]. Соответственно предполагается увеличение процента лиц, осуждаемых к наказаниям не связанным с изоляцией лица от общества и расширение практики назначения данных наказаний судами. Общественные работы по данному документу это тот вид наказания, который влечет относительно незначительные затраты на его исполнение, способствует привитию осужденным навыков общественно полезного поведения, и следовательно является одним из способов для достижения поставленной задачи. Кроме того, наказания, аналогичные общественным работам, предусмотренные уголовным законодательством Республики Беларусь, получили заслуженное внимание в зарубежных странах, и опыт применения данного наказания является ценным для отечественного законодательства. В большинстве данный вид наказания выступает реальной альтернативой лишению свободы, хотя содержание и порядок его исполнения незначительно отличаются от белорусского законодательства.

В ч. 1 ст. 49 УК Республики Беларусь (далее – УК) определено содержание наказания в виде общественных работ, которое заключается в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества, вид которого определяется органами, ведающими применением общественных работ [3]. Анализ юридической литературы показал, что в содержании наказания общественных работ выделяется его количественная и качественная стороны.

Рассматривая количественную сторону необходимо говорить об объеме и степени правоограничений, которые возлагаются на осужденного. Так, под объемом правоограничения следует понимать продолжительность (срок) наказания. Согласно ч. 2 ст. 49 УК общественные работы устанавливаются на срок от 60 до 240 часов, а для несовершеннолетних – от 30 до 180 часов (ст. 110 УК). По мнению автора, необходимо увеличить карательное содержание общественных работ, путем увеличения срока наказания до 480 часов.

Степень правоограничений определяется интенсивностью данного наказания, которая выражается в том объеме часов ежедневной занятости лица, осужденного к общественным работам. Так, интенсивность данного наказания закреплена в ст. 25 УИК Республики Беларусь и выражается в том, что время общественных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда осужденный не обучается или не занят на основной работе; в рабочие дни, дни проведения учебных занятий – двух часов, а по просьбе осужденного – четырех часов. Тем не менее, время общественных работ в течение недели, как правило, не может быть менее двенадцати часов. Продолжительность общественных работ, отбываемых несовершеннолетним осужденным, не может превышать трех часов в дни, когда осужденный не обучается или не занят на основной работе, а в рабочие дни, дни проведения учебных занятий – двух часов, но не более трех дней в неделю [4].

Качественная сторона содержания общественных работ выражается в ограничении права на труд, на свободу выбора вида труда и права на отдых. Во-первых, на осужденного возлагается обязанность выполнить неоплачиваемую за его труд работу. Во-вторых, осужденный не обладает правом по своему желанию избрать вид работы или его объект, эта обязанность возлагается на специально уполномоченные органы – местные исполнительные и распорядительные органы по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Как правило, общественные работы не требуют от лица особой квалификации и могут выполняться любым трудоспособным человеком. В большинстве случаев они заключаются в выполнении таких работ как – благоустройство территорий, уборка улиц и помещений, осуществление погрузочных работ, уход за зелеными насаждениями и т. п. В-третьих, что касается права ограничения на отдых, то оно заключается в том, что работа осуществляется осужденным в свободное от основной работы или учебы время [5, с. 330].

Таким образом, на взгляд автора, содержание общественных работ выражается в отрицательной оценке государства на преступное поведение лица, продолжительности наказания, оказании исправительно-воспитательного воздействия путем принудительного привлечения к труду, бесплатности выполняемых работ, а также наличия судимости. В связи с вышеизложенным автор полагает, что содержание наказания в виде общественных работ является достаточно эффективным, поскольку основным средством исправления является общественно полезный труд. Тем более, как свидетельствуют статистические данные, такое наказание достаточно часто применяются среди наказаний, не связанных с изоляцией от общества. И это еще раз подчеркивает актуальность назначения данного вида наказания.

Список источников

1. Статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://court.gov.by/> – Дата доступа: 01.10.2017.
2. Об утверждении концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения : Указ Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 года № 672 // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2017.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // ЭТАЛЮН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 января 2000 г., № 365-З : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 декабря 1999 г. : в ред. закона Респ. Беларусь от 24.12.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

5. **Минина, В. В.** Эффективность применения наказания в виде общественных работ / В. В. Минина // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки в Республике Беларусь : VI Межд. науч. конф., Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, 2 июня 2017 г.; ред. кол.: С. М. Сивец [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2017. – С. 330–333.