

## ЛАВРИНОВИЧ Д. С.

### **Борьба за изменение избирательного закона в Государственную думу на территории западных губерний Российской империи (1906—1907 гг.)**

Задачей статьи является исследование деятельности политических партий и общественных объединений по одному из важнейших вопросов общественно-политической жизни Российской империи — выборам Государственной думы. В западных губерниях местные праволиберальные и монархические организации боролись за отдельное представительство для русского (в т.ч. белорусского православного) населения.

Начало борьбе за изменение условий выборов членов Государственной думы было положено на съезде «Союза 17 октября» 8—12 февраля 1906 г. в Москве. На нем разгорелся принципиальный спор между большинством съезда и делегатами от западных губерний по вопросу о системе выборов в Государственную думу. Крайняя комиссия, в которой преобладали представители от Северо-Западного края, Польши и Прибалтики, предложила добиваться немедленного введения на западных окраинах Российской империи системы выборов по национальным куриям, в том числе создания отдельной курии для русского (православного) населения. В резолюции секции говорилось: «... в интересах русской государственности и высшей справедливости ввести на окраинах принцип пропорционального избрания выборщиков и депутатов в Государственную думу по национальностям, предоставив право избрания, по крайней мере, одного русского члена Государственной думы от каждой окраинной губернии...»<sup>1</sup>. Лидер виленских октябристов Н.Ю. Мацон говорил: «Мы требуем только равноправия, а не каких-либо особых привилегий. В силу простой справедливости нам должно быть предоставлено право иметь своего представителя в Государственной думе»<sup>2</sup>.

Против этого выступили левые октябристы, а также умеренные делегаты, опасавшиеся, что требование отдельного представительства для русского населения вызовет ответные заявления других народов. Мнение большинства съезда выразил А.И. Гучков, сказав: «Требования о представительстве русского населения окраин имеют свои основания, как принцип представительства меньшинства. Но этот принцип не может быть осуществлен для одного лишь русского населения уже в силу признания нами равноправия всех народностей»<sup>3</sup>. Также

<sup>1</sup> Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций и заседаний ЦК: В 2 т. М., 1996. Т. 1. С. 157.

<sup>2</sup> Там же. С. 141.

<sup>3</sup> Там же. С. 140.

Гучков опасался, что предложение изменения избирательного закона отсрочит созыв Государственной думы. На что Н.Ю. Мацон резонно заметил: «Да уверены ли вы, что члены “Союза 17-го октября” будут составлять большинство в Думе? А если нет? Ведь тогда через пять лет, в течение которых нам придется ожидать осуществления принципа представительства от меньшинства, может быть, на окраинах уже не останется ни одного русского человека»<sup>1</sup>. Тем не менее большинство делегатов съезда не поддержало идею выборов по национальным куриям.

Под влиянием западных отделов «Союза 17 октября» попытались выработать собственную политическую платформу старообрядческие общества белорусских и смежных губерний. Еще 25—27 января 1906 г. в Вильно состоялся съезд старообрядцев Северо-Западного края, Прибалтики и Сувалковской губернии Царства Польского. Редактор газеты «Виленский вестник» В.А. Чумиков, обращаясь к старообрядцам при открытии съезда, определил их политическую роль: «Миссия, возложенная на вас историей... — быть русской стражей на окраинах государства»<sup>2</sup>. Собравшиеся приняли «челобитную Государю». В ней содержалась жалоба на активизировавшееся национальное движение «инородцев», выражалось опасение быть не допущенными в Государственную думу и другие выборные органы, ходатайствовало об особом представительстве в нижней законодательной палате для старообрядческого населения, а также введении пропорционального представительства гласных по национальному признаку в проектировавшемся выборном земстве для западных губерний<sup>3</sup>. Кроме того, делегаты добивались: распространения действия указа об отмене выкупных платежей не только на крестьян, но и на бессрочных арендаторов-старообрядцев; переселения их из хуторов в крупные селения, ввиду враждебного отношения «инородного» [польского, литовского и латышского. — Д.Л.] окружения; наделения старообрядцев землей из государственного фонда с предоставлением им прав русских поселенцев; открытия в старообрядческих селениях казенных школ с русскими учителями<sup>4</sup>.

Таким образом, в Северо-Западном крае старообрядцы выступали в качестве социальной опоры правительственной политики, являлись носителями русского самосознания, стремившимися укрепить связь с коренной Россией. Поэтому виленский генерал-губернатор в письме на имя министра внутренних дел просил оказать содействие «челобит-

<sup>1</sup> Там же. С. 141.

<sup>2</sup> Труды съезда старообрядцев всего Северо-Западного, Привисленского и Прибалтийского краев и других городов Российской империи, состоявшегося в гор. Вильне 25—27 января 1906 года. Вильно, 1906. С. 41.

<sup>3</sup> Челобитная Государю от Виленского съезда старообрядцев // Белая Русь. 1906. 11 марта.

<sup>4</sup> Там же.

чикам». Свою просьбу он обосновывал тем, что старообрядцы на западе империи сохранили в полной чистоте русский язык, обычаи и старину и, следовательно, представляли собой «крупную русскую силу», которая в значительной мере содействовала укреплению русских культурных начал в крае<sup>1</sup>.

При активном участии виленских октябристов с февраля 1906 г. начала образовываться еще одна партия — Русский окраинный союз (РОС). Предпосылкой его создания было недовольство местных октябристов решениями первого съезда «Союза 17 октября» в Москве, в частности, по системе выборов в Государственную думу. Уже через неделю после закрытия съезда Виленский отдел решил нарушить партийную дисциплину, возбудив через местного генерал-губернатора ходатайство о посылке в Государственную думу особого депутата от русского населения Вильно<sup>2</sup>.

Инициативу октябристов поддержало Северо-Западное русское вече (СЗРВ), образованное в Вильно в декабре 1905 г. В данной организации, насчитывавшей около 500 членов, состояли главным образом чиновники, учителя и священники. Много было и старообрядцев. СЗРВ издавало газету «Белая Русь». Лидеры организации рассматривали свою партию как оборонительную организацию русского населения, которая в будущем, возможно, превратится в национально-либеральную партию. Белорусов «вечевики» считали частью русского народа, хотя и признавали, что они имеют свои национальные особенности. Для противодействия натиску поляков идеологи СЗРВ считали возможным содействовать пробуждению национального сознания у белорусов, ратовали за создание начальной школы с преподаванием на белорусском языке<sup>3</sup>. Особая позиция СЗРВ в белорусском вопросе объяснялась желанием сохранить Северо-Западный край для Российской империи.

20 февраля 1906 г. в Вильно состоялся съезд оппозиционных ЦК «Союза 17 октября» представителей окраинных отделов Вильно, Минска, Варшавы, Риги и Юрьева, а также СЗРВ. Председателем был избран Н. Ю. Мацон, его помощником — минчанин И. Д. Чигирев<sup>4</sup>. Главными темами, обсуждавшимися на съезде, были вопросы о систе-

<sup>1</sup> О разрешении выборов от русского населения на окраинах отдельных представителей в Государственную думу (1906 г.) // РГИА. Ф. 1327. Оп. 2. Д. 36. ЛЛ. 22—22 об.

<sup>2</sup> Доклад ЦК «Союза 17 октября» об отпадении некоторых отделов на западных окраинах (1906 г.) // РГИА. Ф. 869. Оп. 1. Д. 1299. Л. 1.

<sup>3</sup> Митрок З. Белорусская школа как средство борьбы против полонизации края // Белая Русь. 1906. 2 марта.

<sup>4</sup> М. Общее собрание Виленского отдела «Союза 17 октября» // Белая Русь. 1906. 22 февраля.

ме выборов в народное представительство и об образовании особого окраинного «Союза 17 октября». Делегаты подвергли резкой критике решения первого октябристского съезда. В вину ему ставилось непонимание этнической ситуации в западных губерниях Российской империи. «Люди центра России обыкновенно не знают хорошенько истории Северо-Западного края, не понимают его настоящего положения», — писала «Белая Русь»<sup>1</sup>.

Собравшиеся в Вильно монархисты решили послать делегацию к Николаю II для преподнесения адреса с ходатайством о предоставлении русскому населению края права выбирать отдельных представителей в Государственную думу. Также делегаты решили образовать окраинный союз, в который смогли бы войти на правах автономии все русские краевые организации.

Уже 26 февраля 1906 г. отделы «Союза 17 октября», участвовавшие в съезде, начали обсуждение проекта новой партии. 2 марта С.Ю. Витте была представлена записка с требованием дополнения избирательного закона от 11 декабря 1905 г. В записке доказывалось: «Окраины России, заключающие в своем составе сплоченные иноплеменные группы, среди которых русское население оказывается нередко в меньшинстве, представляют столько особенностей, что однообразное распространение на них выборного закона является совершенно неприменимым без нарушения как требований простой справедливости, так и общегосударственных интересов». По мнению авторов записки, полное устранение русского окраинного населения от участия в работе законодательных палат являлось не только совершенно несправедливым нарушением его законных прав, но и представляло опасность с общероссийской точки зрения, т. к. только русские (православные) всегда выступали в качестве примиряющей стороны в национальных конфликтах<sup>2</sup>. 3 марта минские октябристы направили на имя министра внутренних дел П.Н. Дурново письмо с просьбой возбудить ходатайство перед императором о разделении избирателей Минской губернии на национальные курии при выборах Государственной думы<sup>3</sup>.

9 марта 1906 г. император принял делегацию от «русских людей из западных окраин», которая вручила ему челобитную с требованием системы выборов по национальным куриям. В составе делегации были представители Прибалтийского края — профессор Юрьевского университета В.П. Курчинский, редактор «Рижского вестника» И.И. Высоцкий; от Царства Польского — инженер и преподаватель Варшавского по-

<sup>1</sup> Вечевик. 21 февраля 1906 г., Вильна // Белая Русь. 1906. 22 февраля.

<sup>2</sup> О разрешении выборов от русского населения на окраинах отдельных представителей в Государственную думу (1906 г.) // РГИА. Ф. 1327. Оп. 2. Д. 36. ЛЛ. 10—11.

<sup>3</sup> Там же. ЛЛ. 14—15.

литехнического института А.Я. Касьмин; от Северо-Западного края — землевладелец Лидского уезда и редактор журнала «Крестьянин» А.С. Вруцевич, ревизор Либаво-Роменской железной дороги в Минске Г.К. Шмидт и виленский инженер Ф.Ф. Фидлер<sup>1</sup>. Челобитчики предложили издать указ о дополнительном избрании от западных губерний по одному «русскому члену Думы», а также настаивали на увеличении числа русских представителей и в Государственном совете<sup>2</sup>. По распоряжению царя челобитная была передана на рассмотрение Особого совещания под руководством председателя Госсовета Д.М. Сольского. Совещание, в принципе одобрило основные идеи, содержащиеся в челобитной, постановило, однако, что менять избирательный закон накануне открытия Государственной думы поздно<sup>3</sup>.

15 апреля 1906 г. русские выборщики Минской губернии отправили Николаю II челобитную с просьбой введения национальных курий<sup>4</sup>. Однако, как отмечалось выше, в разгар выборов правительство не стало менять избирательный закон.

В итоге, даже несмотря на поддержку со стороны местной администрации, октябристы и правые не смогли привлечь массы на свою сторону. Не последнюю роль в их поражении на выборах в I Государственную думу сыграли их резкие националистические выпады в адрес евреев и поляков, представлявших в те времена значительную часть населения городов в «черте еврейской оседлости».

С началом избирательной кампании во II Государственную думу осенью 1906 г. октябристы активизировали работу по созданию особой русской окраинной партии. 7—9 октября в Вильно по инициативе СЗРВ состоялся «съезд русских людей западных окраин», на который съехались монархисты из Минска, Витебска, Гродно, Ковно, Варшавы и Прибалтийского края. Заседания съезда проходили в помещении «Русского собрания». Председателем единогласно был избран лидер Минского отдела «Союза 17 октября» Г.К. Шмидт<sup>5</sup>.

Собравшиеся постановили возбудить новое ходатайство перед правительством о дополнении избирательного закона: «Для этого закон

<sup>1</sup> Хроника // Окраины России. 1906. 12 марта. С. 36.

<sup>2</sup> О разрешении выборов от русского населения на окраинах отдельных представителей в Государственную думу (1906 г.) // РГИА. Ф. 1327. Оп. 2. Д. 36. Л. 11.

<sup>3</sup> Циунчик Р.А. Государственная дума имперской России: проявление этноконфессиональных интересов и формирование новых национальных элит // Исторические записки. 2001. № 4. С. 201.

<sup>4</sup> Г.Ш. [Г.К. Шмидт]. Причины провала русской партии в Минске // Белая Русь. 1906. 21 апреля.

<sup>5</sup> Обзорные событий и окраинная жизнь. Вильна // Окраины России. 1906. 15 октября. С. 548.

изменять незачем. Пусть только население на окраинах будет разделено на курии; и от русских, поляков и евреев будут представители пропорционально их количеству, причем, конечно, от каждого города или губернии должен быть русский, хотя бы среди населения было русских и менее 250 тыс. выбирающих»<sup>1</sup>. Идея о возможности блоков на выборах с поляками и евреями была отвергнута. «Предположение о возможности соглашения между русскими группами и партиями национально-польскими, еврейскими и другими не только неосуществимо практически, но принципиально недопустима самая мысль о соглашении с противогосударственными и открыто сепаратистскими партиями, и такое деяние должно быть по справедливости приравнено к государственной измене», — мотивировали свое решение октябристы и их союзники<sup>2</sup>. В случае отказа Совета министров пересмотреть избирательный закон они угрожали акциями массового протеста. «Если могущие возникнуть народные беспорядки и будут подавлены силой, то последующим и далеко не отдаленным результатом политического бесправия русского населения будет утрата всякой веры в значение русской государственности в крае», — полагали делегаты<sup>3</sup>. В то же время, по их мнению, «присутствие в Государственной думе и Государственном совете хотя бы и немногочисленных местных русских представителей имело бы огромное значение... Очевидно, только коренное русское население является истинным строителем своего государства и единственным носителем государственной идеи»<sup>4</sup>.

Для передачи ходатайства в очередной раз была избрана депутация. Председатель Совета министров П.А. Столыпин внимательно отнесся к ходатайству и пообещал в будущем добиться от Николая II дарования западным окраинам дополнительного представительства<sup>5</sup>.

Вторым постановлением октябрьского съезда было решение об образовании Русского окраинного союза с самостоятельным Центральным комитетом в Вильно, областными и приходскими отделами<sup>6</sup>. Во временный ЦК РОС вошли Г.К. Шмидт, И.Д. Чигирев, Н.Ю. Мазон, а также В.П. Курчинский и ковенский инженер А.Ф. Безпальчев<sup>7</sup>. В январе 1907 г. виленский губернатор утвердил устав Русского окраинного союза. Издатель «Окраин России» П.А. Кулаковский так

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Хроника // Окраины России. 1906. 19 ноября. С. 648.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Обзорение событий и окраинная жизнь // Окраины России. 1906. 26 ноября. С. 658.

<sup>6</sup> Хроника // Окраины России. 1906. 19 ноября. С. 648.

<sup>7</sup> Обзорение событий и окраинная жизнь. Из Вильны // Окраины России. 1907. 17 марта. С. 174.

охарактеризовал новую организацию: «Этот «Окраинный союз» поддерживается, главным образом, людьми, стоящими на принципах, провозглашенных Манифестом 17 октября 1905 г., почему даже некоторые из возникших было политических русских партий называли себя «партиями на началах 17 октября», в отличие от «партии 17 октября», казавшейся им ненациональной и непонимающей задач и положения русских людей на западных окраинах»<sup>1</sup>. Тем самым Кулаковский подчеркнул принципиально разные подходы к решению национального вопроса на западных окраинах между ЦК «Союза 17 октября» и местными октябристами и их союзниками.

РОС поставил перед собой цель стать «оплотом русской государственности и русской народности на окраинах»<sup>2</sup>. Его программа предусматривала «пробуждение и укрепление в белорусском населении национального самосознания», сохранение родного языка и перевод на него католического богослужения<sup>3</sup>. Правда, сам белорусский язык рассматривался как диалект русского, а белорусы — как неотъемлемая часть русского народа. Для защиты русских (белорусов) от «инородцев» в уставе РОС предусматривались следующие виды деятельности: 1) объединение русского населения края на национальной почве и защита его интересов; 2) ходатайства по возникающим у местного русского населения вопросам перед правительством, Государственной думой, Государственным советом и монархом; 3) ознакомление всей России с реальным положением окраин и их русского населения<sup>4</sup>.

В действительные члены союза принимались лица обоего пола, которые разделяли его цели, кроме несовершеннолетних, людей, подвергшихся ограничению прав по суду (в основном это были участники антиправительственных акций. — Д.Л.), и учащихся. Устав РОС был рассчитан на максимальный охват православного населения края. Отдел мог быть открыт при каждом приходе. Для привлечения в ряды организации лиц «не имеющих возможности состоять действительными членами» (т.е. военных, полицейских, высших должностных лиц. — Д.Л.) предусматривалось избрание их членами-соревнователями. Они могли не платить членских взносов. РОС был открыт для всех окраинных организаций, которые разделяли его цель и не имели в своих программных документах пунктов, противоречащих ей<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> П.К. [П.А. Кулаковский]. Перед выборами // Окраины России. 1907. 10 февраля. С. 86.

<sup>2</sup> Устав Русского окраинного союза // Минское слово. 1907. 3 января.

<sup>3</sup> От Комитета Виленского отдела Русского окраинного союза. Вильно, б.г. С. 6.

<sup>4</sup> Устав Русского окраинного союза // Минское слово. 1907. 3 января.

<sup>5</sup> Там же.

В том же месяце Г.К. Шмидтом, Д.В. Скрынченко и И.Д. Чигиревым был организован Минский отдел РОС<sup>1</sup>. Его члены вели активную агитацию среди населения Беларуси, устраивали вечера, спектакли, лекции. Уже во время работы II Государственной думы состоялось открытие Виленского отдела РОС — 25 марта 1907 г. Его председателем был избран Н.Ю. Мацон. В этот же день собранием были посланы телеграммы председателю Совета министров П.А. Столыпину, председателю II Государственной думы Ф.А. Головину и члену Думы И.П. Созоновичу с протестом против заявлений польских депутатов о необходимости введения автономии Царства Польского. «Автономия эта нужна им лишь как первый шаг к осуществлению заветной их мечты о восстановлении самостоятельного польского государства, но не в пределах лишь этнографической Польши, действительно населенной поляками, а той, которая существовала до первого ее раздела, т. е. с включением Литвы и Западной Руси», — считали члены РОС<sup>2</sup>. Собрание выразило протест против намерения поляков присоединить к Польше Северо-Западный край<sup>3</sup>. Численность Виленского отдела РОС достигала 500 человек<sup>4</sup>.

Кроме Минска и Вильно, отделы Русского окраинного союза были созданы и в других губернских центрах Северо-Западного края, в т. ч. в сельской местности: Ишкольдском приходе Новогрудского уезда, Ручаевско-Вознесенском приходе Речицкого уезда и других населенных пунктах<sup>5</sup>. Печатным органом РОС стал газета «Виленский вестник», с которой объединилась «Белая Русь»<sup>6</sup>.

В рамках РОС октябристы и правые смогли провести своих кандидатов во II Государственную думу. Из 36 депутатов от Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской губерний 16 принадлежали к «Союзу 17 октября» и более правым организациям<sup>7</sup>.

В конечном итоге кампания, начатая октябристами и их сторонниками, по защите интересов «русского» населения Северо-Западного края принесла им политические дивиденды. После роспуска II Государственной думы 3 июня 1907 г. Николай II изменил правила выборов. По новому законодательству в Минской губернии помещики выбирали 51,9% выборщиков на губернское избирательное собрание, в Могилевской — 48,1%.

<sup>1</sup> Минское слово. 1907. 3 января.

<sup>2</sup> От Комитета Виленского отдела Русского окраинного союза. С. 1.

<sup>3</sup> Обзорение событий и окраинная жизнь. Вильно // Окраины России. 1907. 31 марта. С. 206—208.

<sup>4</sup> Там же. С. 207.

<sup>5</sup> Хроника // Окраины России. 1907. 21—27 апреля. С. 264.

<sup>6</sup> Дневник // Свободное слово. 1906. 10 октября.

<sup>7</sup> *Забайскі М.М.* Расійская Дзяржаўная дума ў грамадска-палітычным жыцці Беларусі (1906—1917 гг.). Мн., 1999. С. 176—179.



левской — 51,2 %, в Виленской — 48 %, Витебской — 45,3 %, Гродненской — 41,1 %. По распоряжению МВД съезды землевладельцев в Гродненской, Минской, Могилевской губерниях и 7 уездах Витебской губернии были разделены на 2 отдела по национальной принадлежности: к 1-му отделу были отнесены все неполяки (русские, православные белорусы, немцы, татары и другие), ко 2-му — поляки, к которым причислялись и белорусы-католики. В Виленской губернии была создана особая «русская» курия.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова