

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ

**Каранкевич Вероника Игоревна, Трамбачева Татьяна Дмитриевна,
ЧУО «БИП – Институт правоведения» (г. Могилев, Беларусь)**

Данная статья посвящена изучению основных проблем, связанных с реализацией института объявления гражданина умершим. Проанализирована практика применения норм, регулирующих данные правоотношения, обоснованы пути их решения.

В условиях развития и становления современного общества проблема объявления граждан безвестно отсутствующими или умершими является особо актуальной, поскольку ежегодно исчезает огромное число жителей во многих странах мира. В XXI век, в век всесторонне развитых технологий, гораздо проще определить место нахождения человека или хоть какие-то сведения о нем, чем, допустим, десять лет назад, да и любой здравомыслящий человек сможет найти способ сообщить своим родственникам хоть какие-либо данные о себе и о своем месте пребывания. Другое дело, когда человек скрывается и пытается избежать уголовного преследования, а заинтересованные лица обращаются в суд с заявлением об объявлении его безвестно отсутствующим. В таком случае суд, рассмотрев заявление, установив возможную причину отсутствия, откажет в объявлении гражданина умершим. Для объявления гражданина безвестно отсутствующим, согласно ст. 38 ГК Беларуси необходим срок – 1 год, а умершим, по общему правилу – 3 года. В РФ согласно ст. 42 ГК гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, в течение года, а в соответствии со ст. 45 гражданин может быть объявлен умершим, по общему правилу – в течение пяти лет. При современных средствах коммуникации любой гражданин, находящийся в живых, при желании найдет возможность сообщить близким о месте своего

пребывания. Пять лет, особенно с учетом средней продолжительности жизни в России, – слишком длительный отрезок времени, и его соблюдение создает на практике ряд сложных проблем как для членов семьи безвестно отсутствующего гражданина, так и для других лиц, связанных с ним различными гражданскими обязательствами, поэтому, на наш взгляд, этот срок, по аналогии со сроком исковой давности, следует определить в три года. Именно по этому пути и пошел законодатель Республики Беларусь.

На основании официальных данных число рассматриваемых дел этой категории растет с каждым годом, однако и практических проблем, возникающих у судов, остается немало. Согласно статистическим данным, судами в порядке особого производства довольно часто рассматриваются дела, возбужденные по заявлению заинтересованных лиц о признании гражданина безвестно отсутствующим либо об объявлении гражданина умершим. Число подобных дел составляет в среднем около 40–47% от общего числа рассматриваемых судом дел подобного рода [4, с. 11]. Основанием для подачи заявления служат проблемы, возникающие по вопросам имущественных и личных неимущественных прав гражданина.

Одной из проблем применения законодательства об объявлении гражданина умершим является отсутствие необходимого взаимодействия судебных органов с органами внутренних дел по вопросу розыска гражданина, признанного безвестно отсутствующим.

Данная проблема существует и в сопредельных странах. О.Я. Пимашков по этому поводу пишет, что в ряде стран, таких, например, как Россия, Украина, законодательством закреплено, что судьи обязаны при рассмотрении гражданского дела о признании гражданина безвестно отсутствующим либо объявлении гражданина умершим вовремя уведомлять органы внутренних дел о его розыске [4, с. 12]. Так, в ст. 278 ГПК РФ указывается, что судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязан при выяснении обстоятельств исчезновения лица запросить о нем информацию в органах внутренних дел. В ст. 248 ГПК Украины также указано, что суд запрашивает соответствующие организации по последнему месту жительства отсутствующего и по последнему месту работы о наличии информации относительно физического лица, местопребывание которого неизвестно [3, с. 29–30].

Также стоило бы обратить внимание правоприменителей на необходимость более тщательного сбора сведений о лицах, признаваемых безвестно отсутствующими или умершими, во избежание судебных ошибок. С этой целью целесообразно довести до граждан информацию о требованиях, предъявляемых законом, к делам и заявлениям данной категории, разместив ее на информационных стендах, а также в средствах массовой информации.

Еще одной проблемой данного института, является вопрос отмены решения об объявлении гражданина умершим и последующей отмены выпла-

ты пенсии по случаю потери кормильца. Так, в ходе проведенного прокуратурой Могилевской области обобщения судебной практики за последние 10 лет было установлено, что на основании 11 судебных постановлений иждивенцам граждан, объявленных умершими, управлениями социальной защиты были назначены пенсии по случаю потери кормильца на общую сумму 38125,4540 рублей. В результате несвоевременной отмены 8 судебных решений об объявлении гражданина умершим, которые были установлены мерами розыска ОВД в период с 2007 по 2015 г., и несвоевременного прекращения управлениями социальной защиты выплат пенсий их иждивенцам, сумма незаконных выплат составила 20446,4659 рублей [2, с. 222]. Возникает проблема возврата незаконно выплаченных денежных средств.

Необходимо также отметить и достаточно спорные последствия явки лица, ранее ошибочно объявленного умершим, в имущественной сфере. В частности, нужно затронуть vindикацию своего имущества таким лицом, которая может нарушить права его добросовестного владельца. Однако в законодательстве не предусмотрены сроки для предъявления иска о возврате такого имущества в натуре. Предлагается, что эти сроки вполне могут быть сопоставимы со сроками приобретательской давности: в случае явки гражданина по истечении 15 лет с момента объявления его умершим, недвижимое имущество, перешедшее к другим лицам по возмездным или безвозмездным сделкам, в том числе в порядке наследования, не подлежит возврату. Для движимого имущества должен быть установлен пятилетний срок [1, с. 46].

Следовательно, можно сделать вывод, что имеются факты безосновательной выплаты денежных средств государством только оттого, что правоохранительные органы ненадлежаще проявляют инициативу по отысканию должников и впоследствии после возвращения гражданина и отмены решения об объявлении гражданина умершим, оповещения органов социальной защиты об отмене выплаты пенсии. Было бы разумно и целесообразно обременить суд еще одной обязанностью, а именно извещением органов внутренних дел в целях наиболее качественного осуществления поиска гражданина путем проведения ОВД розыскных мероприятий, а также когда человек найден, своевременного оповещения органов соцзащиты о прекращении выплаты пенсии по случаю потери кормильца. Внесение изменений и дополнений в нормативно-правовые акты оказало бы положительное влияние на результативность и эффективность работы правоприменительных органов.

Список источников

1. Кулицкая, Л. И. О целесообразности применения норм о приобретательной давности к институту объявления гражданина умершим // Юрист-Правовед. – 2009. – № 3. – С. 46.

2. **Михайлова, И. А.** Практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим / И. А. Михайлова // Наследственное право. – 2006. – № 2. – С. 29–32.
3. **Пимашков, О. Я.** Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим: проблемы розыска и судебной практики / О. Я. Пимашков // Законность и правопорядок. – 2015. – № 2. – С. 8–12.