

А. В. Королькова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет» (Россия), кафедра литературы и журналистики

АФОРИСТИКА КАК ЯЗЫКОВОЙ МАТЕРИАЛ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФРАЗЕОЛОГИИ И СТИЛИСТИКИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

В статье рассматриваются природа афористики как языкового явления, множественность подходов к изучению феномена «афоризм», возможность использования афористики (русской и зарубежной) при изучении курсов «Русский язык и культура речи» и «Стилистика русского языка» в вузе. Использование афористики помогает усвоению материала, вызывает интерес не только к отдельному предмету, но и к русской культуре, русской литературе, русскому языку в целом.

The article talks about the nature of aphoristic as a linguistic phenomenon, the multiplicity of approaches to the study of the phenomenon of "aphorism" possible use of aphoristic (Russian and foreign), the study courses "Russian language and speech culture" and «Stylistics of the Russian language» in colleges and universities. The use aphoristic helps the absorption of the material is of interest not only to the individual subject, but also to Russian culture, Russian literature, Russian language as a whole.

Ключевые слова: афористика, фразеология, современный русский язык, стилистика русского языка, методика преподавания стилистики.

Key words: aphorism, phraseology, modern Russian language, stylistics of the Russian language, methods of teaching stylistics.

Афористика представляет собой разностороннее и малоизученное явление. Интерес к мудрому слову, к афористике в русской культуре и русской лингвистике существовал всегда. Общеизвестно, что история русской афористики началась с историей древнерусской литературы. Достаточно вспомнить, например, проникнутые афоризмами «Поучение чадам своим» Владимира Мономаха или «Молсние» Даниила Заточника.

К настоящему времени осталось нерешенным множество теоретических проблем, хотя афористика исследовалась в различных аспектах. Существующие точки зрения на природу афоризмов можно суммировать и условно разделить на четыре следующие группы.

1. Афоризм – это литературный жанр (Н.Т. Федоренко, Л.И. Сокольская, [15]; С.А. Шаталова [17]; Т.И. Дамм [4] и др.).

2. Афоризм – это особая форма изложения философских воззрений (И.В. Лукьянец и Н.О. Гучинская [3]; Л.С. Чуманов [16]; В.Н. Назаров [13] и др.).

3. Афоризм – явление языка (Д.А. Крячков [8]; В.Г. Костомаров, Е.М. Верещагин [7]; С.Г. Шулежкова [18] и др.). В этой связи нам близко понимание афоризма, высказанное в работе Е.Е. Иванова «Лингвистика афоризма» (2016): «афоризм... уникальное вербальное средство и продукт познания действительности посредством обобщения ее отдельных частных явлений и разнообразных связей между ними»; «афоризм – это краткое изречение в форме законченного высказывания, в котором выражена обобщенная мысль теоретически (или практически) значимого содержания» [6, с. 3-4].

4. Афоризм – лингвистическая единица фразеологического порядка (С.Г. Гаврин [2] и др.).

Основой для понимания сущности афоризма и афористики, на наш взгляд, должно стать осознание двойственной природы данного явления: и как жанра литературы, и как части фразеологии в широком значении. Заметим, что впервые подобная точка зрения была высказана Ю.Е. Прохоровым в диссертации «Лингвострановедческое описание русской афористики в учебных целях» (1977) [14].

Так как афоризм – это высказывание вполне устойчивой формы, то он имеет прямое отношение к фразеологии в широком понимании. В широком понимании фразеология включает в себя не только собственно фразеологизмы, по классификации академика В.В. Виноградова (с точки зрения устойчивости/неустойчивости формы – это сращения, сочетания и единства), но и поговорки, сравнительные обороты, устойчивые выражения номинативного характера.

В свое время очень много говорилось об источниках возникновения фразеологизмов. Основным источником фразеологии до недавнего времени считались художественные тексты. Так, А.М. Бабкин в монографии «Русская фразеология, ее развитие и источники» прямо утверждает: «Одним из источников обогащения национальной фразеологии является язык писателя» [1, с. 106]. Отметим, мы не утверждаем, что язык писателя – единственный источник обогащения фразеологии. Стихия народной речи

также обогащает фразеологию, как художественная литература и публицистика.

То же самое мы можем сказать и об афоризмах. Афоризмы чаще всего вычлняются из художественных текстов, так что основой их возникновения также является язык писателя. На современном этапе развития языковой структуры язык писателя перестал быть универсальной основой для возникновения афоризмов и фразеологизмов. Источником их стал теле-текст, а также стихия разговорной речи. Л.П. Дядечко в статье «Телетексты как источник крылатых выражений» указывает, что «тексты новых форм массовой коммуникации, успешно конкурирующие с печатью в информационном пространстве... могут стать источником обогащения русской фразеологии» [5, с. 123–124].

Именно поэтому русскую афористику XIX – начала XX века следует использовать в качестве иллюстративного материала к темам об источниках пополнения современной фразеологии (в широком толковании), истории фразеологии, истории возникновения крылатых выражений.

Например, в современной фразеологии фиксируется такая единица, как *дым отечества*, которая восходит к крылатому выражению и одновременно афоризму *И дым отечества нам сладок и приятен*. Афоризм превратился в крылатое выражение, распространившись благодаря комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» (хотя впервые сочетание *дым отечества* было употреблено Г.Р. Державиным). В рамках курса по фразеологии можно не только разобрать эту фразеологическую единицу с точки зрения семантической слитности, грамматической структуры, но и поговорить о глубоком смысле афоризма, о пути развития и трансформации этой единицы.

При этом возникает необходимость обратиться к материалу по теории афористики и крылатологии, затронуть проблемы их лексикографирования, рассмотреть современные словари по фразеологии, афористике, крылатологии. Например, вполне оправдано можно обратиться к истории лексикографирования фразеологии и афористики, проанализировав замечательные словари М.И. Михельсона. Так, его словарь «Ходячие и меткие слова» (1892) [10] является и одним из первых фразеологических словарей русского языка, и первым словарем «крылатистики» и «афористики» как таковых. В предисловии ко второму изданию данного словаря М.И. Михельсон счел нужным уже разграничить некоторые термины. Так, он оговаривает, что принципиально отличаются понятия «ходячие» слова и «меткие» слова. «Ходячие» слова – наиболее часто встречающиеся высказывания, а «меткие» слова очень удачно характеризуют то или иное явление действительности, черты человеческого характера и пр. [11; с. 9] Второе издание М.И. Михельсон дополнил меткими изречениями из произведений

Фонвизина, Крылова, Грибоедова, Лермонтова, Пушкина. Оно последовало за первым весьма быстро, так как издание пользовалось огромной популярностью.

Можно привести довольно большой список афоризмов, которые являются одновременно и крылатыми выражениями. Они актуализируют знания студентов из области теории и истории литературы и отдельных аспектов лингвистики. Вот некоторые из них, восходящие к художественной литературе: *свежо предание, а верится с трудом*; *служить бы рад, прислуживаться тошно*; *счастливые часов не наблюдают* (А.С. Грибоедов); *вот приедет барин – барин нас рассудит* (Н.А. Некрасов); *капитал приобрести и невинность соблюсти*; *либо в рыло, либо ручку пожалуйте* (М.Е. Салтыков-Щедрин); *как бы чего не вышло*; *не Шекспир главное, а примечание к нему* (А.П. Чехов); *рожденный ползать летать не может*; *человек – это звучит гордо* (М. Горький) и др.

Афористика русских писателей, поэтов, деятелей науки может быть использована в курсе «Стилистика русского языка и культура речи» как иллюстрация к рассмотрению стиля художественной литературы, рассмотрению публицистики и даже научного стиля. Если афористика отдельных писателей смыкается с крылатыми словами и выражениями, то афористика публицистической и научной сферы малоизвестна. Такая афористика глубока по содержанию и изящна по форме выражения. Например: *Если в конце исследования не видно начала следующего – значит, исследование не доведено до конца.* (Д.С. Лихачев); *Добрый человек не тот, кто умеет делать добро, а тот, кто не умеет делать зла.* (В.О. Ключевский); *Насилие питается покорностью, как огонь соломой.* (В.Г. Короленко); *Слово дано человеку не для самоудовлетворения, а для воплощения и передачи той мысли, того чувства, той доли истины и вдохновения, которым он обладает, – другим людям.* (В.Г. Короленко) и др. Вопрос о соотношении общего и индивидуального в стиле может быть увязан с афористикой отдельных известных ученых, например, В.О. Ключевского, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана. Несомненна научная ценность их произведений, однако язык их глубоко индивидуален, благодаря их оригинальной афористике, в том числе.

Таким образом, можно констатировать, что афористика представляет богатейшие возможности для использования ее материалов в курсах по фразеологии, фразеографии, стилистике современного русского языка, культуре речи, истории русского языка, а также в курсах обучения русскому языку как иностранному. Актуализация афористических знаний помогает усвоению материала, вызывает интерес не только к отдельному предмету, но и к русской культуре, русской литературе, русскому языку в целом.

Литература

1. Бабкин, А. М. Русская фразеология, ее развитие и источники / А. М. Бабкин. – 2-е изд. – М. : URSS : ЛИБРОКОМ, 2009. – 261 с.
2. Гаврин, С. Г. Афористическая фразеология как лингвистическая категория / С. Г. Гаврин. // Ученые записки Пермского гос. пед. ин-та. – 1971. – Т. 87. – С. 3–23.
3. Гучинская, Н. О. Афоризм как интертекстуальный вариант лирико-стихотворного текста / Н. О. Гучинская // Интертекстуальные связи в художественном тексте. – СПб. : Образование, 1993. – С. 38–46.
4. Дамм, Т. И. Малоформатные комические речевые жанры современной российской газеты: лингвостилистический аспект : дис... канд. филол. наук / Т. И. Дамм. – Кемерово, 2003 – 277 с.
5. Дядечко, Л. П. Телетексты как источник крылатых выражений / Л. П. Дядечко // Фразеология и миропонимание народа. – Тула : Изд-во ТГПУ, 2002. – Ч. 2 : Фразеология и межкультурная коммуникация. – С. 123–128.
6. Иванов, Е. Е. Лингвистика афоризма : учеб. пособие / Е. Е. Иванов. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2016. – 156 с.
7. Костомаров, В. Г. О пословицах, поговорках и крылатых выражениях в лингвострановедческом учебном словаре / В. Г. Костомаров, Е. М. Верещагин // Русские пословицы, поговорки, крылатые выражения : лингвострановедческий словарь / В. П. Фелицына, Е. Ю. Прохоров. – М. : Русский язык, 1979. – С. 3–17.
8. Крячков, Д. А. Языковой афоризм как средство репрезентации говорящего в американском политическом дискурсе (на материале избирательной компании) : дис. ... канд. филол. наук / Д. А. Крячков. – М., 2002. – 287 с.
9. Лукьянец, И. В. Стилистическая эволюция жанра афоризма (Шамфор. Максимы и мысли, характеры и анекдоты) / И. В. Лукьянец // Анализ стилей зарубежной художественной и научной литературы. – Л., 1996. – Вып. 7. – С. 44–53.
10. Михельсон, М. И. Ходячие и меткие слова / М. И. Михельсон. – М. : Терра, 1994. – 616 с.
11. Михельсон, М. И. Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии : сборник образных слов и иносказаний : в 2 т. / М. И. Михельсон. – М. : Терра, 1994. – Т. 1. – 782 с.
12. Михельсон, М. И. Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии : сборник образных слов и иносказаний : в 2 т. / М. И. Михельсон. – М. : Терра, 1994. – Т. 2. – 832 с.
13. Назаров, В. Н. Предисловие / В. Н. Назаров // Этика : словарь афоризмов и изречений. – М. : Аспект Пресс, 1995. – 335с.
14. Прохоров, Ю. Е. Русские крылатые выражения как объект учебной лексикографии / Ю. Е. Прохоров // Актуальные проблемы учебной лексикографии. – М. : Русский язык, 1977. – С. 137–143.
15. Федоренко, Н. Т. Афористика / Н. Т. Федоренко, Л. И. Сокольская. – М. : Наука, 1990. – 189 с.
16. Чуманов, Л. С. Интерактивное изучение философии: от афористики к истории идей [Электронный ресурс] / Л. С. Чуманов // Информационные технологии в образовании : материалы XII Междунар. конф.-выставки. – 2017. – Режим доступа : ito.su/2002/П/4/П-4-84.html. – Дата доступа : 20.10.2017.

17. Шаталова, С. А. Лингвистические основы афоризмов и афористики в художественных текстах Ф. М. Достоевского на материале романов «Бесы» и «Подросток» : дис. ... канд. филол. наук / С. А. Шаталова. – М., 2000. – 256 с.

18. Шулежкова, С. Г. Крылатые выражения русского языка, их источники и развитие / С. Г. Шулежкова. – М.: Азбуковник, 2002. – 286 с.