

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ЗАДАЧА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Э.А. Шустова, зам. директора
по учебно-воспитательной работе
Школы № 1373 (г. Москва)

Система российского образования, претерпевая в последние десятилетия череду различных изменений, старается выдерживать основной вектор преобразований – гуманитаризация и гуманизация образовательного процесса. В рамках статьи мы не ставим цели рассмотреть общее и различное в этих двух понятиях. Для нас будет достаточным отметить тот факт, что оба они имеют один корень: *humanus* – человеческий, *homo* – человек. Соответственно, гуманитарные дисциплины (в контексте гуманитаризации образования) обеспечивают изучение человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности. Гуманизация образования в свою очередь представляет собой концептуальное положение о приоритете личности в образовании, формировании ее гуманного мировоззрения [4, с. 175].

Взаимозависимость этих двух подходов обусловили приоритеты требований ФГОС. Так, личностные универсальные учебные действия, которые должны быть сформированы у учащихся общеобразовательной школы, обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию школьников: умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами; знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения; самоопределение и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях, системе моральных норм.

Как видим, требования к личностным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования направлены в первую очередь на

духовно-нравственное воспитание личности. И это не случайно. Еще *И. Кант* подчеркивал: «В моральном устройении заключается величайшее украшение мира» [3, с. 367]. В глобальном по своим масштабам процессе информатизации и технологизации жизни общества, охватившем абсолютно все страны, как никогда в истории все тяжелее и болезненнее ощущается дефицит добра и милосердия в отношении к другим людям. Как показывают результаты опроса, проведенного группами компаний Imageland Департамента исследований и специальных проектов и call-центра «Горячие линии», большинство москвичей неудовлетворительно оценивают состояние российского общества с точки зрения соблюдения норм морали и нравственности: 42% полагают, что в этой области много проблем, 29% считают ситуацию практически катастрофической, 21% разделяют убеждение, что ситуация в целом нормальная, и только 2% считают, что моральное состояние общества хорошее. При этом 58% респондентов согласились с довольно жестким утверждением: «Мы живем в обществе корысти, бездуховности, нравственные нормы забыты и обесценены» [2].

Естественно, встает вопрос, каким образом решить эту проблему? Следует отметить, что с этой целью разработана и внедряется Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. В ее рамках духовно-нравственное воспитание рассматривается как ориентация на высокие нравственные ценности, процесс содействия восхождению детей к нравственному идеалу – через приобщение их к нравственным ценностям, пробуждение

и развитие нравственных чувств, становление нравственной воли, побуждение к нравственному поведению. При этом основным содержанием духовно-нравственного воспитания являются базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных представлений: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии [1].

Общеобразовательная школа обладает для осуществления задач духовно-нравственного воспитания широким спектром педагогических средств. Так, ФГОС основного общего образования второго поколения предусматривает введение новой предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Тем не менее мы убеждены, что важнейшим педагогическим средством духовно-нравственного воспитания детей и молодежи должна стать интеграция содержания, дидактических и воспитательных возможностей гуманитарных дисциплин – истории, литературы, обществознания, искусства, мировой художественной культуры, в которых в отличие от естественных наук, где преобладают субъект-объектные отношения, доминируют отношения субъект-субъектные, предполагающие активный диалог и сотворчество.

Среди гуманитарных дисциплин особое место занимает предмет «Мировая художественная культура» (МХК), проблемное поле которого как обобщенного опыта культуры цивилизации предоставляет школьникам неисчерпаемый «строительный материал» для самоопределения на основе осознания и принятия совокупности духовно-нравственных ценностей как своего народа, своего края, культурного наследия народов России, так и всего человечества. Ведь никто не будет отрицать, что для того, чтобы решить математическую задачу, необходимо знать значение различных формул, условных обозначений и правил. Правильно выполненное задание создает ситуацию успеха и повышает самооценку. Что нужно для того, чтобы ученик понимал живопись, архитектуру, скульптуру, музыку? Ответ очевиден: чтобы понимать культуру, ее надо изучать. В этом и заключается духовно-нравственная миссия предмета «Мировая художественная культура».

МХК – предмет сравнительно новый в российской системе образования, не имеющий аналогов в мире. Появление программ, различных учебников и пособий по МХК, повышенный интерес учителей и учащихся школы, более чем заинтересованное обсуждение проблем его преподавания в СМИ – неоспоримое свидетельство того, что он занимает достойное место в общей системе гуманитарного образования. Именно поэтому, несмотря на то что ФГОС не предусматривает его изучение, многие школы, в том числе и московские, включают этот предмет в учебные планы как региональный компонент.

Наш опыт преподавания МХК в школе № 1373 г. Москвы с углубленным изучением иностранных языков показал, что система изучения МХК на разных ступенях обучения и даже в каждом классе имеет свою специфику, обусловленную психолого-педагогическими задачами этого предмета, а также возрастными особенностями восприятия произведений искусства. В частности, приобщение школьников к миру художественной культуры и искусства осуществляется как постепенный процесс от конкретно-чувственного восприятия произведений мировой художественной культуры (5–8-е классы) к пониманию и осмыслению основных законов развития искусства (9-й класс), к постижению целостной художественной картины мира и собственному творчеству (10–11-е классы).

При этом самое пристальное внимание обращается на интеграцию МХК с другими гуманитарными дисциплинами, что позволяет наиболее полно раскрывать духовно-нравственные ценности различных видов искусства, объединенных ключевым понятием художественного образа. Собственно, МХК является межпредметной дисциплиной, интегрирующей знания, полученные учащимися на уроках изобразительного искусства, музыки, литературы, истории, обществознания. Более того, этот предмет не только выявляет связи внутри гуманитарного цикла, но и обуславливает востребованность знаний из математики, физики, химии и прочих областей естествознания. Например, когда изучаются объекты архитектуры, учащиеся вспоминают и характеристики исторической эпохи, и географические особенности страны,

и духовно-нравственные приоритеты народа, и использование математических знаний зодчими. При этом интеграция не сводится до уровня простых иллюстраций, а проводятся параллели на уровне идейной, идеологической, мировоззренческой общности, сохраняя специфику языка искусства как в целом, так и данного вида искусства.

Особую актуальность в контексте духовно-нравственного воспитания приобретает проблема методики преподавания МХК. Известно, что содержание любого учебного предмета постигается школьником либо через теоретическое изучение, либо присваивается через эмоциональное переживание. При теоретическом изучении предмет рассматривается как бы вне человека, как «чужой», рассматривается его суть, структура и т.п. Безусловно, теоретическое изучение произведений искусства необходимо. Так, выпускник как культурный человек должен знать культурные доминанты различных эпох, стили, национальные школы, которые изучаются на примере одного-двух произведений искусства или комплексов наиболее значимых культурных ареалов (в Азии – Индия, Китай, Япония; в Африке – Египет; в Америке – Мексика; в Европе – Италия, Франция, Германия, Испания, Англия, Россия).

Однако особенность МХК заключается в том, что каждый предмет культуры и искусства должен рассматриваться как «свой», близкий человеку. Учащийся должен органично усвоить такое знание о культуре, которое составляет одно целое с его отношением к ней, что возможно лишь путем эмоционально-духовного переживания. Почувствовать мироощущение, которым проникнуто произведение искусства, соотнести его со своим, согласиться с ним или нет – вот что должно быть главным на уроках МХК. Именно такое освоение жизни через переживание ученые называют духовно-практическим, т.е. таким, в результате которого человек получает для себя духовную пользу, приобретает духовные ценности [5].

Однако эмоциональное переживание и сопереживание – сложнейшая психическая деятельность, в которой участвуют все ее сферы, как сознание, так и «неосознаваемое психическое» с его интуицией, эмоциями, воображением. Поэтому, организуя сопереживание учеников на

уроке, нужно включить в работу все механизмы психической деятельности, причем не только включить, но и настроить их на нужную волну – на одну волну с произведением искусства, которое рассматривается на уроке. Совершенно очевидно, что в этом случае урок должен не только нести определенную учебную информацию (понятия, даты, конкретные сведения и т.п.), но и быть пронизан определенным пафосом. Например, пафос музыки *Ф. Шопена* царит на уроке по теме «Романтизм в зарубежной музыке. Ф. Шопен», определяя его интонацию, его темп, его ритм, пронизывая все его элементы.

Среди дидактических и воспитательных средств урока, определяющих и доносящих его пафос до учеников, можно назвать литературный эпиграф, выразительные средства произведений живописи. Кроме того, важнейшим средством эмоциональной выразительности урока является его речевой текст. Учитель МХК, несомненно, должен быть способен к воодушевленному рассказу, образному высказыванию, должен уметь использовать в своей речи изобразительно-выразительные средства искусства слова, владеть некоторыми секретами актерского мастерства, которые придадут его языку интонационную выразительность, а жестуляции, мимике – артистизм.

В заключение сформулируем основные задачи преподавания МХК, исходя из принципов духовно-нравственного воспитания.

1. Организация восприятия учебного материала таким образом, чтобы, благодаря возникшему духовному общению учащихся с произведениями культуры и искусства и их творцами, происходило их обогащение духовными ценностями: представлениями о добре и зле, жизни и смерти, смысле человеческого существования, счастье, дружбе, любви, отношениях человека к природе и др.
2. Формирование у обучающихся способности и умения устанавливать взаимосвязи между различными событиями, явлениями искусства, произведениями художественной культуры в целях определения в них черт общих и своеобразных, а также перекидывать «мостики» между прошлыми эпохами и нашими днями, собственной жизнью учеников.

3. Развитие у школьников творческих способностей и побуждение их к самостоятельной деятельности, имеющей духовно-нравственную ценность.

Литература

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2014.
2. Духовно-нравственное состояние современного российского общества. URL: <http://www.advertology.ru/article13163.htm>
3. Кант И. Метафизические начала учения о добродетели. Соч. в 6 т. М., 1965. Т. 4.
4. Колычева З.И. Ноосферная педагогика как новая образовательная парадигма. СПб., 2014.
5. Павловская О.А., Старостенко В.В., Владыковская Л.Н. Духовно-нравственные ценности в формировании современного человека. Минск: Белорус. наука, 2011.