

Михайло Вишневский
(Могилів)

КАЧЕСТВО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ УСЛОВИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Вопросы интеграции национальных образовательных систем в европейское образовательное пространство активно обсуждаются педагогической общественностью многих бывших республик СССР. При этом не всегда уделяется должное внимание внутренним педагогическим предпосылкам такой интеграции, способствующим ее эффективности. В данной статье, опираясь на ранее выполненные автором исследования [1; 2; 5; 6; 7], предпринимается попытка уточнить понятие качества образования и показать роль качественного общего образования в обеспечении конкурентоспособности образовательных систем наших государств на современном мировом рынке образовательных услуг.

Общая организация образовательной деятельности в стране опирается прежде всего на внутреннюю логику развития человеческой личности. Так, основное образование в Республике Беларусь подразделяется на следующие уровни: дошкольное образование; общее базовое образование; общее среднее образование; профессионально-техническое образование; среднее специальное образование; высшее образование; послевузовское образование. Каждый из этих уровней соотносится с определенным этапом личностного развития. Образованность населения – один из основных показателей уровня жизни в той или иной стране, и значима она прежде всего в качественном аспекте. Высокий качественный уровень образованности людей является ключевым условием успешного развития любой страны, позволяющим ей занимать достойное место в современном мире.

В онтологическом аспекте качество выступает существенной определенностью предмета или процесса. Эта определенность проявляется через совокупность неотъемлемых свойств или параметров. Степень их проявления характеризует количественные стороны изучаемого предмета или процесса, которые, будучи измеренными и соотнесенными с соответствующими эталонами, допускают числовое выражение. В аксиологическом аспекте качество предмета или процесса есть степень их достоинства, ценности, пригодности для чего-либо, соответствия каким-либо целям. Говоря о качестве деятельности, обычно указывают, что оно определяется степенью соответствия получаемого результата намеченной цели. Здесь, однако, требуется обоснование того, что цель сформулирована правильно. Оправдана, следовательно, постановка вопроса о качестве целей, которыми мы руководствуемся.

Постановка дела образования имеет для государства и общества поистине судьбоносное значение, ибо от нее зависит то, как люди воспринимают и осмысливают свое бытие, какими они видят приемлемые решения возникающих проблем и насколько они подготовлены к их решению. Наши цели в сущности таковы, каковы мы сами и как мы понимаем обстоятельства, в которых протекает наша жизнь. Человеческая личность – это способная к самоопределению персонификация социума, а общество представляет собой динамичное, сложно структурированное единство этих взаимосвязанных, взаимодействующих и сменяющих

друг друга персонификаций. В каждом человеке, в меру его образованности, гражданской и личностной зрелости представлены исторически сложившиеся социальность, государственность, культура. Образование же – это вхождение становящейся личности в культуру и взаимодействие с ней.

На проходившей в мае 2005 г. конференции министров образования государств – участников Содружества независимых государств качество образования было охарактеризовано как социальная категория, определяющая результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности [8, с.4-7]. А во введении к «Руководству по качеству Университета Гламорган (Уэльс)» заявляется, что университет поощряет обучение студентов самого разного происхождения, имеющих различный образовательный опыт, и успехи своих студентов измеряет не количеством полученных ими академических степеней, а количеством личных академических целей, достигнутых каждым студентом. Университет обязуется вносить вклад в социальное, экономическое и культурное развитие общества, а также обеспечивать образовательные возможности всем тем, кому это пойдет на пользу [4, с.160]. К этому заявлению ученых и педагогов из Великобритании вполне могут присоединиться их белорусские коллеги.

В каждой из областей человеческой деятельности вырабатываются особые критерии качества образованности занятых в ней людей. Различные звенья, стороны процесса образования тоже подлежат оценке с точки зрения их качественного уровня, поскольку от качества процесса существенно зависит и качество результата. Вместе с тем установить общую формулу качества образования, которая охватила бы все стороны и уровни системы образования, грани образовательной деятельности и ее результатов не представляется возможным. Вопрос о качестве образования и путях его повышения предпочтительнее обсуждать и решать в максимальном приближении к реальным жизненным обстоятельствам. Его решение, конечно, должно опираться на осмысление и корректное обобщение накопленного опыта.

Изменения в личности, происходящие в процессе ее образования, далеко не всегда могут быть сразу же отчетливо выражены,

зафиксированы и по достоинству оценены. Многие из этих изменений, в том числе и ключевые с точки зрения их интегральной значимости, проявляются лишь на последующих этапах жизнедеятельности. Например, трудно бывает измерить непосредственную пользу от качественного общего образования, от расширения мировоззренческого кругозора личности, хотя без него эффективность специального и профессионального образования резко снижается. Результаты общего образования ближайшим образом сказываются на культуре личности, хотя она с трудом поддается стандартизации и объективному измерению. Важным результатом качественного образования можно признать умение человека жить в ладу с самим собой и с окружающими людьми, работать в команде, сохранять оптимизм, расширять свое миропонимание и т. д.

Качество образования в принципе выражает уровень освоения культуры и эффективность участия в культуротворчестве. Культура выступает как определенная целостность, или система, которая внутренне дифференцирована и включает в себя целый ряд, как правило, нечетко разграничиваемых элементов. Если признать, что качество образования человека как личности и как специалиста не сводится к совокупности частных характеристик его знаний и умений, то отсюда вытекает вывод: простое наращивание суммы подобных частей может и не привести к желаемому целостному результату. Связь между элементами процесса образования личности, в том числе элементами содержания образования часто бывает нелинейной и неоднозначной. Рассогласованность звеньев данного процесса может негативно сказываться на общем его результате. Случается ведь, что эрудированный и изобретательный человек, нравственное развитие которого оказалось ущербным, начинает использовать обретенные им знания и умения вовсе не во благо отдельным людям и обществу в целом. Педагоги-предметники, обращая внимание преимущественно на развитие в учащемся тех его способностей, которые раскрылись раньше и ярче других, порой упускают из виду задачу гармонизации процесса развития его личности. Можно также научить человека хорошо решать математические задачи и при этом оставить без должного внимания развитие умения самостоятельно формулировать такие задачи, усматривая в окружающей нас действительности новые, еще не познанные ее математические стороны и зависимости. Отсюда понятно, насколько важна системность в оценке качества

образования, обоснованность выбора его показателей и измерителей. Процессный подход к управлению качеством образования не следует абсолютизировать, ибо процессы здесь составляют лишь средство для достижения требуемого результата.

Должное качество образования достигается тогда, когда человек усваивает, превращает в свои собственные стержневые, смыслообразующие элементы всех областей культуры того общества и той эпохи, в которой он живет. Быть образованным человеком означает в сущности понимать современную жизнь как особую целостность, уяснив ее общее структурирование, основы каждой из областей культуры и обеспечивающие ее целостность связи между этими областями, а также уметь применять полученные знания на практике. Разные люди, конечно, неодинаково во многих значимых деталях выстраивают в своем сознании эту целостность. Важно, однако, что образованные люди в принципе понимают и друг друга, и общие для них жизненные условия и рамки. Иными словами, получить качественное общее образование означает в принципе достигнуть действенного понимания современного бытия, современной культуры, т. е. умения конструктивно действовать в ней. В свою очередь качественное специальное образование обеспечивает эффективность включения получившего его человека в соответствующую отрасль специализированной деятельности благодаря наличию необходимых для этого знаний, умений и навыков, а также выработке соответствующей мотивации.

Итак, определение критериев качества школьного образования будет неполным, если мы не выразим в нем достаточно отчетливо особую функцию школы в жизни людей, связанную с обеспечением целостности и внутренней согласованности культуры общества. Дело в том, что школьное образование выступает весьма важным связующим звеном между миром повседневности и разнообразными областями специализированной деятельности людей – наукой, искусством, политикой, техническим творчеством, менеджментом и т. д. В каждой из таких областей вырабатываются особые знания и умения, а также правила организации деятельности и общения между людьми. Давно уже было указано на существование глубоких различий между гуманитарной и научно-технической культурами; это различие следовало бы дополнить указанием на своеобразие политической, экономической, информационно-коммуникационной культуры.

Усложнение организации общественной жизни, ее дифференциация и специализация многих ее подразделений ведут к тому, что различные виды человеческой деятельности и соответствующие им формы и способы общения становятся непонятными за пределами определенного круга посвященных в них или специально подготовленных лиц. Поэтому возникает настоятельная необходимость построения содержания общего образования прежде всего на основе таких элементов, которые выражают и реализуют целостность современной культуры, ее единство в многообразии. Школа должна вооружить учащихся знанием понятийного аппарата современной культуры, общего для самых разных видов деятельности. Этот «язык» культуры охватывает более или менее согласованные между собой понятия и образы, адаптированные к задачам школы и складывающиеся в единую картину мира.

Все это подводит к выводу об основополагающей роли общего образования по отношению к образованию профессиональному и специальному. Главная цель общего образования – развитие человеческой личности, позволяющее конструктивно реализовать ее потенциал и отвечающее базовым тенденциям совершенствования общественной жизни, гармонизации отношений человека и природы. Качества специалиста, профессионала, вообще субъекта определенных общественных отношений и деятельности являются лишь сторонами, характеристиками человека как личности. Профессиональная подготовка не может считаться полноценной, если она не связана с выработкой конструктивных ценностно-целевых установок личности, ее зрелой общественной, гражданской позиции. Человек как личность всегда шире и богаче определениями, нежели только человек-работник, профессионал, специалист.

Мир нашего бытия охвачен глубокими изменениями, пронизан инновациями, порождаемыми творческой деятельностью людей. Для того, чтобы эта деятельность была успешной, современное образование тоже должно быть инновационным. Обычно инновации связывают либо с открытиями, либо с изобретениями. Открытие устанавливает нечто существенно новое о мире, изобретение же понимается как новое соединение элементов уже имеющегося знания. Для формирования готовности к инновациям важно прежде всего расшатать стереотипы, ослабить познавательные барьеры, разграничительные линии между

различными науками, вообще между разными областями человеческой деятельности, что и является одной из основных задач общего образования. Инновация всегда есть синтез, связывание в новую целостность элементов, уже наличествовавших ранее, и более или менее значительное их преобразование с учетом требований этой искомой целостности. Поэтому различия между открытиями и изобретениями не следует абсолютизировать; их объединяет ориентация на новое в познании и в жизни, признание ценности инноваций. Эта ценностная ориентация тоже должна учитываться при определении качества образования.

Качество образования соотносится в наши дни не только с удовлетворением образовательных запросов отдельной личности и требований работодателей, но и с объективной направленностью глобализационных процессов. Данные процессы охватывают как экономику, так и другие сферы жизни общества. Их протекание весьма противоречиво и сочетает шансы и риски, даже угрозы. Ярким выражением этого является формирующаяся глобальная экономическая сеть, которая характеризуется тем, что в мире действуют весьма мощные экономические силы, но нет абсолютного доминирования, управления из единого центра. Эта сеть может быть истолкована как динамический хаос, в котором постоянно протекают значимые изменения, инновации и на этой основе временно складывается локальный порядок, связанный с максимальным использованием потенциала инноваций.

В глобальной экономике есть тесно связанные между собой центры событий, между которыми циркулируют мощные потоки информации, идей, финансов, материальных и людских ресурсов; наряду с ними существует обширная «мировая обочина», выбраться из которой очень нелегко. Вхождение в стратегическую сеть, по Кастельсу, предполагает либо наличие весьма крупного, весомого для сети ресурса, либо альянс с влиятельным агентом сети [3, с.192]. В принципе главный ресурс, характеризующий современную экономику, составляет высокообразованная рабочая сила, способная обеспечивать должный темп эффективных инноваций. Успешное развитие человеческого потенциала, конструктивная инновационная направленность образования повышают шансы страны в жесткой глобальной конкурентной борьбе; наоборот, неверная ориентация или непродуктивная организация образовательной деятельности создают угрозу нашему будущему.

Приходится, однако, констатировать, что по отношению к областям, в которых получаются наиболее значимые для современности знания и генерируются идеи относительно их практического использования, действенные способы образовательной трансляции их результатов нередко отсутствуют. В связи с этим принято говорить об особой сложности новых научных знаний. Всем нам хорошо известно, что в процессе обучения нужно двигаться от простого к сложному. Но так ли уж незыблемы различия между простым и сложным в продвижении человека к знанию? Ведь очень многое здесь зависит от утвердившихся привычек и традиций. Было время, когда механика Ньютона казалась очень сложной и необычной, а физика Аристотеля, наоборот, простой и попятной, соответствующей соображениям здравого смысла. Сегодня люди уже так не думают. Современным школьникам физика Аристотеля не известна и не нужна, тогда как механикой Ньютона они овладевают в целом вполне успешно. А вот квантовой механике, например, пока еще «не повезло»: не нашлось талантливых популяризаторов, которые смогли бы придать ее основаниям общедоступную форму, позволяющую изучать ее в школе наряду с классической механикой, хотя именно квантовая механика освещает путь наиболее значимым и масштабным технико-технологическим инновациям.

Мы полагаем правильным утверждение о том, что главные проблемы инновационного образования лежат в наши дни в области педагогики. При этом педагогику не следует обособлять от так называемых частных методик, ибо их общая задача состоит в вычленении и обеспечении эффективной образовательной трансляции новым поколениям людей современных оснований науки и культуры в целом. Специалисты в области педагогики обоснованно считают, что их дело – это разработка теории воспитания и обучения. Именно поэтому сегодня надлежит заново обдумать, правильно ли мы определяем содержание обучения, формируем его систему, расставляем в ней приоритеты, устанавливая то, что подлежит обязательному усвоению в школе. Мы не вправе перегружать школьника, создавая угрозу его здоровью или развращая его невыполнимыми заданиями и попустительством в случае их игнорирования. Мы не вправе также тратить драгоценное школьное время на избыточные детализации, связанные с изучением второстепенных вопросов, давно уже утративших актуальность, хотя, может быть, удобных и привычных для преподавания.

Вывод. Интеграция национальной системы образования в то или иное широкое образовательное пространство предполагает

такое ее развитие, которое делает образование действительно качественным, а накопленный опыт интересным для других стран, народов. Ключевую роль здесь играет состояние общего образования.

Список литературы

1. Вишневский М.И. Актуальные проблемы современной философии образования. – Могилев: МГУ им. А.А.Кулешова, 2003.
2. Вишневский М.И. Духовная синергия, ее образовательные основы. – Могилев: МГУ им. А.А.Кулешова, 2006.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2001.
4. Обеспечение качества высшего образования: европейский и белорусский опыт. – Гродно: ГрГУ, 2007.
5. Образование в Республике Беларусь: Сб. аналитич. матер. – М.: ИТИП РАО, 2006.
6. Проблема качества образования Белоруссии и России в контексте интеграционных процессов. Сб. науч.трудов. Часть 1. – М.: МТИП РАО, 2008.
7. Проблемы качества образования в Беларуси и России в контексте интеграционных процессов. Сб.науч.трудов. Часть 2.– Могилев: МГУ им. А.А.Кулешова, 2009.
8. Рекомендации по согласованию критериев, технологий мониторинга качества образования государств-участников СНГ//Выпущенная школа. – 2006. – № 1. – С.4-7.