

## КОММУНИКАТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕПЛИК ВЕДУЩЕГО В РАДИОДИСКУССИЯХ

Ведущим типом дискурса, затрагивающим практически все стороны жизни современного человека, является медийный дискурс. В настоящее время достаточно много работ посвящено исследованию телевизионного, газетного и интернет-дискурса (А. Зимовский, И.Б. Чернышева, М.В. Бордукова и др.). В немногочисленных исследованиях радиодискурса выявлены некоторые особенности его просодической организации, лексические и стилистические характеристики. Одной из задач настоящего исследования является выявление коммуникативной организации *радиодискуссии*, особенностей взаимодействия участников и языковых средств воздействия.

В качестве материала данного исследования выступили 10 дискуссий британского радио BBC из популярных ток-шоу “Daily Bacon” (BBC Radio 5 live), “Scott Mills Daily” (BBC Radio 1), “Graham Liver” (BBC Radio Lancashire). В данном случае изучались только реплики ведущего: их характер, последовательность, коммуникативно-прагматические особенности.

Цель дискуссии на радио – дать разъяснение какому-либо вопросу или получить комментарий авторитетного лица по важной проблеме. В данном случае информирование слушателей сочетается с логико-эмоциональным воздействием.

Поскольку жанр радиодискуссии посвящен рассмотрению актуальных социальных проблем, которые выносятся на обсуждение, то он содержит некоторые черты полемического дискурса. Как правило, авторы таких радиопередач формулируют их название в соответствии с обсуждаемой проблематикой (“The Rise & Fall of the Zuly Nation”; “Rural Tourism; Europe’s Largest Dairy”; “Creating an urban paradise”, etc.). Решающая роль в радиодискуссии принадлежит ведущему, который постановкой конкретных проблемных вопросов побуждает собеседника к их обсуждению. Прагматическая функция вопросов ведущего состоит в стремлении заставить слушателей осознать остроту проблемы и побудить собеседника к участию в дискуссии и поиску ответов.

Таким образом, благодаря доминирующей роли ведущего можно говорить об инициативной модели радиодискуссии. Ведущий отслеживает очередность коммуникативных ролей и совершает “руководящие речевые

акты" (А.А. Тымбай), к которым относятся вопросы (*It's really interesting...; It's got everyone excited...; But what do you mean by saying that?*), побуждения к ответу (*Tell us what you really think*), объявления о переходе к другой теме/подтеме (*Now – another big talking point of the week, it is.*), комментарии с целью продолжить обсуждение в другом ракурсе.

Весь комплекс реплик ведущего можно представить в качестве одного макроречевого акта, который отражает его руководящую роль в радиодискуссии. Реализации этой руководящей роли способствуют определенные языковые средства, среди которых особое место занимают заранее подготовленные вопросы и запланированные реплики.

Интерес в лингвистическом плане представляет выявление дискурсивных маркеров подготовленных/неподготовленных реплик ведущего. Проведенный анализ показал, что прежде всего подготовленности ведущего к беседе выдают определенные лексические и синтаксические маркеры: *let's move on; before you go, I'd like to ask...; let's talk a little bit about...; I wanna talk about...; let's turn to...*

Кроме того, в радиодискуссии часто используются фрагменты выступлений авторитетных представителей из областей, связанных с обсуждаемой проблемой (*Let's listen to some extracts from ... speech*), известные цитаты или исторические факты, фрагменты из книг или фильмов (*It's an absolutely fascinating book. Can I read a passage from this book...*). Все это является показателем заранее спланированной дискуссии, которая на первый взгляд кажется спонтанной и абсолютно естественной.

Еще одним маркером подготовленности реплик ведущего являются негладкие стыки между коммуникативными ходами участников радиодискуссии или вовсе их нестыковка. Возникает впечатление, что ведущий "не слышит" собеседника и продолжает диалог в выгодном ему ключе. Однако такое явление можно наблюдать достаточно редко, так как в большинстве случаев ведущий умело управляет ходом диалога, направляя его в нужное русло. Наиболее очевидным показателем этого являются постоянные перебивы, комментарии со стороны ведущего. Нередко реплики ведущего накладываются на все еще продолжающуюся речь собеседника:

С о б е с е д н и к . – *He was asking questions to the audience.*

В е д у щ и й . *I know.*

С о б е с е д н и к . – *And that was another thing*

В е д у щ и й . *That was really stressing. A moment of combination of... eh... feelings...*

Однако ведущий не в силах предусмотреть все повороты дискуссии; так как он только предполагает, то не знает наверняка, какой последует ответ собеседника. Это означает, что все же значительная доля реплик представляет собой спонтанно произведенную речь. Об этом свидетельствует прежде всего логичная структура дискуссии, порождение одного вопроса другим, возникновение второстепенных вопросов, детализирующих

основной. Ведущий с готовностью выражает свою точку зрения, соглашается или не соглашается с собеседником (*I don't think so; I know, I never have felt like that...; I mean, you know...*). Кроме того, речь ведущего радиодискуссии наполнена паузами, повторениями, самоперебивами, что указывает на обдумывание, попытку четко сформулировать мысль:

*I know... I know... I know... You've mentioned him frequently in your book... er.. in your diaries. I'm... I'm more interested in you really, not in what was going on or er... he said.*

Степень инициативности ведущего зависит от ряда экстралингвистических факторов, прежде всего от статуса и поведения собеседника. Нам были выявлены две модели очередности реплик ведущего радиодискуссии, в которых имело место четкое разграничение заранее подготовленных и спонтанно продуцированных реплик. *Первая* модель отражает последовательность и характер реплик ведущего радиодискуссии с участием собеседника, равного по статусу ведущему (журналист, писатель, фотограф). Во *второй* модели приглашенный гость выше по статусу – крупный политик, авторитетный общественный деятель.

Обе модели имеют аналогичную структуру: вводная часть, где ведущий представляет гостя и оглашает тему дискуссии; основная и заключительная части. Несмотря на присутствие всех структурных частей, их оформление варьируется. В модели 1 приветствие гостя и завершение дискуссии звучат менее официально, чем в модели 2:

#### Модель 1

*Tucker, welcome!*

.....  
*On that note, I think, we'll finish it. Tucker Carlson, thank you very much!*

#### Модель 2

*Matt, welcome to the programme.  
We're glad to see you here!*

.....  
*Could we talk for 2 more minutes  
I've got some more questions to ask!*

Кроме того, анализ выявленных моделей приводит к выводу о том, что ведущий с разной частотностью использует подготовленные вопросы и реплики в зависимости от ситуации общения. Во второй модели преобладают более объемные и обоснованные реплики, подкрепленные фактами, дополнительными сведениями об обсуждаемой проблеме.

Таким образом, несмотря на внешнюю спонтанность современных британских радиодискуссий большая часть диалога все же представляет собой тщательно продуманный и спланированный механизм, что безусловно обеспечивает руководящую роль ведущего в радиодискуссии. Однако ведущим удается создавать впечатление непринужденной беседы и ненавязчиво вести собеседника по избранному им пути.