

НЕПРЕРЫВНОЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

М. И. Вишневский

Несколько десятилетий назад мировоззренческое образование в нашей стране, которая называлась социалистической, было в сущности беспроблемным. Оно решало задачи приобщения подрастающих поколений к марксистско-ленинскому мировоззрению и последующего закрепления достигнутой мировоззренческой убежденности у студентов и специалистов, сопровождая всю человеческую деятельность соответствующими разъяснениями и наставлениями. Память о назойливой и безальтернативной мировоззренческой проповеди нередко побуждает ставить под сомнение надобность мировоззренческого образования как такового и с особой настороженностью относиться к рассуждениям о непрерывном мировоззренческом образовании личности, воспринимаемом многими как непрерывное «промывание мозгов». Вместе с тем наши современные намерения достичь устойчивого развития страны и повысить качество жизни людей не могут быть осуществлены, если нам не удастся обеспечить общественное согласие относительно базовых ценностей и цели человеческой деятельности, если мировоззрение людей не будет ориентировать их на созидание и человеколюбие, гася импульсы насилия, национальной, религиозной и иной вражды.

Мировоззрение человека представляет собой совокупность основополагающих убеждений, выражающих его реальную жизненную позицию, отношение к самому себе и к окружающему миру, социальной и природной действительности. Оно является интегральным результатом ранее выполненной работы образования и самообразования личности и важнейшим условием эффективного продолжения этой работы. Будучи духовным основанием

личности, мировоззрение пронизывает все ее грани и связывает их воедино, характеризуя человека как персонифицированную социально-культурную целостность, охваченную процессом становления и развития. Мировоззрение складывается спонтанно, непреднамеренно, хотя и не беспричинно. На него влияют усвоение социальных образцов и норм поведения, некоторые образцы значимых форм поведения других людей, деятельность средств массовой информации, институционализированные процессы образования, наконец, работа по самообразованию и самовоспитанию. Разные формы духовного опыта (как собственного, так и характеризующего жизнь других людей, как индивидуального, так и коллективного) вовлекаются в процесс мировоззренческого образования, обеспечивая достижение сущностной определенности личности. Духовный мир отдельного человека является, так сказать, пространством, в котором вступают в соприкосновение мировоззренческие установки других людей и целых общностей – в той мере, в которой эти установки поняты нами и приняты в качестве значимых, заслуживающих внимания.

Уже ребенок получает извне многообразные мировоззренческие импульсы, которые облечены, правда, во вполне конкретную и доступную его пониманию форму эмоционально насыщенной и жизненно значимой связи с родными и близкими людьми. Взаимодействие ребенка с его окружением происходит через подражание, усвоение примеров и образцов поведения, от которых зависят его формирующиеся моральные и эстетические чувства, склонность к разумным поступкам. Приобретаемый ребенком опыт получает речевое выражение, а речь его развивается от первоначально всецело обращенной во вне, нацеленной на непосредственную коммуникацию, к речи внутренней, с одной стороны, и письменной – с другой. Во внутренней речи происходит, как отмечал Л. С. Выготский, «испарение речи в мысль». Ведя разго-

вор с самим собой, человек обсуждает разные точки зрения на интересующий его предмет, а они в свою очередь есть точки зрения определенных людей, выражающие их мировоззренческую позицию. Письменная речь значима тем, что она требует точности и полноты формулировок, фиксирующих в том числе и мировоззренческие обобщения. Мысль, оформленная в письменном тексте, становится не только прочным фактом духовной жизни отдельной личности, но и – при соответствующих условиях – общественным достоянием, феноменом культуры.

Итак, мировоззренческое образование личности начинается еще в детстве. Многие стороны этого процесса не исследованы должным образом, хотя в последние годы наблюдается резкое усиление внимания к вопросам «философии детства». Зафиксируем, однако, что уже в детстве формирующаяся личность обретает некий внутренний стержень, организующее начало поведения, каковым и является мировоззрение ребенка. Конечно, оно отличается от мировоззрения школьников и тем более взрослых людей, поскольку иной, недетской является вся организация их жизни. Жизнь ребенка – это, прежде всего, развивающая его игра. Жизнь школьника (и студента) есть учение как систематический труд, выступающий подготовкой к самостоятельной трудовой деятельности. Взрослый человек – гражданин, семьянин, работник, вполне отвечающий за все, что он делает. Жизненный путь человека отмечен целым рядом скачков в личностном мировоззренческом развитии, которое имеют психофизиологические и социально-культурные основания. Эти скачки связаны с разрешением соответствующих кризисов, ведущим к перестройке личности.

Мировоззрение представляет собой управляющий параметр человеческой жизнедеятельности, который вбирает в предельно уплотненном виде накопленный опыт и вместе с тем выражает возникающие перед нами проблемы. Из синергетики известно,

что вблизи критических точек состояние системы становится неустойчивым, в нем зарождаются новые конфигурации, одни из которых созидательны и выражают восходящее развитие, другие же разрушительны и способны перевести систему на более низкий уровень ее организации. Случающиеся срывы в личностном развитии связаны с тем, что мировоззренческое образование человека происходило неблагоприятно и на фазе перестройки личности стали усиливаться деструктивные мировоззренческие конфигурации. Отсюда следует, что в практической деятельности мировоззренческого образования особого внимания требуют процессы трансформации основ мировоззрения личности. Эти процессы часто имеют бифуркационный характер, линии развития раздваиваются и выбор того или иного пути может зависеть от небольших дополнительных импульсов. Их источником здесь может выступать и педагог, и какой-то другой человек, чье мировоззренческое влияние в нужный момент оказалось решающим. Для мировоззренческого развития личности важен и общий объем, и состав того познавательного материала, который предлагается ей учебными программами соответствующих дисциплин, но выбор мировоззренческой траектории на стадии бифуркации зависит не только от накопленного материала, но и от педагогической чуткости и ответственности «значимых других».

Есть также надличностный или социально-культурный уровень проблем мировоззренческого образования. Непрерывность последнего характеризует не только развитие отдельной личности, но и общественный процесс воспроизводства социальной структуры, системы социальных ролей, от качественного исполнения которых зависят состояние и перспективы каждого конкретного «общественного организма» как специфической целостности. В отношении к обществу отдельные личности – это элементы данной системы, и ее самоорганизация зависит от способности людей

конструктивно согласовывать свои жизненные позиции, ценности и цели, вообще от упорядоченности мировоззренческого «поля», в рамках которого осуществляется идеальное, духовное взаимодействие людей. Обычно для фиксации наиболее влиятельных позиций на этом поле говорят о соответствующих идеологиях, подчеркивая при этом связь идеологии с интересами определенных общностей людей. Полагаю, что идеологию правомерно рассматривать как управляющий параметр общественной жизни. Будущее общества во многом зависит от того, удастся ли упрочить в нем позиции идеологии общественного согласия, делающей ставку на согласование интересов и связанной с осознанным мировоззренческим выбором в пользу диалога, компромиссов и ненасилия. Но этот блок проблем мировоззренческого образования, ввиду его особой значимости и обширности, мы здесь не будем детализировать, ибо он заслуживает специального и возможно более основательного рассмотрения.