

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ “ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ”

В современной теории и практике педагогического образования принято считать, что технологический подход к образованию значительно эффективнее традиционного. В научной справочной литературе рассматриваются три подхода к определению понятия “образовательная технология”, его рассматривают:

- как систематический метод планирования, применения, оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний;
- как решение дидактических проблем в русле управления учебным процессом с заданными целями;
- как выявление принципов и разработку приемов оптимизации образовательного процесса.

Попробуем разграничить понятия “образовательная технология” и “методика преподавания”. По мнению ряда исследователей (М.Ж. Арстанов, А.Ф. Меняев и др.), сложились два понятия методики преподавания: в узком смысле, как совокупности приемов проведения занятий, и в широком, как науки о закономерностях организации массового процесса обучения. Понятие “методика” во втором понимании шире понятия “технология”, так как

по сложившейся традиции методика отвечает на вопросы “чему, зачем и как учить?”, а технология только на последний из них: как учить? Одна из задач методики – выявить критерии применимости той или иной технологии. Технология проектируется с учетом конкретных условий и с ориентацией на заданный, а не предполагаемый результат (В.В. Юдин, А.М. Кушнир, В.В. Воронов и др.). Образовательная технология как одна из педагогических дисциплин призвана претворять в учебный процесс достижения современной дидактики, обладать всеми признаками системы, разрабатывать общую стратегию развития личности и создание для этого адекватных средств.

В настоящее время предпринято несколько попыток построить системную теорию образовательной технологии в целом. Одна из теорий (исследование В.П. Беспалько) построена на основах детерминистского понимания образовательного процесса, в силу чего объект ее рассмотрения является крайне алгоритмизированным. Другая точка зрения (исследование Г.К. Селевко) предполагает, что в разряд технологий попадает практически любой целостный педагогический опыт, при этом нарушается условие передосимости и воспроизводимости, обязательное для технологии. Теория В.В. Юдина строится на системной теории образовательной технологии и установлении соответствия между привычным терминологическим аппаратом дидактики и языком образовательной технологии. В научной литературе прослеживаются три основные группы предложений по перестройке педагогической науки: психологизация педагогики; математизация и кибернетизация; синтетическая перестройка всей системы педагогических исследований, введение в педагогику понятий и методов социологии, логики, этики, эстетики и психологии (исследования Г.П. Щедровского, Э.В. Ильенкова и др.). Эти три направления соответствуют трем педагогическим парадигмам, которые могут быть выделены в развитии технологического подхода к образованию:

1. **Традиционный частнометодический подход.** Образовательный процесс выстраивается на основе обобщения опыта наиболее успешных преподавателей, ключевым моментом является прогностика.

2. **Педагогическая технология.** Ей свойственно планирование результатов обучения и непрерывная диагностика результативности образовательного процесса. Конкретно поставленные достижимые цели позволяют подобрать из педагогического арсенала подходящие методы, формы, приемы и средства их достижения. На данной технологии основывались теории программированного и проблемного обучения.

3. **Образовательная технология.** Приоритетным является развитие человеческой индивидуальности и личности. Диагностика нацелена на раннее обнаружение и прогнозирование тенденций развития каждого ученика. Современные образовательные технологии отдают приоритет развитию деятельности, а не накоплению фактов, тем самым подстегивая изме-

нения в содержании образования. На основе исследований, проведенных В. Гузеевым, А. Кушнир, Арутюняне и др., можно выделить четыре класса образовательных технологий:

I. Технологии, созданные внутри частнометодического подхода (методы обучения: объяснительно-иллюстративный, эвристический).

II. Модульно-блочные технологии (методы обучения: объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный).

III. Цельно-блочные технологии (методы обучения: объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный, проблемный).

IV. Интегральные технологии (методы обучения: объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный, проблемный, модельный).

Таким образом, в ходе реализации основных задач социально-экономического и культурного развития общества возникла необходимость выработки оптимального подхода к организации учебного процесса. Добиться обозначенных целей можно через личностно-ориентированные технологии, использование гуманистического подхода в образовании.

Литература

1. Гузеев В.В. От методик – к образовательной технологии.
2. Арстанов М.Ж. Проблемно-модельное обучение: вопросы теории и технологии. – Алма-Ата: Мектеп, 1980. – 208 с.
3. Глоссарий современного образования (терминологический словарь).