
Е. Н. РОГАНОВСКАЯ
Могилев, МГУ

ПРОБЛЕМА ДОСТУПНОСТИ КРЕАТИВНОЙ СРЕДЫ ПО МАТЕМАТИКЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Понятие «креативность» введено Д. Симпсоном в 1922 г. В научной русскоязычной литературе принято переводить англоязычные термины «creative» как «творческий», а «creative personality» как «творческая личность».

В психологии выделяются три подхода: генетический, отводящий основную роль в детерминации психических свойств наследственности; средовой, считающий

решающим фактором развития психических способностей внешние условия; *смешан- ный*, сторонники которого учитывают оба этих фактора.

В психологической теории креативность обычно рассматривается как интеллекту- альная способность «порождать» нестандартные идеи, выходить за пределы тради- ционных схем, находить решения проблемных ситуаций; как способность, которая мо- жет проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, ха- рактеризовать личность в целом и ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания.

Для описания креативности часто используется подход, предложенный Р. Муни (1963) и А. Штейном (1969). В его рамках выделяют четыре взаимосвязанных аспекта: *креативный процесс, креативный продукт, креативную личность и креативную среду*.

Выделяют также самостоятельные разновидности креативности: *личностная и поведенческая* (В. Н. Дружинин); *интеллектуальная и поведенческая* (И. А. Снего- ва), *словесная (вербальная), изобразительная (невербальная), словесно-звуковая* (Е. П. Торренс), *«специализированная» креативность* – способность к творчеству в определенной сфере человеческой деятельности, которая развивается на основе *общей креативности*. Иногда используют деление по возрастному признаку: *ранняя и поздняя* креативность. Большинство психологов склоняются к тому, что креатив- ность не может существовать только как теоретический конструкт. Применительно к конкретной личности она получает то или иное развитие.

Научная «многоликость» креативности объясняется различными взглядами на происхождение креативности: то ли она представляет собой самостоятельный фено- мен, то ли является производной других более фундаментальных психических свойств.

Независимо от этих взглядов, креативность школьника проявляется как об- щая способность к творчеству, которая может быть скрытой, потенциальной и акту- альной; «отзывчивой» к развитию, проявляемой и развиваемой в деятельности. Поня- тия «креативность» и «творчество» по смысловому содержанию более совпадают, чем различаются. Первое выступает как субъективная детерминанта творчества [1], [2], второе – как процесс и результат.

Другой обсуждаемый исследователями вопрос: что служит пусковым механиз- мом, актуализирующим креативный процесс? Большинство ученых считают, что креативный процесс это *форма активности в проблемном поиске, сознательная и целе- направленная попытка расширить существующие границы знаний*.

С точки зрения проблем обучения школьников креативность правильнее опреде- лить не столько как некоторую творческую способность или совокупность таковых, а как способность к творчеству, а эти понятия хотя и очень близкие, но не идентичные.

Средовый подход изменяет позицию, прежде всего, ученика: ученик из позиции объекта внешнего воздействия переходит в совершенно иную позицию – субъекта учебной деятельности.

Основными требованиями к креативной образовательной среде являются высо- кая степень проблемности, непрерывность и преемственность, вовлечение школьни- ка в среду, обеспечивающую активную образовательную деятельность.

Многие исследователи подчеркивают, что креативность – это обычная, естественная функция психики, а не особое редко встречающееся качество личности. Деятельность ребенка в раннем возрасте по осознанию (ассимиляции) окружающего мира носит явно выраженный, интенсивный креативный характер. Однако в школьном возрасте подобная интенсивность, если не пропадает, то быстро снижается (В. Н. Дружинин, например, говорит о людях высоко- и низкокреативных). На наш взгляд, это объясняется тем, что ребенок быстро заканчивает освоение окружающей среды на бытовом уровне, а школа (со своим культом репродуктивной деятельности) не поддерживает «природную» креативность.

Проблемой всех проблем – является создание школы нового типа, которая бы стала не декларативно, а реально креативной средой. Это направление ставит проблему доступного массового креативного обучения, применительно к обычному уровню обучения. Представляется, что это направление до сих пор недостаточно исследовано и востребовано в массовой практике.



ЛИТЕРАТУРА

1. Барышева, Т. А. Психолого-педагогические основы развития креативности / Т. А. Барышева, Ю. А. Жигалов. – СПб. : Питер, 2006. – 375 с.
2. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2009. – 448 с.