

# РАЗВИТИЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК РЕЗУЛЬТАТ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

**В.В. Шутов**

*МГУ им. А.А. Кулешова*

Известно, что школьный возраст является самым благоприятным периодом для развития всех без исключения двигательных качеств, особенно это касается младших школьников. В 1-4 классах закладывается база физического развития ребенка. И от того, насколько методически грамотно учитель проводит уроки физической культуры, продумывает и дает домашние задания, проверяет и контролирует качество их выполнения, зависит дальнейшее развитие учащихся и в старших классах.

Традиционно в силу разных причин в большинстве общеобразовательных школ Республики Беларусь уроки физической культуры проводят сами учителя начальных классов, а, к сожалению, не специалист физической культуры. Поэтому мы справедливо поддерживаем утверждение авторов учебного пособия “Физическое воспитание в I-IV классах общеобразовательной школы” Е.Н. Ворсина, А.А. Гужаловского, Л.Д. Глазыриной и др. (1995) о том, что “... мы еще нередко наблюдаем низкую подготовленность учителей начальной школы, связанную с преподаванием физического воспитания. У многих из них отсутствуют необходимые знания возрастно-половых особенностей младших школьников, понимание мотивов их поведения. Учителями слабо стимулируется детская инициатива и самостоятельность в сфере физической культуры. Они зачастую не являются проводниками здорового образа жизни среди детей” [ 1].

Много лет работая с младшими школьниками, мы пришли к твердому убеждению в том, что уровень их общей физической подготовленности, динамика развития двигательных качеств почти всегда зависят от педагогического мастерства и методической грамотности специалиста в области физической культуры. Эта идея и является основой нашей гипотезы.

Для ее подтверждения были определены две группы детей первых классов различных школ города Могилева. В контрольной (46 человек) уроки проводил сам учитель, имеющий высшее педагогическое образование, в экспериментальной на уроках работал учитель с базовой физкультурной подготовкой. Условия труда в обеих группах, уровень подготовленности детей были идентичными, а их состояние здоровья соответствовало основному медицинскому отделению. Наша работа с первоклассниками велась весь учебный год, а уроки физической культуры проводились строго по школьной программе.

Для определения уровня физической подготовленности детей, ведения за ними объективного педагогического контроля два раза в год проводилось тестирование. В начале и в конце учебного года учащимся предлагалось выполнить пять известных программных контрольных нормативов. Наша функция состояла в том, чтобы зафиксировать, сопоставить и проанализировать собранные данные в разное время учебного года.

Полученные результаты уже со второклассниками в сентябре нового учебного года для нас оказались довольно неожиданными.

В тестах – челночный бег 4х9 м, прыжок в длину с места, наклон вперед из положения сед ноги врозь – как у мальчиков, так и девочек преимущество имели ( $P < 0,05$ ) дети экспериментальной группы. Испытание на силовую выносливость для девочек (поднимание туловища за 1 минуту) также закончилось в пользу группы, где уроки проводил учитель физической культуры

с результатом 30,5 против 27,3 в контрольной группе ( $P < 0,01$ ). Статистически достоверной разницы выявлено не было в таких тестах как подтягивание в висе (мальчики) и бег на 1100 м и 900 м для мальчиков и девочек соответственно ( $P > 0,05$ ).

Повторное тестирование в мае еще больше укрепило нашу гипотезу. Сравнительный анализ исследуемых показателей в конце второго года обучения показал преимущество экспериментальной группы над контрольной по всем 5 нормативам оценки физической подготовленности. Динамика развития двигательных качеств за второй год обучения в группе, где работал учитель физической культуры, имела достоверный прирост также по всем тестам ( $P < 0,05$ ), а в контрольной -- только в проявлении гибкости (наклон вперед) и координационных способностей ( челночный бег 4x 9м).

Таким образом, полученные данные неопровержимо свидетельствуют о роли и необходимости включения учителя с базовым физкультурным образованием в расписание уроков начальных классов. Качество физической подготовленности учащихся младших классов в одинаковой степени зависит от физической, двигательной составляющей самого учителя и от глубоких знаний им психодидактики детей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Физическое воспитание в I-IV классах общеобразовательной школы: Для шк. с белорус. и рус. яз. обучения / Е.Н. Ворсин, А.А. Гужаловский, Л.Д. Глазырина и др.; Под ред. Е.Н. Ворсина. – Мн.: ПКПП "Асар", 1995. – 176 с.