

## СЕМАНТИЧЕСКОЕ НАПОЛНЕНИЕ ТЕРМИНА *ПРОЗВИЩЕ*

**Заблоцкая Юлия Станиславовна**

магистрант кафедры общего и славянского языкознания  
учреждения образования «Могилевский государственный университет  
имени А. А. Кулешова»;  
(г. Могилев, Беларусь)

*Ключевые слова: лингвистика, ономастика, термин, прозвище.*

*Статья посвящена исследованию термина прозвище. Акцентируется внимание на том, что границы рассматриваемого понятия не являются четкими. В связи с этим автор предлагает вариант решения данной проблемы.*

Важность и значимость изучения прозвищ отмечал еще В.К. Чичагов, один из основоположников русской послереволюционной ономастики. В 1959 г. он писал: «Для истории древнерусских собственных имен и их судьбы в истории русского языка и русского народа большое значение имеет изучение современных прозвищ, имеющих широкое применение» [11, с. 15].

Следует сказать, что границы понятия *прозвище* являются достаточно расплывчатыми, а один и тот же материал трактуется учеными неоднозначно. Так, русский антропонимист В.А. Никонов указывал: «Термин “прозвище” превращен в мешок для любых «не паспортных» имен. Главный урок: пора разобраться в путанице, научно обосновать категории именовании, не сваливая их в кучу “прозвищ”» [1, с. 13]. Само же слово *прозвище* на протяжении истории русского языка меняло свое значение. Впервые эта лексема была зафиксирована в памятниках письменности XII века в значении ‘название’: «Церковь... в имя святого Спаса Преображения Новегороде на горе, а прозвище Нередице». Помимо старого значения ‘название’, в памятниках деловой письменности уже появляется ряд новых: 1. Имя лица: «Девуца Марьица прозвище Люба». 2. Именованье в целом. Так, в новгородских кабальных книгах под 1605 годом записан Истомка Мороз, который далее именуется как «прозвище Истомка негодяев сын». 3. Отчество: «Жилец Дружина прозвище Максимов сын». В XVII–XVIII веках наиболее популярными становятся следующие два значения лексемы *прозвище*: 1. Современное значение. 2. Фамилия.

Хорошо известно, что благодаря Петру I в обиход вошло само слово *фамилия*, которое впоследствии закрепилось как «прозвище целого рода, передающееся от родоначальника к его потомкам». К концу же XVIII века слово *прозвище* в качестве наследственного официального именованья человека в русском языке было окончательно вытеснено. Таким образом, во второй половине XVIII века мы встречаем рассматриваемую лексему в основном уже только в контекстах, подобных следующему: «Жениху... дайте обидное и смешное прозвище» [6, с. 93–94]. Необходимо уточнить, что если в русском языке слово *прозвище* потеряло свое прежнее значение *фамилия*, то в других славянских языках или это слово, или однокоренные в настоящее время сохраняют данное значение (ср. укр. *прізвище*, бел. *прозвішча*).

В «Словаре ономастической терминологии» Н.В. Подольской дается следующее определение: «Прозвище – это дополнительное неофициальное имя, данное человеку окружающими его людьми в соответствии с его характерной чертой, сопутствующим его жизни обстоятельствам, по происхождению, по какой-либо аналогии и другим мотивам» [8, с. 114]. Исследователи Ю.И. Чайкина и С.Н. Смольников под прозвищем понимают «именование, данное человеку, помимо личного имени, обычно указывающее на какую-либо заметную черту характера, внешнего вида, деятельности» [10, с. 24]. Словарь же С.И. Ожегова предлагает такое толкование рассматриваемого термина: «Прозвище – это название, даваемое человеку по какой-нибудь характерной его черте, свойству» [7, с. 889]. В.К. Чичагов дает более сложное определение прозвищам, а именно: «это слова, даваемые людям в разные пе-

риоды их жизни по тому или иному свойству или качеству этих людей и под которыми они известны обычно в определенном, часто довольно замкнутом кругу общества» [11, с. 26].

Таким образом, термин *прозвище*, прежде всего, определяется как неофициальное имя, «дополнительный различитель при личном имени» [2, с. 62]. Другим признаком прозвищ, который прослеживается во многих трактовках, является указание на какую-либо черту, особенность человека. Следует уточнить, что некоторые ученые, поясняя рассматриваемую лексику, обращают внимание на эмоциональную окраску прозвищ. Д.И. Ермолович понимает под прозвищем «неофициальное экспрессивно-образное или эмоционально-оценочное имя, употребляемое в дополнение к антропониму или вместо него» [5, с. 25]. Кроме того, некоторые ученые полагают, что прозвища содержат в себе преимущественно негативную эмоциональную окраску. Так, словарь В.И. Даля предлагает следующее толкование: «Прозвище – это имя, которое приложили к кому-либо в шутку или по какому-либо случаю» [3, с. 1112]. В словаре под редакцией А.П. Евгеньевой под прозвищем понимается «название, данное человеку в шутку, в насмешку и т. п. (обычно содержащее в себе указание на какую-либо заметную черту его характера, наружности, деятельности и т. п.)» [9, с. 487].

Итак, термин *прозвище* до сих пор интерпретируется по-разному. Это указывает на то, что в настоящее время границы данной лексики являются размытыми. Т.Т. Денисова справедливо отмечает, что интересы любой области знания требуют четкого, исчерпывающего, однозначно трактуемого определения изучаемого явления, так как только через терминологическое обозначение можно уточнить объект исследования [4, с. 6]. Отсутствие однозначного толкования термина *прозвище* может быть связано, на наш взгляд, с недостаточным количеством собранного и обработанного материала, а также с игнорированием некоторых особенностей прозвищ. Дополнительный сбор языкового материала позволит выявить самые существенные признаки, охватывающие прозвища. В дальнейшем это неизбежно приведет к унификации рассмотренного понятия.

### Литература

1. Гасимова, С.И. Историко-лингвистический анализ татарских прозвищ: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.02 / С.И. Гасимова. – Казань, 2006. – 23 с.
2. Голомидова, М.В. Проблемы изобретения собственных имен в практике современного книжного нейминга / М.В. Голомидова // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы междунар. науч. конференции, Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г. / Институт русского языка им. В.В. Виноградова; под ред. А.А. Алексеева [и др.]. – Екатеринбург, 2009. – С. 62–64.
3. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль: вступ. ст. А.М. Бабкина, В.П. Вомперского. – М.: Цитадель, 1998. – 1744 с.

4. Денисова, Т.Т. Прозвища как вид антропонимов и их функционирование в современной речевой коммуникации: на материале прозвищ Шумячского и Ершичского районов Смоленской области: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Т.Т. Денисова. – Смоленск, 2007. – 24 с.
5. Ермолович, Д.И. Имена собственные: теория и практика межъязыковой передачи / Д.И. Ермолович. – М.: Р. Валент, 2005. – 416 с.
6. Королева, И.А. Из истории термина прозвище / И.А. Королева // Русская речь. – 2002. – № 3. – С. 93–96.
7. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс: Мир и образование, 2009. – 1360 с.
8. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – М.: Наука, 1978. – 175 с.
9. Словарь русского языка: в 4 т. / РАН, Ин-т лингвистических исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999. – Т. 3: П–Р. – 1999 – 752 с.
10. Чайкина, Ю.И., Смольников, С.Н. История русских личных имен, отчеств и фамилий: материалы в помощь учителю / Ю.И. Чайкина, С.Н. Смольников. – Вологда: Арника, 2001. – 201 с.
11. Чичагов, В.К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий / В.К. Чичагов. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1959. – 128 с.