

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ**

**Попова Людмила Николаевна**

доцент кафедры литературы и межкультурных коммуникаций  
учреждения образования «Могилевский государственный университет  
имени А. А. Кулешова»;

кандидат педагогических наук, доцент  
(г. Могилев, Беларусь)

*Ключевые слова:* русская литература, коммуникативный, компетенция.

*В статье анализируются методические подходы к формированию коммуникативных компетенций учащихся средних школ на уроках по русской литературе.*

Чтение и изучение программных произведений на уроках литературы в школе сегодня важная проблема как для учащихся, так и для учителей. Это проблема выходит за пределы школы, являясь социальной. В информационном мире восприятие текста изменилось в сторону прагматизма, потребительского отношения к книге и ее содержанию. Художественное произведение воспринимается чаще как источник информации, в котором главным является сюжет, а не духовный опыт, не нравственный урок, не эмоциональное сопереживание. Общественность констатирует, что в условиях информационного общества книга не выдерживает конкуренции с компьютером. В связи с этим осознается необходимость использования инноваций в преподавании литературы. Внедрение инновационных подходов в образовательный процесс высшей школы неразрывно связан с современными педагогическими технологиями.

В современной педагогике попытка классифицировать педагогические технологии предпринята Г. Селевко [1], ученый выделяет около ста технологий. Отношение к инновациям не однозначно: одни педагоги их принимают, другие – отвергают, включают в традиционный урок лишь частично. Учителя не приходят к четкому пониманию применения отдельных инноваций на уроках литературы. Будем исходить из того, что технология – комплекс организационных мер, операций и приёмов, направленных на создание, изготовление продукта с максимально возможным заранее заданным качеством. В этом случае процесс постижения литературы как вида искусства, путь проникновения читателя в художественный мир писателя трудно облить в точные формы, рамки, зримо спроектировать в конечный с заданным качеством продукт. Слово «стратегия», употребляемое в западной традиции

и являющееся синонимом к слову «технология», звучит на уроке литературы диссонансом. При изучении литературы алгоритм возможен лишь в отдельных случаях. Усвоение теоретико-литературного понятия предполагает некую последовательность. Для заучивания стихов наизусть есть рекомендации, как это делать: а) прочесть стихотворение два раза; б) определить значение незнакомых слов; в) учитывая индивидуальные психологические особенности восприятия ребенка, искать наиболее продуктивные способы запоминания (через визуальное, или аудиальное, или кинестетическое заучивание). Анализ художественного произведения осуществляется через план (тема, идея, образ персонаж и т.д.), но алгоритм при этом применить проблематично. Тем не менее, вести речь о технологиях при изучении словесности в школе целесообразно.

В современной модели литературного образования большое значение имеет педагогическая коммуникация, при которой учитель и учащиеся (коммуниканты) имеют равные функции диалогового взаимодействия. Речевая коммуникация – это общение между людьми, обмен информацией, идеями, передача мыслей посредством языка. Основой коммуникативного обучения является умение установить связи, находить успешные формы общения. Сущность коммуникативной технологии состоит в ориентации на межличностное взаимодействие в учебно-воспитательном процессе, рассматривается как переход к лично-ориентированной педагогике.

Коммуникативная составляющая в школьной практике изучения литературы определяется самой природой художественного творчества, которое предполагает взаимодействие, диалог «автор – текст – адресат». В процессе литературного образования осуществляется художественная коммуникация, сложный процесс перекодировки вербальной информации в невербальную и наоборот. Коммуникативное взаимодействие учителя и учащихся представляет собой процесс восприятия, анализа и интерпретации художественных произведений, взаимодействие текстов, имеющий эмоциональную окраску. Коммуникация всегда контекстуальна, протекает на культурно-историческом, социальном фоне. Цель учителя: при помощи вербальных и невербальных средств помочь учащимся преодолеть трудности семантического характера (в толковании слов), психологического (понять чувства героя и автора), компетенционного содержания (недостаточность знаний), проблемы рецепции.

В средней школе на материале произведений художественной литературы мотивированны следующие технологии: *незаконченное предложение, контраргументы, коммуникативное письмо, турнир ораторов, ранжирование, интеллектуальная дуэль, открытая кафедра, круглый стол* и др. Примером задания *незаконченное предложение* служит следующее упражнение: «Закончите фразу: *Вот то-то, все вы гордецы?! / Спросили бы, как*

*делали отцы? Учились бы, на старших глядя:...*». Предмет общения – текст комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» – отражает нравы, жизнь светского общества 19 века; задание позволяет актуализировать события прошлого. *Коммуникативное письмо* используется при изучении лирики. Задание «Напиши письмо другу, продолжив следующую фразу: *После изучения поэзии Марины Цветаевой я почувствовал...*» формирует и развивает письменную речь, выражает личностное отношение к программному материалу, позволяет избирательно оценить и подвести итог изученному. Письмо эмоционально окрашено и дает повод обратиться к эпистолярному жанру, вспомнить его речевые формулы и обороты.

*Интеллектуальная дуэль* на темы: «Кто знает больше афоризмов», «В мире русских пословиц», «Я помню следующие цитаты из комедии Грибоедова «Горе от ума». Опираясь на вопросы и задания учебника, собеседники речевого общения в вопросно-ответной форме работают над содержанием и анализом произведения. Такого рода задание стимулирует навык формулирования вопроса, с одной стороны, и знание текста, с другой. *Дуэль* как форма коммуникативно-диалоговой технологии, позволяет выявить компетентность учащихся по изучаемой теме, устроить взаимопроверку; это упражнение в искусстве владения средствами эвристики. Технология реализуется при соблюдении условий: два дуэлянта, секунданты, оценивающие качество вопросов (их проблемность) и ответов (лаконичность, точность, артистичность), голосование для определения победителя.

*Турнир ораторов* проводится по темам: «Концепция мира и человека в романтическом искусстве», «Пушкин в моей жизни», «Сказки на новый лад», «Слово в защиту Чацкого» и другие. Коммуникантам-ораторам необходимо, учитывая аудиторию разных возрастов и их составов: а) ученики начальной школы; б) школьники старших классов; в) отдыхающие в санатории; г) другие категории публики (на выбор учащихся) – подготовить доклады (письменно) и выступить перед одноклассниками (устно). Технология способствует освоению искусства публичного выступления, которое оценивается по таким критериям, как логика выступления, художественность речи, общение с публикой, пластическая выразительность, этичность, умение демонстрировать наглядный материал и т.п.

*Контраргументы* как технология развивает навык аргументированного отстаивания собственной точки зрения с опорой на точку зрения оппонента, с доказательствами, предполагает противопоставление двух позиций через коммуникацию. Изучая поэму Н.В. Гоголя «Мертвые души», предлагаем тему «Контраргументы образу жизни помещика Плюшкина (Собакевича, Манилова и др.)», «Контраргументы «человеку в футляре» Чехова», «Контраргументы жизненной позиции доктора Дмитрия Ионыча Старцева».

Технология *открытая кафедра* целесообразна на заключительном этапе изучения произведения. При изучении романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» заранее объявляется тема(ы) открытого выступления: «Идея» и идеал Родиона Раскольникова и мой «идеал». Данная тема позволяет сопоставить теорию и взгляды героя романа и точку зрения выступающего, вывести обучающегося на осознание себя в мире, мира в себе, содержания и сути жизни, связи своего «Я» с всеобщей жизнью. За кафедрой молодой человек в роли гражданина мира. Адресант говорит о своей озабоченности всем происходящим в мире, о правах и обязанностях. При этом важно, чтобы максимально соблюдался принцип добровольности. Возможные наводящие вопросы к публичному высказыванию: «Что я сказал бы, если бы...»; «...если бы меня услышало человечество» и другие. Задания «Монологи в романе Ф. Достоевского», «Человек в революции: рождение или гибель? (В. Маяковский, С. Есенин, М. Шолохов, А. Фадеев)» формируют монологическую речь и выводят учащегося на позицию субъекта.

*Круглый стол* – одна из организационных форм познавательной деятельности для наращивания информации, прогнозирования и развития определенной проблемы, укрепления позиций, воспитания логической культуры ведения дискуссий. Это беседа, в которой все участники обмениваются между собой мнениями по поводу «на равных». Технология предполагает разнообразные формы проведения: *заседание экспертной группы; форум; симпозиум; дебаты; диспут; прения; судебное заседание* и др. Темы круглого стола следующие: «Инсценировать суд над Раскольниковым с участием героев романа»; «Христианская вера и христианские образы в романе Ф. Достоевского «Преступление и наказание»; «Как бы я сыграл роль Пети Трофимова (Лопахина, а также других персонажей пьесы А. Чехова «Вишневый сад», по выбору учащихся); «Все музыка и свет» (А. Блок и искусство его времени: Сомов, Врубель, Рахманинов, Скрябин, Шаляпин, Дягилев и другие)». Технология выявляет коммуникативные намерения, определяет характер речевой ситуации.

*Школьный читательский блог (ШЧБ)* как жанр интернет-коммуникации, для которого характерны недлинные записи временной значимости. Если содержанием блога являются литературные произведения, то читатели могут вступить в диалог с автором, героями книги, а также общаться между собой. Блог становится средой сетевого общения, имеет просветительскую и воспитательную направленность.

Вступая в речевое взаимодействие, участвуя в полилоге, школьники пытаются найти объяснение чувствам и мыслям, которые владели писателем. Откликаясь на авторскую концепцию, собеседники учатся критически мыслить, приобретают нужные компетенции для дальнейшей коммуникации.

Эвристичность как метод обучения рассматривается при коммуникативной технологии как антипод произвольному заучиванию и воспроизведению заученного. Формируя у будущих специалистов базовые компетенции, мы работаем на перспективу развития у школьников коммуникативных компетенций, необходимых для жизни в современном глобализированном мире.

### **Литература**

1. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко Энциклопедия образовательных технологий : в 2 Т. Москва : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.