

ИСТОРИОГРАФИЯ ЗАПАДНОРУСИЗМА КАК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ (вт. пол. XIX – XX в.)

В статье определена степень изученности проблемы и основные этапы развития историографии по западнорусизму; проведен критический анализ основных источников; выявлена специфика работ по проблеме западнорусизма, обусловленная особенностями исторического развития, национально-конфессиональной и социально-экономической ситуации в крае.

Ключевые слова: западнорусизм, общественно-политическое течение, происхождение белорусской народности, проблематика работ по западнорусизму.

The article determines the degree of study of the problem and the main stages in the development of historiography of zapandorusizm; a critical analysis of the main references; the specificity of works on the problem of zapandorusizm due to the peculiarities of historical development, national-confessional and socio-economic situation in the province.

Keywords: zapandorusizm, social and political movement, the origin of the Belarusian nationality, problematics of works on zapandorusizm.

Одной из актуальных проблем исторической науки в настоящее время остается проблема происхождения белорусской народности, так как от правильного понимания ее сущности и решения во многом зависит подход к объяснению истоков и времени появления этнических особенностей ее народа. Духовно-политическое течение западнорусизма, о чем пойдет речь в данной публикации, как историко-идеологическое направление общественно-политической жизни, свою концептуальную границу получило в Северо-Западном крае Российской империи, куда на тот момент входили Беларусь и часть Литвы. Главным постулатом западнорусской идеи было утверждение о едином происхождении русских, украинцев и белорусов.

В результате сравнительного и компонентного анализа историографии проблемы было установлено, что первые попытки изучения белорусской народности предпринимались еще в XVIII в., когда обширные материалы по истории восточных славян были собраны и обработаны в трудах М. В. Ломоносова, М. М. Щербатова, В. Н. Татищева. Однако их работы носили исключительно политический характер и ставили целью доказать законность государственного присоединения белорусских земель к Российской империи. Гораздо меньше внимания авторами было уделено особенностям этнической истории белорусов, их многовековой борьбе за свою самостоятельность. И в этом нет ничего удивительного. Беларусь, ее история, пространство и границы, быт, характерные особенности белорусской народности, отличный исторический менталитет вплоть до середины XIX в. оставались темными вопросами для русского общественного сознания. Да и сам белорусский край, как отмечает исследователь Н. Н. Улащик, рассматривался не как отдельная исторически сложившаяся этническая единица, а как часть более широкого региона, именовавшегося «Губернии, от Польши возвращенные», «Западный край», «Западная Россия», «Западная Русь», «Северо-Западный край», «Литовско-Русское государство» [21, с. 17], а этноним «белорусы» вплоть до конца XIX в. не приобрел общенационального содержания.

«Народ и страна без прошлого и будущего...», – господствующее мнение правительственных кругов империи в отношении белорусского народа. Такая же мысль популяризировалась в многочисленных брошюрах и книгах империи, изданных в 80-е г. XIX в. В 1886 г. вышли «Рассказы о Западной Руси» П. К. Щебальского. Целый ряд работ по истории Беларуси был опубликован

М. О. Кояловичем: «Литовская церковная уния», «История воссоединения западнорусских униатов», «Чтения по истории Западной России» – лишь их небольшая часть. В 1889 г. свой труд «Белоруссия и Литва. Исторические судьбы Северо-Западного края» выпустил П. Н. Батюшков. Располагаемая достаточно богатой источниковой базой, историки западнорусисты, тем не менее, ее данные трактовали в духе основного принципа концепции. Например, в одной из своих работ М. О. Коялович писал: «...Западная Россия безусловно русский край и связан с Восточной Россией неразрывными узами <...> все это – один русский народ <...> русская вера, русский язык...» [24, с. 31]. То, что пространство занимаемое западными губерниями, составляет древнее достояние России, являясь «искони русским и православным краем» [17, с. 133], – отмечал П. Н. Батюшков и другие известные в научных кругах историки.

Такую же позицию занимали и многие передовые издания. Печатными органами, отражавшими позиции правых западнорусов, были еженедельник «Окраины России» (издатель крупный ученый-славист П. А. Кулаковский), журнал «Крестынин» (издатель учитель С. А. Ковалюк), газеты «Белая Русь» и «Минское слово» (редакторы правые октябристы Г. К. Шмидт и Д. В. Скрынченко). Позиции либерального западнорусизма в печати отражали газеты «Белорусская жизнь», «Белорусский вестник» (редакторы Л. М. Солоневич, П. Н. Коронкевич).

Статьи на страницах этих печатных органов в подавляющем большинстве относились к деятельности православной церкви, религии, духовенства в их борьбе с католицизмом и пропагандировали защиту православия, самодержавия и великодержавности. Исторические портреты известных земляков, памятные события в истории своего края, информация об исторических курьезах и отдельных исторических памятниках – всему этому в губернских изданиях придавалась определенная великодержавная окраска. В них нет освещения экономического развития белорусских земель, классово-борьбы, намека на самобытность белорусской культуры, особенностей языковых черт.

Однако, уже в начале нового столетия историография темы значительно отличалась как по количеству работ, так и по широте проблематики. Среди трудов, созданных по проблеме западнорусизма с начала XX в., и сегодня, по мнению многих исследователей, единственной фундаментальной работой является монография А. И. Цвикевича «Западнорусизм»: нарисы з гісторыі грамадскай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX ст. [21]. В ней автор дает определение западнорусизма как идеологии, отрицавшей самостоятельность белорусского этноса; очерчивает круг сторонников данной идеологии и указывает на основные направления их деятельности; предлагает периодизацию этого движения; выделяет в западнорусизме официальное и либеральное направления; анализирует взгляды некоторых представителей данной идеологии, в частности М. О. Кояловича, К. А. Говорского, П. Н. Жуковича, К. В. Харламовича, А. П. Сапунова.

Появившиеся примерно в это же время исследования М. В. Довнар-Запольского и М. И. Касперовича, в отличие от трудов А. И. Цвикевича, носят лишь фрагментарный характер. Так, например, публикации М. В. Довнар-Запольского сводятся к анализу деятельности Виленской археографической комиссии [3]. Работы М. И. Касперовича [11] посвящены отчетам о краеведческой деятельности организаций и учреждений, исповедовавших идеологию западнорусизма.

Следующим этапом в обсуждении белорусского вопроса, стала первая четверть XX в., когда общественный и научный интерес к истории, рост национального сознания обусловил издание значительного количества исследований по языку, материальной и духовной культуре белорусов. Труды Е. Р. Романова, А. М. Сементовского, Н. Я. Никифоровского, Е. Ф. Карского, А. П. Сапунова, В. К. Стукалича, основанные на

новом материале, несомненно, способствовали созданию иного общественного мнения о белорусах, его истории, традициях и обычаях. Это были немногочисленные исследования, но кропотливая работа авторов, несмотря на идейное родство со сторонниками западнорусизма, отражала их собственное видение исторической судьбы родного края и ее народа. Это были исследователи, изыскания которых в области языкознания, этнографии, истории православной церкви начала XX в. органично вписались в полемику по проблеме самоопределения белорусов, заложив основу историко-географического ракурса изучения белорусских земель.

Наибольшее количество работ, в которых отстаивалась идея единства восточных славян, делался акцент на защите прав белорусского народа, православия вышли из-под пера Д. В. Скрынченко, В. В. Богдановича, В. К. Стукалича, А. П. Сапунова – общественных и политических деятелей, действенных и почетных членов различных организаций и объединений белорусских губерний и Российской империи. Отметим, что помимо участия в общественно-политической жизни Беларуси, ученые активно публиковали свои мысли и наблюдения на страницах периодических изданий, брошюр, в трудах культурно-просветительских учреждений и организаций, членами которых они являлись. В них историки опровергали мнение о неисторичности белорусов, подчеркивали самостоятельное развитие белорусского народа, наличие у него своей истории, особенностей в общественной и культурной жизни, призывали интеллигенцию и население к изучению исторического прошлого родного края. Несомненно, творческое наследие А. П. Сапунова, В. К. Стукалича, В. В. Богдановича и других исследователей, о чем речь шла в ранних публикациях автора статьи [4; 5; 6], представляет собой богатый исторический материал по политической истории Беларуси, истории религиозной борьбы и религиозной жизни, социально-экономическому развитию, внутренней жизни белорусских городов в различных исторических условиях, памятникам изобразительного искусства и зодчества Полоцко-Витебского края.

Примечательно, что в это время наряду с трудами историков, которые в большинстве носили аналитический характер, начали появляться и критические статьи. Одними из первых работ, давших резкую оценку идеологии западнорусизма, явились исследования В. К. Щербакова [24], опубликованные в 1934 г. и труд В. Н. Перцева [15], в которой автор дает высокую оценку деятельности М. О. Кояловича и подвергает критике творчество В. Д. Батюшкова и П. Д. Брянцева.

Однако отметим, что это были лишь единичные публикации, а очерковый характер работ, посвященных истории западнорусизма, сохранился и в 60–80-е годы XX в. К последним следует отнести публикации Н. Н. Улащика [18], А. Ю. Бендина [2], А. Г. Кохановского [12], Я. И. Трещенка [18] и других исследователей.

Новый этап в исследовании данной проблематики начался в 80–90-е годы XX в. и продолжается до сих пор. Это период осознания, что данная тема является актуальной и необходимой как с научной, так и общественно-политической точки зрения. Это время повышенного интереса к исторической науке в целом, введения в научный оборот ранее недоступных трудов, публикации новых работ по историографии, знакомства с именами исследователей некогда незаслуженно забытых.

На сегодняшний день наиболее крупными исследованиями в данной области являются работы Д. В. Карева [7; 8; 9; 10]. В них автор разрабатывает проблемы, требующие тщательной и корректной проработки: генезис западнорусизма в российской и белорусской историографии и этапы его развития; аспекты общественно-политической и культурно-просветительской деятельности историков-западнорусистов; философско-методологические принципы западнорусской историографии и ее место в контексте культуры Беларуси и России второй половины XIX – начала XX в.

Из работ последнего времени следует отметить диссертационное исследование А. В. Литвинского [14], публикации В. Н. Черепицы [22], статьи С. С. Рудовича [16], В. К. Щербакова [24], А. В. Унученка [20], А. А. Киселева [13], Ю. А. Барабашева [1].

Остановимся также на издании П. Г. Чигринова, в котором западнорусизм рассматривается как порождение «консервативно-монархической» идеологии; указывается на его «официальный», «прагматический» характер и нарастание после событий 1863–1864 гг. «антипольской непримиримости» с его стороны;

подчеркивается, что на рубеже XIX–XX вв. обострились его отношения с белорусским национальным движением [23].

Отмечая широту репрезентативности работ по данной проблеме, нельзя не согласиться с мнением А. В. Литвинского, который считает, что на сегодняшний день отсутствуют специализированные научные работы по западнорусизму не только в отечественной, но и российской историографии, что можно объяснить тем фактом, что до недавнего времени западнорусизм как историографическое направление не выделялся среди прочих в особую, заслуживающую отдельного анализа тему. Между тем, по мнению исследователя, разработка данной темы весьма важна для определения современного состояния этносоциальных процессов, поскольку позволяет изучить проблему генезиса и развития такого направления исторической мысли, которое оказывает значительное влияние на национальное самосознание белорусского народа.

Примечательно, что во втором десятилетии XXI в., наконец, наметилась тенденция комплексного изучения проблемы происхождения белорусской народности и ее основных этнических компонентов археологами, этнографами, филологами, лингвистами, историками. Проводятся историко-просветительские мероприятия (например, конференция «Западнорусизм: прошлое и настоящее» (г. Минск, 18 апреля 2012 г.); появляются публицистические и научные работы, основанные на анализе первоисточников, которые представлены достаточно широко и включают научно-исторические работы отдельных авторов, труды профильных учреждений, периодическую печать, различную документацию (протоколы заседаний, отчеты о деятельности комиссий и учреждений и т.д.), личные фонды историков западнорусистов, описи и указатели к архивным документам, протоколы заседаний и труды различных обществ из фондов музеев, библиотек и архивов Республики Беларусь и Российской Федерации.

Таким образом, несмотря на тот факт, что проблема западнорусизма интересовала ученых, начиная со второй половины XIX в., более комплексные работы, которые бы охватывали истоки различных проблем в историографии, особенности становления и развития данного явления исторической науки в разные периоды его функционирования, всестороннюю деятельность историков западнорусов, а также научно-просветительских и общественных организаций, являющихся проводниками идей западнорусизма в массы, еще предстоит написать. Предстоит систематизировать и проанализировать собранную на сегодняшний день достаточно богатую историографическую и источниковедческую базу.

Литература:

1. Барабаш, Ю. Я. Сиамские близнецы: Западнорусизм и малороссийство в национальном самосознании белоруса и украинца / Ю. Я. Барабаш // Русь – Литва – Беларусь: Проблемы национального самосознания в историографии и культурологии. – Москва, 1997. – С. 37–55.
2. Бендин, А. Ю. Нацыянальная адраджэнне ў вышэйшай школе Беларусі (канец 20-х – пачатак 30-х гадоў) / А. Ю. Бендин // Нацыянальная самасвядомасць і выхаванне моладзі : зб. навуковых прац. – Минск, 1996. – С. 25–36.
3. Довнар-Запольский, М. В. Из истории общественных течений в России / М. В. Довнар-Запольский. – Киев, 1905 – 372 с.
4. Заблоцкая, М. В. Деятельность научных и просветительских обществ и организаций Витебской губернии конца XIX – начала XX в., исповедовавших идеологию западнорусизма / М. В. Заблоцкая // Романовские чтения – 10, посвященные 80-летию со дня основания исторического факультета : сб. Международной науч. конференции / под общ. ред. И. В. Шардыко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – С. 30–31.
5. Заблоцкая, М. В. Идеи «западнорусизма» в политической и культурно-национальной жизни Беларуси в конце XIX – начала XX века / М. В. Заблоцкая // Русский Сборник : исследования по истории России / ред.-сост. О. Р. Айрапетов, Мирослав Йованович, М. А. Колеров, Брюс Меннинг, Пол Чейсти. Том XII. – Москва : Издательский дом «Ренгум», 2012. – 504 с.
6. Заблоцкая, М. В. Русское влияние на формирование духовной и материальной культуры белорусского народа (на материалах работ А. П. Сапунова и В. К. Стукалича) / М. В. Заблоцкая // Русское наследие в странах Восточной и Центральной Европы. Материалы межгосударственной научной конференции 5-8 июля 2010 года (г. Брянск), приуроченной к 600-летию битвы при Грюнвальде / Фонд «Русский мир» ; Брянский государственный университет имени И. Г. Петровского. – Брянск : РИО Брянского государственного университета, 2010. – С. 166–170.

7. Караў, Д. У. Беларуская гістарыяграфія і гістарычны менталітэт беларусаў у канцы XVIII – 50-я гады XIX ст. / Д. У. Караў // Актуальныя праблемы гісторыі Беларусі. Стан, здабыткі і супярэчнасці, перспектывы развіцця. Ч. II. – Гродна, 2003. – С. 9–14.
8. Карев, Д. В. Белорусская и украинская историография конца XVIII – начала 20-х гг. XX в. в процессе генезиса и развития национального исторического сознания белорусов и украинцев / Д. В. Карев. – Вильнюс : Европейский гуманитарный университет, 2007. – 312 с.
9. Карев, Д. В. Западноруссизм и его представители в белорусской историографии пореформенного периода (к проблеме влияния политики на историческую идеологию) / Д. В. Карев // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя, філасофія, паліталогія і сацыялогія, псіхалогія, правазнаўства, філалогія: навукова-тэарэтычны часопіс. – 2009. – № 23. – С. 91–102.
10. Карев, Д. В. Россия в исторической мысли и историографической традиции Беларуси конца XIX – начала XXI в. / Д. В. Карев // Русское наследие в странах Восточной и Центральной Европы. Материалы межгосударственной научной конференции 5–8 июля 2010 года (г. Брянск), приуроченной к 600-летию битвы при Грюнвальде / Фонд «Русский мир»; Брянский государственный университет имени И. Г. Петровского. – Брянск : РИО Брянского государственного университета, 2010. – С. 161–166.
11. Каспяровіч, М. І. Краязнаўства / М. І. Каспяровіч. – Мінск : Бел. дзярж. выдавецтва, 1929. – 160 с.
12. Каханойкі, А. Г. Уніфікацыя і русіфікацыя як накірункі ўрадавай палітыкі на тэрыторыі Беларусі ў другой палове XIX – пачатку XX ст. / А. Г.Каханойкі // Российские и славянские исследования : науч. сб. Вып. 6. / редкол.: А. П.Сальков, О. А. Яновский (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2011. – С. 20–26.
13. Киселев, А. А. Проблемы белорусского литературного языка и западноруссизм в начале XX века / А. А. Киселев // Славянскі свет : мінулае і сучаснае : матэрыялы рэсп. навук. канф., 26 сакавіка 2004 г.; рэд. калегія: А. П. Жытко і інш. – Мінск : БДПУ, 2004. – Ч. 1. – С. 158–163.
14. Литвинский, А. В. Западноруссизм в российской историографии второй половины XIX – начала XX в. : диссертация на соискание ученой степени кандидата историч. Наук : защищена 28.05.04 : утверждена 13.10.04 : 00.07.09 / А. В. Литвинский. – Гродно, 2001. – 130 л.
15. Перцев, В. Н. История Белорусской ССР. Т.1 / В. Н. Перцев (общ. ред.) и др. – Минск : Издат-во Академии наук БССР, 1954. – 502 с., [2] с. – [11] л. вкл., ил.
16. Рудовіч, С. Час выбару: Праблема самавызначэння Беларусі ў 1917 годзе / С. Рудовіч. – Мн : Тэхналогія, 2001. – 201с.
17. Самбук, С. И. Общественно-политическая мысль Белоруссии во второй половине XX в. / С. И. Самбук – Минск : Издательство «Наука и техника», 1976. – 184 с.
18. Трещенок, Я.И. Две белорусские национальные идеи (католический национал-сепаратизм и православная национальная идея): заметки историка / Я.И. Трещенок // VII Междунар. Кирилло-Мефодиевские чтения, посвященные дням славянской письменности и культуры: Материалы чтений, 22–24 мая 2001 г., Минск: в 2 ч. / Европейский гуманитарный ун-т, Бел. гос. ун-т культуры; редкол.: А.Ю. Бендин (отв. ред.) [Улащик, Н. Н. Очерки по археологии и источниковедению Белоруссии феодального периода / Н. Н. Улащик. – Москва : Изд-во «Наука», 1973. – 303 с.
19. Унучак, А.У. «Наша Ніва» і беларускі нацыянальны рух (1906–1915 гг.): Аўтарэферат дыс. на атрыманне вуч. ступені канд. гіст. навук: 07.00.02 / Інстытут гісторыі НАН Беларусі. – Мн., 2005. – 20 с.
20. Цвікевіч, А. «Западноруссизм»: Нарысы з гісторыі грамадскай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. / А. Цвікевіч; пасляслоўе А. Ліса. – 2-е выд. – Мн., 1993. – 352 с.
21. Чарапіца, В. М. Са скарбніцы кніжных паліц / В. М. Чарапіца. – Мінск, 1994. – 157 с.
22. Чыгрынаў, П. Т. Грамадская думка ў Беларусі: палітыка-гістарычны аспект / П. Т. Чыгрынаў. – Мінск, 1996. – 229 с.
23. Шчарбакоў, В. К. Класавая барацьба і гістарычная навука на Беларусі / В. К. Шчарбакоў. – Минск : Выд-ва Беларс. акад. навук, 1934. – 104 с.