

было создано специализированной кафедры для преподавания археологии и истории первобытного общества. Дисциплины еще не прошли момент своего становления и не выделились даже как научные отрасли. Но их элементы прослеживаются в различных учебных курсах.

Ключевые слова: Харьковский университет, археология, история первобытного общества, преподавание, учебные дисциплины.

The article deals with the teaching of history and archeology at Kharkov University from 1805 to 1884. During this period, there was not established a specialized department for the teaching of archeology and the history of primitive society. Disciplines have not yet passed the moment of their formation and have not stood out even as scientific branches. But their elements are traced in various academic disciplines.

Key words: Kharkov University, archeology, history of primitive society, teaching, educational disciplines.

Такие науки, как археология и история первобытного общества динамично развиваются, занимая важное место в современном образовательном процессе. Эти дисциплины преподают в большинстве высших учебных заведений Украины на исторических и других гуманитарных факультетах. Именно поэтому актуальным является изучение преподавания, дисциплинизации археологии и истории первобытного общества на примере одного из старейших образовательных центров Украины – Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

Цель статьи – раскрыть и проанализировать развитие преподавания элементов археологии и истории первобытного общества в стенах Харьковского университета с 1805 по 1884 год. Нижняя хронологическая граница обусловлена началом функционирования в 1805 году Харьковского императорского университета, а верхняя – это начало действия устава 1884 года. Для написания работы были использованы делопроизводственные источники и источники личного происхождения преподавателей Харьковского императорского университета. Среди ученых этот вопрос рассматривали Б. А. Шрамко [3], В. К. Михеев [3] и В. В. Скирда [10], но они, прежде всего, уделяли внимание становлению археологии как науки и не ставили перед собой цель раскрыть учебный процесс, взаимодействие преподавателей и студентов.

Первоначально в университете были открыты четыре факультета [12, с. 7, 15]. Одним из них стал словесный факультет (*facultas litteraria*), который охватывал предметы исторической и филологической направленности [1, с. 5–6]. Специализированной кафедры для преподавания археологии и истории первобытного общества создано не было. Это объяснялось тем, что эти дисциплины еще не прошли момент своего становления и не выделились еще, даже, как научные отрасли. Только на кафедре древностей и языка латинского преподаватели в своих лекциях частично касались тем, связанных с указанными выше дисциплинами.

В первые годы существования Харьковского университета можно найти много примеров учебных курсов, которые в своих названиях имеют слово «археология» или «древности». Важно выявить, какую направленность имели эти курсы и семинары.

Если обратить внимание на обзор преподавания лекций с 1805 по 1812 годы, то экстраординарный профессор Бернард Рейт (1770–1824 гг.) читал «Древнюю историю», инспектор казеннокоштных студентов Гавриил Успенский (1765–1820 гг.) – «Древности Российской империи», а ординарный профессор Яков Белен де Балю (1753–1815 гг.) – «Греческую археологию» [4, с. 17–18]. А вот профессор Х. П. Роммель (1781–1859 гг.) на кафедре латинской словесности читал студентам греческих классиков. Чуть позже, по собственной инициативе, профессор начал проводить филологический семинар, где, по его словам, «... преподавалась высшая грамматика, критика, герменевтика и археология...» [8, с. 55]. С 1812 по 1813 годы (в 1814 он покинул Харьковский университет) Роммель вел курс «Римские древности», где акцентировал внимание на римских авторах и материальном наследии этой страны. Подобным образом были построены лекции адъюнкта С. П. Малиновича (1767–1815 гг.), который преподавал «Древности греческие» [4, с. 19].

Из-за монгольского нашествия, его последствий и длительного процесса национально-освободительной борьбы украинского народа XVII века, наши земли почти не попали под влияние европейского Возрождения. Поэтому процесс анти-

УДК 378.016:903(477.54-25)«18»

Калугин О. В.

Научный руководитель – кандидат исторических наук,
профессор Куделко С. М.

ПРЕПОДАВАНИЕ АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА В ХАРЬКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (1805–1884 гг.)

В статье рассматривается преподавание истории и археологии в Харьковском университете с 1805 по 1884 годы. В этот период не

кварианизма (увлечение античными древностями и их коллекционирование), который стал основой начала археологических знаний в Европе, на этих землях не получил должного развития. Только после присоединения украинских земель к Российскому государству, в среде аристократии и интеллигенции постепенно возникает интерес к древностям, которые начали коллекционировать для развлечения. Это была так называемая «народная археология». Только в 1807 году появляется первый справочник по археологии О.-Л. Милена «Руководство к изучению древностей» [2, с. 31, 40–41].

Традиционным в начале XIX века было отождествление археологии с историей искусства. Вещественные древности, которые не относились к искусству, просто игнорировали или использовали как вспомогательный материал для раскрытия проблем лекционных курсов и семинаров. Они входили в художественно-филологический комплекс знаний о классическом мире [11, с. 214–216].

Это мнение доказывает тот факт, что в ноябре 1819 года руководство словесного факультета хотело пригласить польского ученого и археолога Зориана Ходаковского (1784–1825 гг.) для оценки местных курганов (*de aggeribus*) и городищ (*de urbiuinis*). Но из-за низкого уровня знаний по археологии профессора факультета не смогли вести научную переписку с ученым и были вынуждены обратиться за справкой в Новочеркасскую и Екатеринославскую гимназии [1, с. 55].

Новый Университетский устав 1835 года установил жесткую регламентацию в отношении преподавательской деятельности профессорского состава [1, с. 66–68]. Профессора должны были предоставлять свои учебные программы деканам и делать отчеты об их выполнении. Эта система в определенной мере лишала преподавателей индивидуальности. Например, курс – «Римские древности», который читал П. И. Сокальский (1794–1851 гг.), в 1833 году был урезан. Из него выбросили объяснения о терминологических аспектах дисциплины [1, с. 72].

Курсы с элементами археологии и истории первобытного общества продолжали преподавать. Так, магистр исторических наук В. Ф. Цых (1805–1837 гг.) в 1834 году читал для студентов морально-политического и словесного отделений философского факультета «Общую давнюю историю». Адъюнкт С. С. Лукьянович (1839–1860 гг.) преподавал студентам в 1840 году «Римские древности» по собственным записям. Ординарный профессор А. П. Рославский-Петровский (1816–1872 гг.) в 1851 году читал курс «Древняя история» по собственным записям [5, с. 14–15].

В воспоминаниях слушателей (студенты Де-Пуле и Пашков) встречаются противоречивые отзывы о лекциях А. П. Рославского-Петровского. «...Как профессор и лектор, – говорит Де-Пуле – Рославский не только не пользовался популярностью, а и попадал под критику за свой педантизм и глупое чтение <...> которое походило на рычание...». Но тот же Де-Пуле говорит, что профессор «благотворно влиял на студентов» [1, с. 271].

Некоторые студенты философского факультета отделения словесности для своих учено-литературных трудов выбирали темы, которые касались древностей и первобытного мира. С 1842 по 1851 годы были представлены следующие темы: «Взгляд на развитие теории изящных искусств» (студент Михайлов), «Взгляд на древних славян» (студент Шведов), «О народных праздниках древних римлян» (студент Василевский) [1, с. 84–86].

В 1863 году в Российской империи начал действовать новый Университетский устав, который появился в ходе образовательной реформы Александра II. Главным достижением и преимуществом для историко-филологического факультета стала возможность самостоятельно строить учебный процесс [1, с. 100–101]. Сразу возникли трудности, которые были связаны с нехваткой квалифицированных кадров. Например, кафедра, где впоследствии начнут преподавать элементы археологических знаний, истории и теории искусств была вакантной до 1883 года [1, с. 102]. На это влияла и неопределенность археологии и истории первобытного общества в тогдашних образовательных заведениях. Отдельно эти дисциплины никто не преподавал, а их элементы были рассеяны в лекционных курсах других профессоров университета. Наиболее ярко это иллюстрируют лекции ординарного профессора А. П. Рославского-Петровского (1816–1872 гг.). В своем курсе «Введении в курс истории

цивилизаций...» он поднимал темы, которые касались истории первобытного общества. Студенты получали информацию о палеонтологии и болезни древних животных, антропологии первобытных людей, анализе учения Ч. Дарвина [9, с. 8, 16, 18, 30].

Изучение учебного процесса на историко-филологическом факультете за 1870–1871 гг. показало, что в университете вообще не преподавали те предметы, которые включали в себя сведения по археологии и истории первобытного общества [7]. Только в 1874 году профессор Н. Я. Аристов (1834–1882 гг.) в курсе «Разбор памятников отечественной истории» начал знакомить студентов с археологией. В ходе лекций профессор рассказывал о методике раскопок и об археологических источниках (курганы, городища, пещеры, древние церкви и т.д.) [10, с. 50–51].

Также можно отметить деятельность профессора Ю. И. Морозова (1836–1900 гг.) и будущего академика Д. И. Яворницкого (1855–1940 гг.), которые проводили археологические исследования и выступали с различными докладами, которые касались древностей Харьковской губернии [10, с. 53, 59–60]. Но специализированных курсов по этой тематике они в университете не преподавали.

Важным элементом учебного процесса на историко-филологическом факультете было выполнение письменной работы в течение учебного года. Правила этих работ для студентов были выработаны в 1872 году. Темы студентам предлагали преподаватели, а для поощрения и стимула были введены «медальные темы». Вот, например, в 1880 году три автора работ по теме «Данные языка и народной жизни, которые раскрывали участие древних славян в развитии ариев и первобытно-общинного племени» получили золотую и две серебряные медали. Это иллюстрирует заинтересованность студентов историей древностей, несмотря на нехватку преподавателей по этой тематике [1, с. 121–122].

Таким образом, в 1805–1884 гг. в Харьковском университете еще не происходит выделение археологии и истории первобытного общества как отдельных учебных дисциплин. Вместе с этим можно проследить их элементы в различных лекционных курсах по другим предметам: отечественная история, древние языки, теория искусства и т.д. Это связано, в первую очередь, с отсутствием квалифицированных кадров и общим уровнем развития этих дисциплин в Российской империи.

Литература:

1. Историко-филологический факультет за первые 100 лет его существования (1805–1905) / под ред. М. Г. Халанского, Д. И. Багаля. – Харьков : Изд-во САГА, 2007. – 408 с.
2. Клейн, Л. С. История российской археологии: учения, школы и личности. Том I. Общий обзор и дореволюционное время / Л. С. Клейн. – СПб. : ЕВРАЗИЯ, 2014. – 704 с.
3. Михеев, В. К. Вклад ученых Харьковского университета в развитие археологии (1805–1990 гг.) / В. К. Михеев, Б. А. Шрамко // ВХУ. – 1991. – № 357. – С. 104–130.
4. Обзорение публичных чтений от 17-го августа 1811 года на 30 июня 1812 года, которые имеют быть преподаваемы в императорском Харьковском университете. – Харьков : Университетская типография, 1811. – 21 с.
5. Обзорение преподавания от 17 августа 1833 года по 30 июня 1834 года в императорском Харьковском университете. – Харьков : Университетская типография, 1833. – 15 с.
6. Обзорение преподавания предметов в императорском Харьковском университете на 1850–1851 учебный год. – Харьков : Университетская типография, 1850. – 29 с.
7. Обзорение преподавания предметов в императорском Харьковском университете на 1870–1871 учебный год. – Харьков : Университетская типография, 1870. – 25 с.
8. Пять лет из истории Харьковского университета / Воспоминания профессора Роммеля о своем времени, о Харькове и Харьковском университете. – Харьков : Университетская типография, 1868. – 111 с.
9. Рославский-Петровский, А. Введение в курс истории цивилизаций читанное в императорском Харьковском университете доктором исторических наук А. Рославским-Петровским / А. Рославский-Петровский. – Харьков : Университетская типография, 1865. – 50 с.
10. Скирда, В. В. Археологічна наука в Харківському університеті (1805–1920 рр.) : монографія / В. В. Скирда. – Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2015. – 164 с.
11. Формозов, А. А. История термина «археология» // Вопросы истории. – 1975. – № 8. – С. 214–218.
12. Харьковский государственный университет им. А. М. Горького за 150 лет. – Харьков : ХГУ имени А. М. Горького, 1955. – 387 с.