

Колесник О. С.

Научный руководитель – кандидат исторических наук,  
доцент Воронов В. И.

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В. Б. АНТОНОВИЧА

Проанализированы особенности подачи генеалогического материала в работах В. Б. Антоновича, как своеобразного способа объяснения социальных процессов в украинском обществе в XVI–XVII вв. Отмечается, что через историю рода Ходыков исследователь раскрыл основные пути попадания в среду городской аристократии, охарактеризовал использование его представителями методов подлога и фальсификации, способствовавших быстрому собственному обогащению. Установлено, что публикации В. Б. Антоновича имеют большой потенциал для дальнейшего изучения генеалогии княжеских и мещанских родов.

**Ключевые слова:** городская аристократия, фальсификация, преемственность.

The features of filing genealogical material in V. B. Antonovich's works are analyzed as a peculiar way of explaining social processes in Ukrainian society in the 16<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> centuries. It is noted that through the history of the Khodyk family, the researcher revealed the main ways of getting into the urban aristocracy environment, characterized his representatives' use of forgery and falsification methods that contributed to their own quick enrichment. It is established that the publications of V. B. Antonovich have great potential for further study of the genealogy of princely and petty-bourgeois families.

**Keywords:** urban aristocracy, falsification, continuity.

В течение 1990-х – 2000-х гг. в Украине наблюдается активизация интереса к наукам, пребывавшим в предыдущее время в своеобразном забвении. Одной из них стала генеалогия, которая свой путь становления на украинских землях прошла ещё во второй половине XIX – в начале XX в. В 2000-х гг. появилось большое количество работ, посвящённых изучению творческого наследия учёных, стоящих у истоков формирования понятийного аппарата генеалогии, научного подхода к анализу используемых источников, выработки принципов оформления поколенческих росписей. Это, прежде всего, касается работ украинских историков XIX–XX ст. А. М. Лазаревского, В. Л. Модзалевского, И. П. Новицкого, Г. А. Милорадовича, частично и В. Б. Антоновича. Следует отметить, что последнему историку не было посвящено ни одного специального историографически-генеалогического исследования. Но этот известный учёный через изучение истории семейных связей, в частности, пытался раскрыть особенности формирования социальных групп на украинских землях, пребывающих в составе Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. И хотя в современной украинской историографии вопросы социальной истории и дифференциации общества изучаются достаточно активно, пока никто из числа историков не обращал специального внимания на потенциал работ В. Антоновича для исследования родословных княжеских и мещанских семей [4; 5].

Одним из направлений, которое было достаточно подробно раскрыто в трудах В. Б. Антоновича, стала история формирования и функционирования социальных слоёв на украинских землях в XIV–XVII ст., постепенного выделения круга старшинско-казацких и магнатских семей, державших в своих руках всю полноту власти. И особенно привлекательной в этом контексте является подача автором материалов по социальной истории через призму генеалогии конкретных семей.

Следует отметить, что среди населения Киева в XVI в. исследователь выделял две социальные группы – местных князей и мещан, – которых рассматривал как неких носителей местных принципов и традиций, приобретенных посредством родственных связей и воспитания, проявляющихся в «уважении общественного мнения сограждан», выступающих внутренними ограничителями в выборе средств на пути достижения поставленных целей [1, с. 223–256; 3, с. 235].

Начало XVI в., по мнению историка, знаменовалось появлением и формированием новой социальной группы в высших кругах Киева, которую составили «инородцы» и лица, пополнявшие ряды мещан «из других сословий края». Эти люди, как

отмечал В. Антонович, в попытках пополнить ряды городской аристократии избавились от таких моральных ограничений, как стыд, совесть, честность, верность и преданность. Показательными он считал сюжеты, связанные с киевскими войтами Ходыками, вошедшими в XVI–XVII вв. в среду мещан, и являющимися крупными землевладельцами, в т. ч. заседавшими в составе киевского магистрата [2; 3].

В статье «Паны Ходыки, воротилы городского самоуправления в Киеве в XVI–XVII ст.» в журнале «Киевская старина» в 1882 г. (впоследствии текст практически без изменений в 1885 г. был включен в «Монографию по истории Западной и Юго-Западной России» как отдельная глава), автор через отслеживание семейных связей Ходыков и их родственников обрисовал не только имущественные претензии представителей рода на части наследства, оставленные другим собственникам, но и методы получения наживы, часто далёкие от законных. Среди фактов, указанных В. Антоновичем, следует выделить такой: братья Василий, Фёдор и Иов Кобызевичи, желая отправиться в Киев с большим капиталом, чем тот, что был им оставлен отцом Фёдором, с согласия матери, ограбили дом своего старшего брата Кузьмы, пребывающего на тот момент в отъезде. Василий Кобызевич, сменивший фамилию на Ходыка, не желая тратить многие годы на постепенное накопление богатства, а надеясь получить всё и сразу, в 1572 г. воспользовался ситуацией, сложившейся в Киеве после вспышки чумы и унёсшей жизни целых семей, женился на сироте Евфросинье Митковне (Дмитриевне) Миткович, а над её малолетним братом Фёдором оформил опеку и многие годы использовал капитал, доставшийся детям от родителей, по своему усмотрению [2, с. 238–240].

Резкое восхождение Василия Ходыки в ряды городской аристократии, по мнению В. Антоновича, позволило ему «способствовать» назначению на необходимые должности своих родственников или лояльных людей, что впоследствии открыло целый ряд возможностей для подтасовки судебных решений, положительного решения спорных ситуаций по земельным вопросам, регистрации сфальсифицированных документов как настоящих. Историк отмечал, что уже во второй половине XVI ст. в высших кругах мещанства и чиновников Киева было широко распространено такое явление, как кумовство. Это отчетливо видно по составу членов городской коллегии киевского магистрата 1583 г., когда вместе с Василием Ходыкой здесь же заседали его брат Федор Ходыка, свояк, а также его должники [3, с. 241].

Хотелось бы отметить, что, излагая последовательность накопления богатств семьёй Ходыков, В. Антонович не останавливался на родственных связях только этой семьи. Параллельно он дал небольшие зарисовки к истории родов Балык, Митковичей, князей Половцев-Рожиновских, дворянина Дашка Ивановича и его потомков.

Обобщая всё вышесказанное, следует отметить, что Владимир Антонович не сфокусировался на проблемах построения родословных княжеских, магнатско-шляхетских или мещанских семей, а собственно семейные связи преимущественно использовал как своеобразный вспомогательный материал для построения схем социальных взаимоотношений на украинских землях в XVI–XVII вв. Тем не менее, присутствующая в его публикациях генеалогическая информация, может быть использована и для построения поколенческих росписей, схем и таблиц, как неотъемлемой составляющей любого генеалогического исследования.

### Литература:

1. Антонович, В. Киев, его судьба и значение с XIV по XVI столетие (1362 – 1569) / В. Антонович // Антонович, В. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России. – Киев: Типография Е. Я. Федорова, 1885. – Т. 1. – С. 221–264.
2. Антонович, В. Киевские войты Ходыки, эпизод из истории городского самоуправления в Киеве в XVI–XVII ст. / В. Антонович // Антонович, В. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России. – Киев: Типография Е. Я. Федорова, 1885. – Т. 1. – С. 195–220.
3. Антонович, В. Паны Ходыки, воротилы городского самоуправления в Киеве в XVI – XVII ст. / В. Антонович // Киевская старина. – 1882. – № 2. – С. 233–261.
4. Старченко, Н. Початок станової диференціації населення Великого князівства Литовського в інтерпретації В. Б. Антоновича / Н. Старченко // Академія пам'яті професора Володимира Антоновича: доповіді та матеріали. – Київ, 1994. – С. 100–106.

5. Шевченко, Н. Новітня концепція утворення Великого князівства Литовського та дослідження В. Б. Антоновича з історії Литовсько-Руської держави / Н. Шевченко // Академія пам'яті професора Володимира Антоновича: доповіді та матеріали. – Київ, 1994. – С. 83–92.