

третьих годов Первой мировой и Великой Отечественной войн. В заключительной части публикации делаются выводы о том, что стратегическое планирование и практическое исполнение военных планов русской армией в 1916 году были значительно лучше, нежели Красной Армией в 1943 году.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Первая мировая война, стратегия.

The article analyzes strategic plans and military operations carried out by the Russian Army in 1916 and the Red Army in 1943. The author also conducts a comparative analysis of the strategy and military operations of the two armies in the conditions of the third years of the World War I and the Great Patriotic War. In conclusion the author infers that strategic planning and practical implementation of military plans by the Russian Army in 1916 were much better than by the Red Army in 1943.

Keywords: the Great Patriotic War, World War I, strategy.

Данная научная статья является продолжением двух предыдущих публикаций, в которых автором был проведен исторически-сравнительный анализ как стратегических планов, так и хода боевых действий русской армии и Красной Армии на протяжении двух первых лет Первой мировой и Великой Отечественной войн (т. е. – 1914–1915 гг. и 1941–1942 гг.). Две указанные публикации явились результатами участия в научных конференциях [1; 2]. Следует отметить, что публикаций, посвященных событиям Великой Отечественной войны на сегодняшний день имеется очень много, тогда как только в последнее время историки обратили свои взоры на историю преданной забвению в советский период Первой мировой войны. Сравнительного же анализа этих двух войн нет и на сегодняшний день.

Вместе с тем, необходимо отметить появление работ аналитического характера, таких, как публикации заведующего Центром истории войн и геополитики Института всеобщей истории РАН, доктора исторических наук М. Ю. Мягкова. Первая была посвящена первому году Великой Отечественной войны («Грозное лето 1941 года») [3]. Вторая – событиям 1942 года («Противоборство стратегий: Красная Армия и вермахт в 1942 году») [4]. Однако публикации М. Ю. Мягкова не содержали параллельного анализа событий Великой Отечественной войны с аналогичными событиями Первой мировой войны.

Данная публикация имеет целью попытку внести свой, пусть и небольшой, вклад в дело сравнения двух крупнейших войн в истории человеческой цивилизации. Речь в ней пойдет о третьих годах обеих войн и, применительно к времени их ведения, следует отметить, что на тот момент времени мало кто догадывался, что в 1916 году произойдет перелом в ходе Первой мировой войны, а в 1943 году – в ходе Великой Отечественной войны.

Перейдем к стратегическим планам противоборствующих сторон в этих войнах. Страны Антанты, включая Россию, ставили своей целью максимально измотать своих противников из стран Четверного блока и перехватить у них стратегическую инициативу ведения боевых действий. Предпосылки для этого были практически на всех фронтах Первой мировой войны. На Западном фронте французы и англичане «отдыхали», пользуясь тем, что в 1915 году главный удар страны Четверного блока во главе с Германией наносили на востоке – против России. Бездействие немецких войск на Западном фронте позволило английскому и французскому военному командованию не только дать отдых своим войскам, но и произвести их перегруппировку и пополнение живой силой, боеприпасами и оружием.

На Восточном фронте, брошенная практически на произвол судьбы союзниками Россия, тем не менее, сумела в одиночку остановить наступление германских и австро-венгерских войск, а также нанесла серьезное поражение туркам в Закавказье. В 1915 году в войну на стороне Антанты вступила бывшая союзница Германии и Австро-Венгрии Италия, что объективно способствовало переброске части войск Германии и Австро-Венгрии против этого неожиданного противника. Только на Балканах австрийцам и немцам, благодаря вступлению в войну на его стороне Болгарии, удалось разгромить и оккупировать Сербию и Черногорию, однако после их разгрома был создан новый фронт – Салоникский, а в войну против Четверного блока Антанты активно пыталась втянуть Грецию.

В 1916 году планировалась координация боевых действий стран Антанты, для того, чтобы не дать возможности германскому командованию перебрасывать силы с запада на восток и

УДК 94 (47+ 57)

Воробьев А. А.

СРАВНЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНОВ И ХОДА БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ РУССКОЙ АРМИИ В 1916 г. И КРАСНОЙ АРМИИ В 1943 г.

В публикации анализируются стратегические планы и ход боевых действий, которые осуществлялись русской армией в 1916 году и Красной Армией в 1943 году. Автор также проводит сравнительный анализ стратегии и боевых действий двух армий в условиях

наоборот. Однако благие намерения и в течение третьего года Первой мировой войны остались только намерениями. Германия в 1916 году вновь решила основной удар нанести на западе, считая, что Россия после «великого отступления» 1915 года уже не в состоянии вести сколь-нибудь крупные наступательные действия. Основные боевые действия развернулись под городом-крепостью Верден, в историю они вошли под названием «верденской мясорубки». Как и в 1914 году под угрозой захвата оказался Париж и вновь союзники потребовали срочно крупного наступления русской армии на Восточном фронте, чтоб отвлечь силы немцев от Вердена. И Россия вновь честно исполнила свой союзнический долг, проведя не только наступления против немецких и австро-венгерских войск, но и против турецкой армии, стремясь помочь английскому корпусу под командованием генерала Таунсенда. И если Нарочская и Барановичская наступательные операции русской армии против германской армии завершились провалом, то наступление против армии Австро-Венгрии (знаменитый «брусиловский прорыв») было очень успешным и привело Австро-Венгрию на грань военной катастрофы [5, с. 533].

Весьма чувствительное поражение в результате Эрзурумской наступательной операции русские войска нанесли и туркам, вступив на основную часть территории Османской империи – Анатолию. Правда, английский корпус генерала Таунсенда это не спасло, и он капитулировал у города Кут-эль-Амара [5, с. 535]. Благодаря наступлению русской армии на Восточном фронте, немцы, перебросившие много сил для остановки русского наступления, были вынуждены прекратить наступление на Париж, который вновь был спасен ценой многих тысяч жизней русских солдат и офицеров.

Таким образом, 1916 год завершился для стран Антанты весьма благоприятно, чему не сумело существенно повредить даже сокрушительное поражение опрометчиво вступившей в войну против Австро-Венгрии и Германии Румынии [5, с. 535].

Красная Армия в 1943 году приступила к освобождению от немецко-фашистских захватчиков территории своей страны, а начало 1943 года ознаменовалось крупнейшим поражением вермахта под Сталинградом, когда 2 февраля сдались в плен остатки 6-й немецкой армии фельдмаршала Паулюса. Чуть раньше (в январе 1943 года) части Красной Армии срезали Синявинский выступ и сумели пробить коридор к осажденному немцами Ленинграду, что не решило вопрос окончательного снятия блокады, до которого был еще целый год. После Сталинградской битвы войска Красной Армии перешли в общее наступление на южном участке советско-германского фронта. В ходе этого наступления были полностью освобождены от оккупантов Северный Кавказ и Кубань, войска Красной Армии приступили к освобождению Дона, Крыма и Донбасса. Именно на южном крыле советско-германского фронта Красная Армия добилась наибольших достижений в 1943 году.

К исходу третьего года Великой Отечественной войны советские войска освободили всю Левобережную Украину, к годовщине Октябрьской революции (т. е. 7 ноября 1943 года) была освобождена столица Украины Киев. На центральном участке советские войска сумели разгромить гитлеровский вермахт в битве на Курской дуге, предотвратив тем самым реванш Германии за поражение под Сталинградом. После победы под Курском Красная Армия освободила от немцев значительную часть территории РСФСР, включая Смоленск и Брянск, и приступила к освобождению Беларуси. К началу 1944 года части Красной Армии освободили западную и частично южную части территории Беларуси с Гомелем, куда еще в период ведения войны переехало руководство БССР.

Таким образом, и для Красной Армии третий год войны завершился вполне успешно. Ход естественного течения событий Первой мировой и Великой Отечественной войн логично должен был завершиться победой, как блока Антанты над Четвертым блоком, так и СССР вместе с Англией и США над Германией и ее союзниками в Великой Отечественной войне. Причем завершиться обе войны могли раньше (т. е. в 1917 году и 1944 году). Однако этого не произошло по целому ряду причин, которые, на наш взгляд, достойны отдельной публикации.

В заключение следует сказать, что руководство русской армией в Первой мировой войне действовало значительно разумнее, нежели руководство Красной Армией в ходе Великой Оте-

чественной войны. Это выразилось не только в том, что русская армия уступила сопернику значительно меньше собственной территории, чем Красная Армия. Верховное командование русской армии было значительно более профессиональным, чем командование Красной Армией, поскольку оно учитывало опыт предыдущих войн, которые велись против России. И ответим на вопрос о том, почему же в предыдущие времена не делались сравнения подобного рода. На наш взгляд, этого не делалось потому, что сравнения были не в пользу Красной Армии.

Литература:

1. Воробьев, А. А. О некоторых причинах поражений Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны (сравнительный анализ с причинами поражений русской армии на начальном этапе Первой мировой войны) / А. А. Воробьев // «1941 год в истории Беларуси (к 70-летию начала Великой Отечественной войны)», сб. статей республиканской военно-исторической конференции, под. общ. ред. А. А. Киселева. – Минск: ВА РБ (Воен. акад. Респ. Беларусь), 2012. – С. 69–74.
2. Воробьев, А. А. Исторически-сравнительные оценки стратегических планов и хода боевых действий русской армии в 1915 году и Красной армии в 1942 году / А. А. Воробьев // «Первая мировая война – итоги, уроки, исторические судьбы Могилевщины», сб. материалов республиканской научной конференции «Могилевщина», XIII выпуск – Могилев, издательство «Интермикро», 2016. – С. 11–13.
3. Мягков, М. Ю. Грозное лето 1941 года / М. Ю. Мягков // Новая и новейшая история. – 2011. – № 2-3.
4. Мягков, М. Ю. Противоборство стратегий: Красная Армия и вермахт в 1942 году / М. Ю. Мягков // Новая и новейшая история. – 2013. – № 1–2.
5. Всемирная история / отв. ред. А. А. Губер [и др.]. – Москва: Изд.-во соц.-эконом. лит., 1960. – Т. VII. – 820 с.