

**Козлов А. А.**Научный руководитель – доктор исторических наук,  
профессор Космач В. А.**ЦЕНЗУРА МУЗЕЕВ И ВЫСТАВОК ОБЛЛИТАМИ  
БССР В 1953–1966 гг.**

В статье рассматривается деятельность обллитов БССР по охране военных и государственных тайн, связанная с контролем музеев и выставок.

На основе сохранившихся архивных документов показано развитие контроля над музеями и выставками со стороны областных органов цензуры и конкретная практическая деятельность цензоров в этом направлении.

*Ключевые слова:* обллит, цензура, музей, выставка.

The article reviews the activities of obllits BSSR for the protection of military and state secrets related to the control of museums and exhibitions.

Based on extant archival documents the article shows of control order over the museums and exhibitions by regional authorities of censorship and specific practical activities in this direction.

*Keywords:* obllit, censorship, museum, exhibition.

Любое государство охраняет свои секреты. В СССР различные структуры выполняли функции охраны государственных и военных тайн, в том числе и органы политической цензуры. На местном уровне цензуру печатных произведений, произведений искусства и защиту государственных секретов в средствах массовой информации осуществляли обллиты. Однако этим деятельность обллитов не ограничивалась – цензура распространялась также на музеи и выставки.

В настоящее время проблема изучения цензуры актуализировалась из-за возможностей Интернета в связи с той ролью, которую играет цензура в вопросах, связанных с проблемами свободы творчества или права власти на доступ к информации.

К теме политической цензуры обращались белорусские исследователи, В. Матох, В. Ракашевич А. Гужаловский и др. Однако большинство исследований посвящены либо истории советской цензуры в 1920–1930 гг., либо деятельности Главлита в целом, но история контроля областными органами цензуры музеев и выставок еще не были предметом отдельного исследования.

Цель статьи: показать деятельность местных органов цензуры (обллитов) БССР по осуществлению контроля над музеями и выставками в 1953–1966 гг.

Исследование основано на принципах объективности и историзма. При написании статьи использовались как общенаучные (анализ и синтез), так и специально-исторические методы (историко-генетический, ретроспективный).

ЦК ВКП(б) считал, что местные органы цензуры не осуществляли должного контроля за содержанием экспозиций музеев и выставок. В экспозициях музеев нередко давались сведения о наличии в республиках, краях и областях военных заводов, характере их производства и номенклатуре изделий, о выпуске гражданскими промышленными предприятиями военной продукции, о месте нахождения и мощности промышленных предприятий, электростанций, судоверфей, радиостанций, о наличии и промышленном использовании полезных ископаемых и редких металлов [15]. В мае 1950 г. было издано постановление ЦК КП(б)Б «О мерах по ликвидации фактов разглашения государственных тайн в музеях» [6]. До 1 октября 1950 г., следовало проверить содержание экспозиций и изъять экспонаты, разглашающие государственную тайну, из краеведческих и других открытых для общего пользования музеев и выставок [15]. По этой причине в Музее истории Великой Отечественной войны срочно потребовали изъять из экспозиции условные обозначения народнохозяйственных объектов БССР, сведения о количестве скота, полученного в 1947–49 гг. в счет репараций, карты дислокации партизанских отрядов и бригад во время войны. Секретными были объявлены почти все сведения о МАЗе и МТЗ. То же происходило в других музеях страны [6]. Были выявлены и уничтожены документы с изображениями «врагов народа» в фондах Гомельского, Гродненского и других музеев. Проверялись также книги отзывов музеев, в которых делались большое количество вычерков (142 – в Слонимском, 96 – в Гродненском, 14 – в Мозырском, 12 – в Барановичском) [7, л. 46–49].

ЦК КПБ, обкомы и райкомы должны были оказывать всемерную помощь Комитетам по делам культурно-просветительных учреждений при Советах Министров союзных республик и отделам культурно-просветительной работы исполкомов Советов депутатов трудящихся в укомплектовании музеев проверенными и подготовленными работниками и усилить контроль за содержанием экспозиций музеев [15].

С началом «оттепели» началось некоторое ослабление цензуры. Организации и учреждения, открывающие новые музеи или выставки, представляли в органы цензуры выписку из постановления или копию приказа соответствующей организации о создании музея или выставки, а также два экземпляра утвержденной руководителем музея или выставки описи экспонатов и текстов. Выделение технических экспонатов новых видов машин, приборов или материалов, а также схем процессов или репертуары как для вновь организуемых выставок, так и для пополнения уже действующих экспозиций, должно было производиться лишь с письменного разрешения руководителей предприятий или организаций, представляющих экспонаты. В разрешении следовало указать, что экспонаты не являются секретными и их можно допустить к общему обозрению.

В соответствии с установленными директивными органами порядком открытие новых музеев и отдельных залов музеев, постоянно и временно действующих выставок и передвижных выставок должно было производиться после приема их комиссиями, состоящими из ответственных представителей соответствующих министерств, ведомств, организаций, отделов пропаганды и агитации партийных органов, а также представителей цензуры.

Комиссия составляла акт в двух экземплярах с приложением к ним полной описи разрешенных к образованию экспонатов и текстов.

Один экземпляр акта оставался у директора музея или выставки, а другой – в местном органе цензуры.

При пополнении экспозиций музея или выставки новыми экспонатами в описи выносятся соответствующие дополнения или изменения, которые подлежали оформлению в органах цензуры.

В районах, где не было цензоров, открытие выставок, а также пополнения музеев и выставок новыми экспонатами осуществлялось под ответственность руководителей соответствующих организаций и учреждений [5].

10 августа 1956 г. областному управлению культуры и всем директорам музеев разослано письмо, в котором их уведомяли, что они могут самостоятельно, без контроля органов цензуры готовить и открывать выставки к различным политическим кампаниям и знаменательным датам, организуемым в клубах, библиотеках, предприятиях и учреждениях, из материалов фотохроники ТАСС, иллюстраций журналов, газетных витрин и др. печатных изданий. Однако, следовало разъяснение о том, что директорам музеев и выставок несут личную ответственность за сохранение государственной тайны в экспозициях музеев и книгах отзывов, что в связи с этим им необходимо ежедневно проверять книги отзывов посетителей, раскрывающие дислокацию воинских частей и закрытых объектов [8, л. 31–32].

Музеи в г. Минске и Минской области проверялись ежеквартально Главлитом БССР, а музеи в районных центрах контролировались органами цензуры на местах. Исключение составляла только Молодечненская область, так как там не было музеев, подлежащих контролю органов цензуры (существовала до 1960 г.) [9, л. 32–33].

В 1957 г. Главлитом и обллитами были проведены 62 проверки, из них 51 последующим контролем и 11 при приеме новых экспозиций. В ходе проверки было сделано 26 вмешательств, из них одно при приеме экспозиции и 25 – в книгах отзывов.

В 1957 г. в БССР функционировали 17 постоянных и временных выставок. Цензурными органами было произведено 39 проверок, 17 последующим и 20 при приеме экспозиций. Всего сделано 19 вмешательств, из них при приеме экспозиций – 15, в книгах отзывов – 4 [9, л. 32–33].

На территории Брестской области в 1959 г. действовало 5 музеев. Областной краеведческий, Барановичский, Пинский и Столинский краеведческие и Кобринский военно-исторический. Брестский областной, проверяли ежемесячно. Кобринский военно-исторический систематически извещал обллит об изменении экспонатов, а Столинский путем просмотра описей

экспонатов. В том году нарушений выявлено не было. Проверены выставки организованные в г. Бресте: «Выставка произведений графики», «Промышленная продукция г. Бреста», «Роль железнодорожного транспорта в народном хозяйстве», юбилейная выставка художников г. Бреста. Нарушений обнаружено не было [10, л. 20].

На территории Витебской области постоянно действовали четыре музея: Витебский областной краеведческий, Лепельский и Полоцкий районные краеведческие и Оршанский имени Героя Советского Союза К. Заслонова. Цензорами регулярно проверялись музеи в Витебске, Орше и Полоцке. В этом же году в Витебске действовала областная выставка достижений народного хозяйства. Нарушений перечневых ограничений выявлено не было. С ответственными работниками областного краеведческого музея проводились занятия по вопросам сохранения государственной и военной тайны, применительно к особенностям музея [2, л. 38].

В Гродненской области цензорскому контролю подлежали четыре музея: Историко-Археологический в г. Гродно, имеющий краеведческие отделы (он контролировался частично), Военно-исторический им. Багратиона в Волковыске (также имел краеведческий отдел), Дом-музей им. А. Мицкевича, краеведческий музей в Слониме. Также готовился к открытию краеведческий музей в г. Лида. Проверена книга отзывов в Историко-Археологический музей.

В Могилевской области на тот момент функционировало два музея – Могилеве и Бобруйске. Было принято две экспозиции и четыре временные выставки. В дальнейшем число музеев несколько увеличилось (см. таб.).

Число музеев по областям [14, с. 491].

	1950 г.	1955 г.	1960 г.	1966 г.
Белорусская ССР	20	27	38	38
Брестская область	3	5	8	8
Витебская область	3	4	4	5
Гомельская область	3	4	5	4
Гродненская область	3	5	6	6
г. Минск	5	5	8	8
Минская область	1	2	4	4
Могилевская область	2	2	3	3

Самым частными нарушениями в музеях, выявляемыми облитками были записи в книгах отзывов, раскрывавшие дислокацию воинских частей. Например, в мае 1960 г. цензором Брестского обллита было выявлено два нарушения перечневого характера в областном краеведческом музее. В книге отзывов упоминался номер воинской части и Брестский пограничный отряд [13, л. 18].

Политические изменения периода «оттепели», например, победа Н. С. Хрущева над «антипартийной группой», оказывали влияние на различные виды деятельности облитов, в том числе и на контроль музеев. Так, с экспозиции Брестского областного краеведческого музея в 1960 г. убрали все изображения и текстовые материалы о Маленкова, Кагановича, Молотова и Булганина [12, л. 40].

После новой волны разоблачений Сталина на XXII съезде КПСС и на Основании письма Главлита СССР от 19 мая 1962 г., требующего принятия мер, исключающих демонстрацию в экспозициях музеев и выставок материалов и брошюр, прославляющих культ личности Сталина, пришлось проверять музеи на наличие соответствующих материалов [16, с. 42]. Так как в Гомельском музее работниками Главлита БССР были выявлены экспонаты, восхваляющие культ личности Сталина, картины с членами антипартийной группы. На картах и схемах были сохранены названия городов (Сталино, Сталинград, Молотово), которые были переименованы указами Президиума Верховного Совета еще в 1961 [1, л. 5]. Выговор за это получил начальник Гомельского Обллита в 1962 г. [3, л. 49].

В 1960 г. вышла новая инструкция Главлита СССР «О порядке подготовки и открытия музеев и выставок». Соответственно ей, цензорскому контролю подлежали все постоянные экспозиции и выставки музеев, даже естественнонаучные. Книги отзывов обязательно должны были состоять из съемных листов. Создатель музея или выставки перед ее открытием был обязан представить в органы цензуры на предварительный контроль основные документы, тематико-экспозиционный план, а также

все сопроводительные печатные материалы (каталог, справочник, проспект). После их исправления и утверждения музейную экспозицию или выставку принимала комиссия. В спорных случаях организовывалась экспертиза. Изменения и дополнения в уже открытую экспозицию вносились только с разрешения работника Главлита, который отвечал за идеологический контроль музеев [11, л. 14–18].

Контролю органов цензуры не подлежали:

- Исторические и историко-революционные (досоветский период), литературные, этнографические, мемориальные, художественные выставки и музеи;
- Выставки, организованные в клубах, театрах, библиотеках, на предприятиях и в учреждениях, если они составлены из материалов фотохроники ТАСС, иллюстраций журналов, газет и других печатных изданий, а также книжные выставки;
- Различного рода закрытые для общедоступного обозрения выставки;
- Организованные на территории СССР выставки зарубежных государств. Эти выставки открывались в строгом соответствии с указаниями директивных органов под ответственность тех государственных и общественных организаций, которые осуществляли экономические и культурные связи с заграницей [11, л. 15].

Порядок цензурирования музеев БССР, определенные постановления июльской ЦК КП(б)Б 1950 года и инструкцией Главлита СССР 1960 г. сохранялись с небольшими изменениями до 1982 г. [4].

Таким образом, в период «оттепели» в БССР над музеями и выставками продолжал существовать многоуровневый контроль, который осуществлялся партийно-советскими органами, ведомственным руководством, Главлитом и его местными органами. Областные управления по охране государственных и военных тайн в печати в рассматриваемый период контролировали от 2 до 8 музеев. При этом наибольшее их количество было сосредоточено в Брестской области. Деятельность облитов в отношении музеев и выставок сводилась к приему новых экспозиций и выставок, проверке книг отзывов в музеях с целью предотвращения разглашения секретной или нежелательной информации, экспонатов выставок на наличие сведений, которые могли бы составить предмет изобретения или открытия. Политические коллизии периода «оттепели», такие как, борьба с «культом личности» и «антипартийной группой», разумеется, нашли свое отражение в контроле за музеями и выставками местными органами политической цензуры, но в целом количество вмешательств, по сравнению с послевоенным десятилетием, значительно снизилось.

#### Литература:

1. Государственный архив Витебской области (далее ГАВО). – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 29.
2. ГАВО. – Фонд 1195. – Оп. 1. – Д. 30.
3. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 2. – Д. 35.
4. Гужалоўскі А. А. Цэнзурны кантроль у музеях БССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : file:///C:/Users/User/Downloads/Цензура%20музей%20Гужаловский.pdf – Дата доступа: 12.03.2018.
5. Инструкция о порядке цензорского контроля. 1955 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/sov/org/glavlit/instructions/?id=4410> – Дата доступа: 12.11.2017.
6. Матох, В. М. Цензура в БССР / В. Матох [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.belgazeta.by/ru/2007\\_07\\_23/arhiv\\_bg/14455/](http://www.belgazeta.by/ru/2007_07_23/arhiv_bg/14455/) – Дата доступа: 27.11.2014.
7. Национальный архив Республики Беларусь (далее НАРБ). – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 33.
8. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 64.
9. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 69.
10. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 80.
11. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 1. – Д. 77.
12. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 89.
13. НАРБ. – Фонд 1195. – Оп. 2. – Д. 90.
14. Народное хозяйство Белорусской ССР в 1968 году. Статистический сборник. – Минск : Издательство «Статистика» Белорусское отделение, 1969. – 535 с.
15. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мерах по устранению фактов разглашения государственной тайны в музеях» от 9 июня 1950 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stalinism.ru/kultura-i-iskusstvo/postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-merakh-po-ustraneniyu-faktov-razglasheniya-gosudarstvennoj-tajny-v-muzeyakh.html> – Дата доступа: 22.12.2017.

16. Яковлева, Г. Н. Деятельность Управления по охране военных и государственных тайн в печати при Витебском облисполкоме (обллита) в период «оттепели» // Ученые записки УО «ВГУ им. П.М.Машерова» : сборник научных трудов. Витебск: ВГУ имени П.М.Машерова, 2013. – Т.16. – С. 35-45.