

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Ершова Н.В., аспирант

(г. Могилев, Могилёвский государственный университет имени А.А. Кулешова)

Научный руководитель – Комарова И.А., декан факультета педагогики и психологии детства, канд. пед. наук, доцент

Введение. Философский анализ поликультурного образования в трансформирующемся обществе актуален для понимания социальных процессов и определения проблем, как отдельного индивида, так и социума в целом. Идентификация человеком себя с определенным сообществом является неотъемлемой частью процесса социализации. Но эта идентификация будет конструктивна для общества лишь в том случае, если индивиды не будут делить мир на «свой» и «чуждый». Такое отношение способно породить конфронтацию и вражду. «Нет ничего абсолютно чужого, чего нельзя было бы сделать «своим» и по отношению к чему нельзя было бы преодолеть догматику тотальной враждебности» [1, с. 63].

Концепт «поликультурное образование» получил широкое развитие и разнообразные трактовки в современной теории и практике образования многих стран мира, но в основном определяется как педагогическое решение урегулирования взаимоотношений представителей различных этнических культур в многонациональной социальной среде.

Основная часть. Истоками понятия «поликультурное образование» является концепция мультикультурализма, возникшая на Западе в 60-е гг. XX века. Большой вклад в теоретическую разработку данной доктрины внесли такие философы, как Ч. Тэйлор, У. Кимлика, Б. Нарех, М. Уолцер, С. Жижек, Ю. Хабермас, Т.П. Волкова, М.А. Гусаковский, Н.С. Кирабаев, В.Н. Осташкин, С.И. Некрасов, Е.В. Хлыщева и др.

Безусловно, мультикультурализм далеко не первая социально-философская концепция, которая пыталась связать воедино различия в социокультурном опыте и противоречия в реализации стремлений этносов и социальных групп.

Интернационализм – идеология, заявляющая с одной стороны о межнациональном сотрудничестве, а с другой стороны выделяет в качестве скрепляющей и объединяющей силы общества борьбу трудящихся с эксплуататорами.

Национализм противоположен интернационализму и провозглашает высшей формой общественного единства ценности нации. Первая идеология объединяет людей разных национальностей, но разделяет их классовой враждой. Вторая идеология способна преодолеть классовые противоречия, сплочивая, но одновременно и разграничивая общество в рамках государства по этнонациональным признакам. Именно национализм часто становится источником притеснений и дискриминации большинства по отношению к меньшинствам.

Космополитизм вообще ратует за уничтожение различий в менталитете и культуре, игнорируя сложившиеся противоречия между нациями и государствами, отрицая наличие культурных корней.

Поиск идеологии, способной на практике решить целую гамму проблем и вопросов, с которыми не справлялись уже существующие доктрины и философские системы, и привел к возникновению концепции мультикультурализма (поликультурности). При этом мультикультурализм понимается шире, чем взаимоотношение этносов и классов – как идеология он направлен на предотвращение риска конфликта культур и «столкновения цивилизаций» [2, с.107].

На территории стран СНГ, в отличие от Западной Европы, современные исследователи по-разному трактуют термины «мультикультурализм» и «поликультурность». Большинство ученых не видят различия между понятиями, однако, некоторые отмечают, что «поликультурные общества – это общества с исторической этнической мозаикой социальной среды, которая складывалась веками и прошла проверку временем» [3, с. 60]. Соответственно, мультикультурализм констатирует, что изменения, произошедшие в относительно гомогенном обществе в результате иммиграции, являются своеобразным ответом на вызов глобализационных процессов, провозглашая необходимость сохранения культурных ценностей иммигрантов и этнических меньшинств, проживающих на территории титульной нации.

Истоки концепции мультикультурализма – в западной традиции социально-философской мысли. На протяжении столетий Запад владел преимуществом в мировой экспансии, представляя во многом экстенсивный путь развития. Европейцы открывали для себя новые земли, часто с позиции силы строили отношения с коренными культурами. «Вновь открытые» сообщества, уступая во многом технически, иногда еще были и замкнуты сами на себя, пребывали в самоизоляции. Никакой речи о межкультурном диалоге не было.

Однако, именно европейская цивилизация постепенно приходит к пониманию ценности личности, незыблемости прав и индивидуальных свобод человека. Идеологией, совместившей в себе все эти положения, стал либерализм, проповедовавший среди прочего минимизацию вмешательства государства в жизнь людей и максимальное самоуправление. Критики либерализма указывают на то, что нередко возникают ситуации, когда соблюдение прав личности идет вразрез с интересами общества. Провозглашение идей приоритета личных потребностей и интересов в противовес общественным ценностям приводит к проблеме социализации.

Социализация – это «взаимосвязанный процесс интеграции (вхождения человека в общество), когда происходит накопление информации о правилах, установках внешнего мира, и индивидуализации (становлении человеческой личности), в основе которой лежит интериоризация, а именно, перевод внешних социальных регуляторов во внутренний план личности» [4; с. 6]. Таким образом, не отдельно взятая личность, а общество в целом призвано генерировать и предлагать социально-нравственные нормы и ценности. К примеру, для ребенка-дошкольника первичными агентами социализации являются взрослые, выполняющие транслирующую функцию социальных парадигм.

Представители либерального течения философской мысли (Дж. Ролз, У. Кимлика) входят в противоречие с другим течением – коммунитаризмом (Ч. Тэйлор, А. Этциони). Коммунитаризм (от англ. «community» – сообщество) – это философское учение, выдвигающее на первый план социальную обусловленность личности общественными нормами и ценностями в противовес ничем не ограниченной свободе и асоциальному индивидуализму либеральной концепции [5, с. 159].

Человек живет не сам по себе, а в обществе. Каждый из нас одновременно является частью самых разных объединений, основанных на принадлежности к определенной культуре, религии, языковой группе, профессии. Однако, все эти объединения (общности) в конечном итоге сливаются в «большое общество». Поэтому определение ведущих векторов развития доминирующей культуры общества возможно только через познание субкультуры малых сообществ, члены которых идентифицируют себя с социальным окружением, формируя «мы – сознание».

Принципами коммунитарной идеи являются: каждое из сообществ должно иметь твердое представление о том, что оно является частью сообщества более высокого уровня; в

каждом сообществе и обществе в целом права членов должны находиться в соответствии с их обязанностями. Соотношение прав и обязанностей – предмет дискуссии, которая и привела к возникновению теории мультикультурализма (поликультурности). Началом дискуссии стало обсуждение концепции справедливости Джона Ролза. Он сформулировал проблемное поле, разработал концептуальный и методологический инструментарий либеральных идей. «Каждая личность, – писал он, – обладает основанной на справедливости неприкосновенностью, которая не может быть нарушена даже процветающим обществом. По этой причине справедливость не допускает, чтобы потеря свободы одними была оправдана большими благами других. Непозволительно, чтобы лишения, вынужденно испытываемые меньшинством, перевешивались большей суммой преимуществ, которыми наслаждается большинство» [6, с. 19].

Либералы определяют концепцию личности следующим образом: свободные, равноправные и рациональные индивидуумы кооперируются только с условием максимальной личной пользы. Коммунитаристы утверждают, что человек – существо социальное, поэтому многие его личностные характеристики, психологические особенности, формы поведения в социуме, а также права и обязанности обусловлены, прежде всего, социальными отношениями. Различие между двумя философскими течениями состоит в том, какая категория ими ставится во главу угла – личность или социум. Этими доминантами определяется значимость прав и обязанностей каждого субъекта общественных отношений и мера их справедливого уравнивания. В ходе дискуссии между теоретиками либерализма и коммуитаризма стало очевидно, что «основой данного философского конфликта является несовпадение концепций индивидуализма (либералы) и коллективизма (коммуитаристы), а также универсализма (либералы) и контекстуализма (коммуитаристы)» [7, с. 4]. Универсализм подразумевает, что определенные ценности лежат в основе всех культур, вне социально-исторического контекста. Контекстуализм признает лишь совокупность ценностей, уникальных для каждой культуры, обусловленных условиями их возникновения и существования. Попытка объединить, примирить или выработать на основе этих двух систем нечто новое и привела к созданию теории мультикультурализма, которая послужила базисом для разработки содержания поликультурного образования подрастающего поколения.

Философская составляющая нового течения включает в себя целый спектр тезисов: признание культурного разнообразия, призыв к мирному сосуществованию и терпимости, устранению дискриминационных факторов во взаимоотношениях меньшинств и доминирующих культур.

В результате философского анализа мы определили мультикультурализм, как идеологию, отражающую модель поликультурного общества, основанного на признании интересов и ценностей различных социокультурных сообществ и обеспечении конструктивного межкультурного диалога. На практике понятие мультикультурализма связано с развитием гражданского общества и правового государства в условиях многонациональной и поликультурной среды. Объединяющим фактором дискретных сообществ в поликультурном обществе служит осознание принадлежности к общей гражданской культуре. Это достигается через преодоление социального разделения и стратификации во избежание антагонизма, равноправие членов общества в экономической, политической и социальной жизни страны, а также признание индивидуальных прав и свобод каждого человека [8, с.124].

На территории Республики Беларусь исторически сложилась полиэтничная и поликонфессиональная социокультурная ситуация, которая создает предпосылки для создания законодательно-правовой базы, обеспечивающей равные условия проживания членам белорусского общества, а также детального научного исследования проблемы поликультурного образования детей. Именно поликультурное образование в современных условиях призвано способствовать этнической идентификации, формированию умений и навыков межнационального общения, а также социализации в многокультурном сообществе.

Заключение. Социальная реальность пронизана противоречивыми и даже антагонистическими интересами различных социальных групп и этнических сообществ, на уровне массового сознания укрепляется идея о противостоянии как способе сохранить свою исключительность. В этой ситуации педагогика как область знания и практической деятельности призвана чутко реагировать на изменения социокультурной ситуации, предлагая варианты решения проблем. В условиях поликультурной среды следует направить усилия на

разработку поликультурного образования детей на всех уровнях их обучения и воспитания, в том числе и дошкольном.

Список цитированных источников:

1. Вишневский, М.И. Философия образования и проблема человека. / М.И. Вишневский, В.А. Костенич, Я.И. Трещенок. – Могилев: УО МГУ им. А.А. Кулешова, 1997. – 69 с.
2. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М.: ООО Издательство АСТ, 2003. – 603 с.
3. Хлыщева, Е.В. Культурные модели развития современного мира / Е.В. Хлыщева // Вестник СамГУ. – 2009. – №5. – С. 57-61.
4. Комарова, И.А. Дом наших улыбок: методические рекомендации по социально-нравственному воспитанию детей дошкольного возраста / И.А. Комарова, Н.В. Ершова. – Мозырь: ООО ИД «Белый Ветер», 2008. – 78 с.
5. Некрасов, С.И. Американский мультикультурализм / С.И. Некрасов, Н.А. Некрасова, В.В. Платошина; под ред. С.И. Некрасова. – М.: Академия Естествознания, 2011. – 323 с.
6. Ролз, Д. Теория справедливости / Д. Ролз; пер.с англ. В.В. Целищева. – Новосибирск: Новосиб. ун-т, 1995. – 535 с.
7. Волкова, Т.Н. Теория мультикультурализма как синтез философских концепций либерализма и коммунитаризма: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03 / Т.Н. Волкова; Мурман. гос. тех. ун-т. – Мурманск, 2006. – 22 с.
8. Следзевский, И. В. Мультикультурализм: хрупкий баланс между интеграцией и дезинтеграцией / И. В. Следзевский // Общественные науки и современность. – 2013. – № 2. – С. 123–137.