

КРЕСТЬЯНСКИЕ НАКАЗЫ ДЕПУТАТАМ-ТРУДОВИКАМ I ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ОТ БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЙ

Мельникова Алеся Сергеевна
заведующий кафедрой истории Беларуси и восточных славян
Могилевского государственного университета
имени А.А. Кулешова;
кандидат исторических наук, доцент
(г. Могилев, Беларусь)

В статье рассматриваются крестьянские указы депутатам-трудовикам Государственной думы первого созыва от белорусских губерний, в которых выражены устремления крестьян улучшить свое положение посредством принудительного изъятия и передачи в их полную собственность на безвозмездной основе кабинетских, уделных земель и частновладельческого помещичьего фонда.

Выборы в I Государственную думу Российской империи проходили под строгим контролем правительственных органов. Согласно инструкции Министерства внутренних дел земским начальникам рекомендовалось разъяснять крестьянам антиправительственную направленность программ, призывающих к изменению существующего государственного строя, следить за речами ораторов, противодействовать избранию политически неблагонадежных лиц. Авторы избирательного законодательства пытались создать правительству надежную опору в Государственной думе в лице крестьянства, считая его верным самодержавию. Уровень правовой культуры крестьянства как и уровень грамотности в целом был очень низким. Лишь небольшая часть крестьян имела определенное представление, чем будут заниматься депутаты Государственной думы. Один из крестьянских выборщиков от Могилевской губернии Ф.Е. Буслов полагал, что для решения насущных вопросов, в том числе вопроса аграрного, депутаты должны провести основательную подготовительную работу, определенное время потребуется и на создание самих законопроектов. По его мнению, приступать к разработке законов можно только при наличии тщательно подготовленного материала.

Большинство избранных депутатов прошло в Думу под эгидой ставшей популярной партии кадетов, однако часть избранников не была удовлетворена ни одной из партийных программ, определив себя в качестве беспартийных или «левее кадетов» [1, с. 65].

Прибывшие в Петербург крестьянские депутаты оказались в центре внимания Министерства внутренних дел во главе с П.Н. Дурново. Для них были сняты дешевые квартиры, где через посредничество депутата Гродненской губернии М.М. Ерогина [2, с. 274] велась пропаганда. Ее целью являлось создание крестьянской фракции, на которую правительство могло бы рассчитывать в думской работе. Однако левые силы, в том числе и вновь образованная Трудовая группа (трудовики), вели альтернативную пропаганду, что мешало Министерству внутренних дел достигнуть желаемого результата.

Трудовая группа была создана в апреле 1906 г. По социальному составу она была преимущественно крестьянской организацией: крестьяне составляли в ней 81,3%. Остальная часть

трудовиков, главным образом, принадлежала к низшим слоям интеллигенции и служащих, многие из которых были выходцами из крестьянского сословия. В связи с этим трудовики значительное внимание уделяли решению аграрного вопроса.

Согласно их проекту (разработанному при участии народных социалистов и эсеров) предусматривалось огосударствление земельного фонда с последующей передачей земли в пользование работавшим на ней лицам по трудовой норме, при которой за основу брался учет возможностей крестьянской семьи обработать полученный надел самостоятельно, без применения наемной рабочей силы.

В думской работе по аграрному вопросу трудовики опирались на крестьянские указы и приговоры, поступающие с мест [3, с. 69]. Характерно, что сельские общества, отправляя приговоры и указы депутатам других фракций, одновременно посылали копию и в Трудовую группу, даже если указ шел из губернии, не имевшей в составе своих депутатов ни одного трудовика [4, с. 151]. Это свидетельствует о доверии к Трудовой группе со стороны крестьянского населения. Вместе с тем, следует отметить, что часть крестьян от Беларуси выражала сомнения относительно программных требований трудовиков о передаче земли в пользование, а не в собственность, а также предоставления евреям равных прав с другими национальностями, следовательно, и право селиться в сельской местности и заниматься сельским хозяйством.

Коренные проблемы аграрного сектора Российской империи в первую очередь были связаны с крестьянским малоземельем [5, с. 137]. Аналогичная ситуация складывалась и в Беларуси, что подтверждают крестьянские приговоры и указы. Также крестьяне жаловались на чересполосицу, отсутствие пастбищ и лугов, правовую незащищенность и другое.

Наибольшее количество обращений содержало призывы к депутатам добиваться решения земельного вопроса путем отчуждения казенных, удельных, церковных и частновладельческих земель без какого-либо выкупа. «Добивайтесь отчуждения всех казенных, удельных, церковных и частновладельческих земель и раздела их между крестьянами так, чтобы каждый получил земли достаточно для прокормления своей семьи. Добивайтесь отчуждения земли без выкупа», – писали крестьяне местечка Дашковки Глуховской волости Быховского уезда Могилевской губернии на имя депутата Ф.Е. Буслова [6, с. 3].

Отчуждения принудительным способом земель казенных, кабинетских, удельных, монастырских, церковных и помещичьих для передачи их «усему працюющему народу» требовали крестьяне Блонского общества Виленской губернии [7].

В наказе сельского схода деревни Людовища Казимировской волости Мстиславского уезда Могилевской губернии отмечалось, что аграрная программа трудовиков вполне отвечает требованиям народа [8, с. 4].

Показательно то, что вопрос об условиях пользования земельными участками в большинстве приговоров и наказов крестьянами не затрагивался. При обсуждении данного немаловажного аспекта аграрных преобразований депутаты-трудовики полагались на специфику развития аграрного сектора в своей местности. Большинство крестьян-трудовиков от белорусских губерний поддерживало идею ликвидации крупного частного землевладения, но, учитывая преобладание в своем регионе подворного землепользования и отсутствие практики общинных переделов, выступало за передачу земли в полное распоряжение крестьян. Крестьянин-трудовик М.М. Жуковский в выступлении с думской трибуны отметил, что в Гродненской губернии «народ так привык к собственности по наследству, что у него ее и оторвать трудно». При этом депутат подчеркнул, что для «губерний желательнее хуторское владение, к которому стремятся все земледельцы» [9, с. 860–861].

Крестьянские указы также передавались депутатам во время их поездок на родину. Так, в начале июня 1906 г. в Могилевскую губернию прибыл депутат I Государственной думы Ф.Е. Буслов [10, с. 142]. К депутату начали прибывать крестьяне от разных волостей и деревенских обществ с просьбой посетить их сходы. Не имея возможности организовать встречи со всеми желающими, Ф.Е. Буслов предложил проводить совместные сходы нескольких обществ. Первый из них состоялся в деревне Тристивец, на котором присутствовало и крестьянское общество села Мокрого. На другой день был собран сход в селе Тайманове, на котором присутствовали крестьянские обще-

ства местечка Новый Быхов и деревни Комаричи. На сходе присутствовало около 600 человек. В тот же день Ф.Е. Буслов посетил сход деревни Седичи и села Барколабово. Крестьян главным образом волновало рассмотрение аграрной проблемы в I Государственной думе. Ф.Е. Буслов ознакомил крестьян с деятельностью депутатов в области земельного законодательства и предложил подумать над вопросом, «предпочитают ли крестьяне иметь землю в собственность или пользование». Также депутат советовал поддерживать Трудовую группу. Уезжая, Ф.Е. Буслов оставил крестьянам образец для составления приговоров в Государственную думу [11, л. 179].

Следует отметить, что после отъезда депутата на его имя был послан приговор из села Юшкевичи Долгомохской волости Быховского уезда, в котором крестьяне определенно высказались за безвозмездное отчуждение всех кабинетских, удельных и частновладельческих земель и передачу их в собственность трудового крестьянства [12, с. 4].

Таким образом, анализ содержания крестьянских наказов, посылаемых депутатам-трудовикам, свидетельствуют о том, что значительная часть крестьян Беларуси сочувствовала проектам радикальных преобразований в аграрном секторе. При этом, поддерживая идею принудительного изъятия частновладельческих, кабинетских, удельных земель, крестьяне стремились на безвозмездной основе получить земельные участки в частную собственность, а не в пользование. Данное стремление поддерживалось с думской трибуны и депутатами-трудовиками от белорусских губерний, близко знакомых со спецификой аграрного развития региона.

Список использованной литературы

1. Лавринович, Д. С. Деятельность общероссийских либеральных партий на территории Беларуси (1905–1918 гг.): монография / Д. С. Лавринович. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – 328 с.
2. Бондаренко, К. М. Правые партии и их организации в Беларуси (1905–1917 гг.): монография / К. М. Бондаренко. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2010. – 412 с.
3. Брамсон, Л. М. К истории Трудовой партии. Трудовая группа Первой Государственной Думы / Л. М. Брамсон. – 2-е изд. – Петроград: Единение, 1917. – 95 с.
4. Танин, Я. Трудовая группа Первой Государственной думы / Я. Танин // Северные записки. – 1913. – № 8. – С. 147–176.
5. Забоенкова, А. С. Землевладение и землепользование крестьян северо-западных губерний России накануне столыпинской реформы / А. С. Забоенкова // Северо-Запад в аграрной истории России: межвуз. тематич. сб. науч. трудов / под ред. В. Н. Никулина. – Калининград: Изд-во Калининград. гос. ун-та, 2001. – С. 130–139.
6. Наказы в Трудовую группу // Крестьянский депутат. – 1906. – 2 июля. – С. 3.
7. Государственная общественно-политическая библиотека. Отдел рукописей (ГОПБ ОР). – Коллекция документов Трудовой группы. – Наказ Блонского общества Виленской губернии июнь 1906 г.
8. Телеграммы. Из Мстиславля // Крестьянский депутат. – 1906. – 25 июня. – С. 4.
9. Государственная Дума. Стенографические отчеты. Созыв I. Сессия I. – СПб.: Гос. тип., 1906. – Т. 1: Заседания 1–18 (с 27 апр. по 30 мая). – 867 с.
10. Мельникова, А. С. Буслов Ф.Е. – депутат-трудовик первой Государственной думы от Могилевской губернии / А. С. Мельникова // Романовские чтения – 5: сб. тр. Междунар. науч. конф., Могилев, 27–28 нояб. 2008 г. / Мог. гос. ун-т; редкол.: Н. М. Пурешева [и др.]. – Могилев, 2009. – С. 141–143.
11. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. 102. 2 д-во. Оп. 236. Д. 717. Л. 179.
12. Местная хроника // Могилевский голос. – 1906. – 27 июня. – С. 4.