

УДК 94(540) «19»

ОБРАЗ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Павлюкова Оксана Александровна
магистрант кафедры всеобщей истории
учреждения образования «Могилевский государственный
университет имени А.А. Кулешова»;
(г. Могилев, Беларусь)

В данной статье характеризуется образ Джавахарлала Неру в советской историографии с использованием метода контент-анализа. Обзор работ советской историографии показывает, что Дж. Неру

был не просто активным политическим деятелем, а национальным лидером, который поддерживал относительное политическое единство в обществе.

Актуальность данной темы определяется той ролью, которую сыграл Дж. Неру в Индии во второй половине XX века, его политической деятельностью на посту премьер-министра. Объект исследования – советская историография, затрагивающая личность Дж. Неру. Предмет исследования – образ Дж. Неру в советской историографии. Цель исследования – охарактеризовать образ Дж. Неру в советской историографии, в том числе с помощью метода контент-анализа.

Основы современной индийской политической жизни восходят к последней четверти XIX века, когда начали возникать политические, правовые, идеологические и культурные предпосылки, впоследствии способствовавшие развитию национально-освободительного движения, которое в 1947 году увенчалось обретением независимости, а 26 января 1950 году Индия была провозглашена Республикой. Одним из ярких политических деятелей в Индии после обретения ею независимости стал Джавахарлал Неру. Его образ в советской историографии был неразрывно связан с политической и исторической историей Индии.

Первыми трудами по данной теме в советской историографии были работы крупных историков – основоположников советской школы индологии – А.М. Дьякова [8], А.С. Балабушевича [4], занимавшихся исследованием проблем индийского национально-освободительного движения. В контексте данных исследований рассматривалась и личность Дж. Неру как одного из политических деятелей, принимавшего участие в национально-освободительном движении. В этих работах личность Дж. Неру рассматривалась как политического деятеля, а не борца за независимость или национального лидера. Это было связано с господствующей в советской историографии позицией том, что в описываемый период Индия продолжала оставаться колонией, речь не шла о существовании независимого государства.

С середины 1950-х гг. в советской историографии наблюдаются серьезные перемены, связанные с внутренними и внешними факторами развития СССР. После смерти в 1953 г. И.В. Сталина Советский Союз находился в преддверии XX съезда КПСС, положившего начало разоблачению культа личности «великого вождя». С этого времени, историки стали больше внимания уделять не только исследованию вопроса становления Индии как независимого государства, но и личностям индийских политических деятелей, в том числе и личности Дж. Неру. В своих работах историки К.А. Антонова [3], Л.Б. Алаев [2] пришли к выводу, что личность Дж. Неру как национального лидера и модернизатора является важной в истории Индии после обретения независимости. А.В. Горев характеризует личность Дж. Неру так: «активный борец за ликвидацию колониального режима, первый премьер-министр свободной Индии, страстный борец за мир» [7, с. 354].

Одним из методов исследования историографии может стать контент-анализ [1]. На первом этапе проводится определение совокупности изучаемых источников или сообщений с помощью набора заданных критериев:

- заданный тип источника (научные исследования)
- один тип источников (монографии);
- сопоставимый размер источников;
- способ распространения источников;
- место распространения источников;
- время появления источников.

На втором этапе формируется выборочная совокупность сообщений.

На этом этапе были отобраны следующие источники: Антонова К.А. «История Индии», Бонгард-Левин Г.М. «История Индии», Винокуров Ю.Н. «Концепция модели «индийского социализма» Джавахарлала Неру», Горев А.В. «Джавахарлал Неру», Юрьев А.Ю. «Политические портреты борцов за национальную независимость». Данные источники были выбраны, потому что не только характеризуют историческое развитие Индии, политические события в истории индийского государства, но и позволяют охарактеризовать личность Дж. Неру с позиций разных советских историков, внесших большой вклад в развитие советской историографии.

На третьем и четвертом этапах проводится выявление и выделение единиц анализа. Простейшим элементом сообщения является слово. Существуют достаточно четкие требования к выбору возможной единицы анализа:

- она должна быть достаточно большой, чтобы выражать значение;
- она должна быть достаточно малой, чтобы не выражать много значений;
- она должна легко идентифицироваться.

Выделены были следующие единицы анализа: 1) «борец»; 2) «модернизатор»; 3) «национальный лидер». Данные единицы анализа соответствуют выделенным критериям, а также в полной мере характеризуют личность Дж. Неру.

На пятом этапе проводится непосредственно процедура подсчета.

Получены были следующие данные: 1) единица анализа «борец» – 15 раз (частота упоминания абсолютная), 32% – частота упоминания относительная; 2) единица анализа «модернизатор» – 7 раз (частота упоминания абсолютная), 15% – частота упоминания относительная; 3) единица анализа «национальный лидер» – 25 раз (частота упоминания абсолютная), 53% – частота упоминания относительная.

На шестом этапе проводится интерпретация полученных результатов в соответствии с целями конкретного исследования. Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что единица анализа «национальный лидер» упоминается чаще всего в источниках, выбранных для исследования. Это можно объяснить тем, что после смерти Сталина в 1953 г. в области международных отношений и внешней политики СССР началась «оттепель», одним из проявлений которой стала поездка в ноябре-декабре 1955 г. советской делегации во главе с первым секретарем ЦК КПСС Н.С. Хрущевым и председателем Совета Министров СССР Н.А. Булганиным в Индию, в ходе которой советские руководители дали высокую оценку внутренней и внешней политике индийского правительства, а также Дж. Неру как активному политическому деятелю Индии. На втором месте – единица анализа «борец», что свидетельствует также о качествах личности Дж. Неру как борца за независимость и свободу, который принимал активное участие в национально-освободительном движении в Индии и в политической жизни Индии. Наименьшая частота упоминания у единицы анализа «модернизатор». Под руководством Дж. Неру началась широкая политическая модернизация Индии, которая охватила всю общественно-политическую систему страны, включая общественную и государственную идеологии. То есть Дж. Неру был не просто политическим деятелем, борцом за независимость, модернизатором, он был национальным лидером. Ему удалось поддерживать стабильность индийского общества, контролировать заданный превращением темп при неизменной структуре реформ.

Таким образом, обзор работ советской историографии показывает насколько многогранна личность Дж. Неру, который был не просто активным политическим деятелем, а национальным лидером. Вне рамок исследований истории Индии XX в. всё еще остается целый ряд важных вопросов, касающихся личности Дж. Неру.

Список использованной литературы

1. Аверьянов, Л.Я. Контент-анализ. / Л.Я. Аверьянов. – М. : КноРус, 2007. – 456 с.
2. Алаев, Л.Б. Историография истории Индии / Л.Б. Алаев. – М. : Институт Востоковедения РАН, 2013. – 472 с.
3. Антонова, К.А. История Индии / К.А. Антонова. – 2-е изд. – М. : Мысль, 1979. – 608 с.
4. Балабушевич, А.С. Новейшая история Индии / А.С. Балабушевич. – М. : Издательство восточной литературы, 1959. – 386 с.
5. Бонгард-Левин, Г.М. История Индии / Г.М. Бонгард-Левин. – М. : Мысль, 1973. – 168 с.
6. Винокуров, Ю.Н. Концепция модели «индийского социализма» Джавахарлала Неру / Ю.Н. Винокуров, В.Г. Хорос. – М. : Политическая литература, 1989. – 232 с.
7. Горев, А.В. Джавахарлал Неру / А.В. Горев. – М. : Молодая гвардия, 1988. – 401 с.
8. Дьяков, А.М. Индия во время и после второй мировой войны (1939-1949) / А.М. Дьяков. – М. : Мысль, 1952. – 386 с.
9. Юрьев, А.Ю. Политические портреты борцов за национальную независимость / А.Ю. Юрьев, В.В. Вавилов. – М. : Политическая литература, 1983. – 483 с.