

УДК 902/904(476)

## ИСТОРИЯ ОТКРЫТИЯ И ИЗУЧЕНИЯ КУДЛАЕВСКИХ СТОЯНОК В БАССЕЙНЕ р. БЕСЕДЬ

Хилькевич Артем Юрьевич

магистрант кафедры археологии и специальных исторических дисциплин учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»  
(г. Могилев, Беларусь)

*В данной статье рассматриваются вопросы истории открытия и изучения стоянок кудлаевской мезолитической культуры в бассейне р. Беседь, приводится описание основных материалов данного культурного явления в регионе. В настоящее время количество памятников определяется лишь тремя пунктами в регионе, которые локализируются в низовьях р. Беседи, что определяет дальнейшие перспективы исследования культурного явления.*

Прежде чем приступить к рассмотрению проблемы, связанные с изучением кудлаевской культуры в регионе, необходимо дать характеристику её материалам в целом. Само понятие «кудлаевская культура» стала известно после издания работ украинского археолога Л.Л. Зализняка, который дал подробную характеристику памятникам данного культурного явления, рассмотрел вопросы хронологии и генезиса памятников [1, с. 95–132; 2, с. 69–74].

Как и любая мезолитическая культура лесной полосы Восточной Европы кудлаевская культура имеет свою специфику в обработке камня и формах орудий труда. Исследователями отмечается микролитовидный характер индустрии данного культурного явления [2, 3, 4]. Основой в технике расщепления кремня на стоянках было скалывание пластин и отщепов с одноплоскостных нуклеусов. В целом индустрия была направлена на получение пластин неправильной формы, при которой использовался отбойник неправильной формы с возможным использованием кремнёвых конкреций [4, с. 37].

В настоящее время материалы кудлаевской культуры в бассейне р. Беседь известны в основном на территории Ветковского района Гомельской области [4, с. 37]. На сегодняшний день кудлаевские материалы обнаружены на трёх стоянках: Бартоломеевка-2, Новые Громыки-1, Новые Громыки-10 (Аврамов Бугор) расположенные в основном в низовьях реки, недалеко от впадения в Сож.

Большая часть материалов получена путём поверхностных сборов в период с 1975-1992 гг. такими исследователями как Е.Г. Калечиц, С.Ю. Ободенко и С.В. Кабишев. В 1977–1981 гг. на стоянке Новые Громыки-10 (Аврамов Бугор) Е. Г. Калечиц проводились археологические раскопки [3, с. 24]. Исследованная площадь раскопа составила 775 кв. м. Культурная мощность слоя составляла 0,40 м. Он залегал в светло-жёлтом песке. Как отмечает Е.Г. Калечиц, в ходе многолетней заправки культурный слой стоянки был повреждён [3, с. 24].

В итоге раскопок было обнаружено два жилища округлой формы и 24 очажных пятна. Некоторые из обнаруженных объектов были отнесены автором исследования к хозяйственным ямам [3].

Материалы стоянки Новые Громыки-10 Е.Г. Калечиц были датированы поздним мезолитом (8–6 тыс. лет назад) и отнесены к сожской мезолитической культуре [3]. Однако при изучении коллекции на современном этапе позволило изменить представление о культурной принадлежности памятника – стоянка Аврамов Бугор относится к кудлаевской культуре [4, с. 38].

Об этом говорят следующие факты: техника расщепления кремня основывается на утилизации монофронтальных нуклеусов с одной площадкой и т.н. нуклеусов с изменённой ориентацией скалывания полученных заготовок [4, с. 38].

В коллекции преобладают отщепы, пластин же в 3 раза меньше, большая их часть представлена в виде фрагментов. Индустрия памятника была связана с получением пластинчатых сколов небольших размеров с неправильной формой огранки [5, с.71].

Среди орудий на стоянке встречаются скребки концевых форм. Незначительное число составляют двойные и округлые скребки. Концевой раклет, стрельчатой и треугольной формы скребки встречены в единичных экземплярах. Отдельную группу скребущих орудий дополняют скребловидные изделия и скробачи [4, с. 37]. На памятнике также выявлены комбинированные орудия, имеющие модификации скребков и резцов, скребка и проколки, скребка и изделия с выемкой, острия и ретушного резца.

В коллекции присутствуют рубящие орудия. По мнению А.В. Колосова [4, с. 37], некоторые из них могли быть использованы в качестве мотыжек для копания.

О кудлаевской культуре на стоянке Аврамов Бугор говорят находки микролитов. Среди них встречены острия типа Ставиного-Кудлаевка, ланцетовидные острия и пластинки с притупленным краем, высокие и средневысокие трапеции. В большом количестве обнаружены острия коморницкого типа, единична находка коморницкого треугольника [4, с. 37].

В материалах стоянок также встречаются черешковые наконечники стрел из пластин. Черешок выделен крутой или полукрутой ретушью со стороны спинки. Некоторые наконечники сохраняют небольшую подтёску черешка.

Таким образом, на основании изучения кремнёвого материала стоянки Аврамов Бугор (Новые Громыки-10) принадлежность этого памятника к кудлаевской культуре можно считать очевидным, а появление аналогичных материалов на других стоянках бассейна р. Беседь (Бартоломеевка-2, Новые Громыки-1) свидетельствует о проживании населения данного культурного явления в регионе. Обнаруженные на стоянке остатки жилищ, очагов и хозяйственных ям могут быть идентифицированы также как кудлаевские, где подобных примеров на данный момент не выявлено [3, с. 62].

Интересным является мнение А. В. Колосова [4] относительно сходства материалов с такими кудлаевскими поселениями как Люботынь-3 и Кудлаевка. Возраст этих объектов по данным Л.Л. Зализняка определяется концом бореального-началом атлантического времени [2, с. 73–74]. Однако вопрос об удревнении возраста данного культурного явления не вызывает на данный момент никаких сомнений, так как на сопредельных территориях Литвы и Польши были получены датировки [4, с. 38].

Таким образом, при всей исследовательской активности в период с 1975-1992 гг. в бассейне р. Беседь, можно говорить о неполной изученности материалов данной культуры в регионе, так как остаётся нерешённым вопрос о количестве памятников, определения возраста находок и т.д. Более того можно с уверенностью определить перспективы поисков и изучения здесь объектов данного культурного явления, уточнения времени освоения кудлаевским населением всего бассейна р. Беседь.

## Список использованной литературы

1. Зализняк, Л. Л. Мезоліт заходу Східної Європи // Кам'яна доба України / Л. Л. Зализняк. – Київ : Шлях. – Вип. 12, 2009. – 280 с.
2. Зализняк, Л. Л. Фінальний палеоліт і мезоліт континентальної України. Культурний поділ та періодизація // Кам'яна доба України / Л. Л. Зализняк. – Київ : Шлях. – Вип. 8, 2005. – 184 с.
3. Калечиц, Е. Г. Памятники каменного и бронзового веков Восточной Белоруссии / Е.Г. Калечиц. – Минск : Наука и техника, 1987. – 158 с.
4. Колосов А.В. Финальный палеолит и мезолит Посожья / А. В. Колосов. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – 176с.
5. Колосов, А. В. Каменный век Беларуси: пособие / А. В. Колосов. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2016. – 112 с.: ил.