

**К ВОПРОСУ О КОНСПИРОЛОГИИ**

Афанасьев Владимир Николаевич  
кандидат исторических наук, доцент  
(г. Могилев, Беларусь)

*В публикации рассматриваются важнейшие аспекты, касающиеся конспирологии и конспирологических структур. Раскрывается необходимость более тщательного изучения вопросов конспирологии.*

В Википедии конспирология определяется как «концепция, объявляющая отдельные общественно значимые события, определенные исторические явления или даже ход истории в целом результатом заговора со стороны некоторой группы людей, управляющих этим процессом из корысти, амбиций или иных групповых, клановых и др. интересов». Таким образом, упор делается на какой-то «заговор» какой-то группы людей. Далее показывается несерьезность такого подхода к ходу истории, хотя и признается наличие отдельных заговоров и посему необходимость появления даже «научной конспирологии». И волки сыты, и овцы целы. Тем более, что никто не станет отрицать существование лиц и групп, оказывающих на ход событий значительно большее влияние, чем другие лица и группы, что они реализуют своё влияние, власть скрытым образом, и что они действуют организованно.

При этом имеется наличие огромного потока конспирологической и антиконспирологической литературы от объемных томов до небольших публикаций, что отражает возросший в последние десятилетия интерес общественности к данному вопросу. Обращает на себя внимание, что этот поток в основном состоит из некачественной литературы, в которой тонет небольшое количество серьезных исследований. Она способствует дезориентации людей, топит их в большом объеме информации, в котором они не способны разобраться, отвлекает внимание от реальных секретов, от того, что они действительно собой представляют. Ей присущ акцент на показе конспирологии как «теории заговора», дроблении ее на виды «заговоров», что делает лес невидимым за деревьями. Примером является «Конспирология» Дугина А. Г., в которой автор назидательным тоном рассуждает о тайных обществах, появляющихся чуть ли не ради забавы взрослых дядей, не знающих чем заняться. Не поэтому ли в упомянутой статье в Википедии он как бы ненароком упоминается. Читайте, мол.

А разнообразие таких работ на любой вкус. Многие конспирологические работы написаны в погоне за сенсацией или за заработком (читать-то будут, несмотря на легковесность, непроверенность фактов). Также немало работ, выступающих в качестве как бы «акций прикрытия» с целью отвлечь внимание от действительно важного. Иногда конспирологическая работа по-прежнему является специально для того, чтобы, попав под огонь критики, она скомпрометировала исследования по определенной теме.

Дополняют такую конспирологическую литературу антиконспирологические работы. Последние в своем стремлении доказать, что никаких заговоров в природе вообще нет, добиваются обратного эффекта (Пример: «Заговор. Мания преследования в умах политиков» Д. Пайпса).

Теория заговора начала складываться вскоре после возникновения в 1717 году современного масонства в Англии. В 30–40-е годы XVIII века появились первые антимасонские публикации («Письмо и консультация относительно Франк-масонов», написанное шестью докторами Сорбонны в 1748 году, например). Во время Французской революции антимасонские настроения усилились. Таким образом, теория заговора получила подкрепление и дальнейшее развитие, что, в ответ вызвало поток

апологетической литературы промасонских авторов. Этот поток был до такой степени силен, что сформировал в общественном мнении к теории заговора, ставшей синонимом конспирологии, ироничное отношение. Даже более того, в общественном дискурсе этот термин часто применяется в отрицательном смысле, нередко – как синоним некорректной, или даже бредовой теории. Зачастую объявление концепции оппонента теорией заговора используется в полемике как средство дискредитации данной концепции.

Следует обратить внимание на еще одну особенность противостояния «заговорщиков» и «антизаговорщиков». Теория заговора, начало которой было положено первыми противниками масонов, с их легкой руки стала тем стержнем, вокруг которого в основном и вращается полемика. Достаточно посмотреть на названия многих весьма глубоких работ «заговорщиков» (Сенченко Н. И. Невидимый заговор против человечества, Фурсов А. И. De Conspiratione / О Заговоре / и т.д.). Или же, если слово «заговор» не присутствует в названии, изложение в тексте идет в данном ключе (Например, «Великая ложь» П. Кругмана). И это на руку «антизаговорщикам» – легче противостоят оппонентам.

На мой взгляд, заговор всегда событие, а это означает что не очень масштабное и достаточно кратковременное и с небольшим числом вовлеченных в него. Вспомните хотя бы заговор против Юлия Цезаря, «Пороховой» заговор в Англии начала XVII века; в истории известен целый ряд заговоров против монархов и т.д. В последних могли участвовать значительные массы людей, но они всегда были слепым орудием в руках небольшого числа заговорщиков. Поэтому такое сочетание как «Всемирный заговор» представляется не верным, это что-то вроде глобуса Беларуси.

Над заговорами, просто историческими событиями стоят вещи более общего и высокого порядка, реализуемые как раз на протяжении длительного времени, и объединяющие важные (и не очень) исторические факты. Обычно это исторические явления, имеющие длительную временную структуру – начало, ход или развитие, окончание. В рамках явления события-факты связаны причинно-следственными и иными отношениями, что позволяет видеть целостную картину происходящего. В нашем случае это что-то общее, что объединяет и заговоры, и другие действия тайной стороны истории.

В некоторых работах А. И. Фурсов говорит о проектном ходе истории, что, в общем-то, ломает привычный для нас марксистский подход к истории как к объективному процессу, в некоторой степени подправляемому субъективным фактором. Проектный же подход предполагает весьма важную роль людей (но, в то же время, не исключительную) в ходе мировой истории. В своих работах этот ученый пишет о явно выраженных усилиях определенных закулисных сил, нередко успешных, направить исторический процесс по нужному им пути.

Какие это силы еще в XIX веке обозначил Б. Дизраэли, известный британский премьер-министр, имевший большие связи в самой верхушке финансового мира той поры. Он называл их «хозяевами истории». В наше время писатель О. Маркеев, глубоко проникший в закулисные большой политики и тайной борьбы между собой ведущих спецслужб мира, назвал эти силы «хозяевами мировой игры», что, на мой взгляд, ближе к истине. В обществе в быденном представлении существуют: (тайное) мировое правительство, Закулиса и т.п.

Цели этих сил достаточно проявились и хорошо известны. Это – полный и всеобъемлющий контроль над планетой. Иначе говоря – власть над миром. В истории известно немало жаждавших стать властелинами мира. Но этот случай особый. Во-первых, речь идет о группе лиц (несколько более 20 семей); во-вторых, сам проект прихода к всемирной власти крайне надолго растянут.

Начало реализации данного проекта приходится на время около 3 тысяч лет назад, когда жрецы важнейших египетских городов Мемфиса и Фив поставили под абсолютный контроль, включая сферу сознания, одно из западносемитских племен, превратив его в своего рода народ-спецназ. Это было необходимо малочисленным жрецам для осуществления своего грандиозного плана. О том, что уже тогда конечной целью этих египтян было мировое господство, говорят строки из Ветхого Завета, специально разработанного данными жрецами для библейского народа (кстати, как представляется, Ветхий Завет нуждается в специальных исследованиях на предмет выявления сведений о далеких предках египетских жрецов – обитателей погибшей примерно 13–12 тысяч лет до н.э. «Атлантиды»). Завершение грандиозного проекта дало бы согласно Библии великолепные «блага» ему. Хотя, думается, свою долю получила бы финансовая элита еврейского народа, простым же людям достались бы, как всегда, крохи.

На первоначальном этапе реализации проекта, судя по имеющимся историческим сведениям, ставилась задача контроля над финансами и международными торговыми потоками, а также манипулирование правителями крупнейших держав. Причем, что касается последнего, красавице Эсфирь вряд ли удалось бы до такой степени подчинить себе персидского царя только благодаря женским чарам. Помогли, что весьма вероятно, усвоенные от жрецов знания того, что сейчас бы назвали пси-технологиями.

Намного более благоприятные условия для осуществления ветхозаветного библейского проекта сложились, как отмечает А. И. Фурсов, с развитием капитализма. В XVI–XVII веках из отсталой, деревенской Англии было создано государство-спецназ, превратившееся к концу XIX века в могущественнейшую колониальную империю. «Хозяевами истории» Англия использовалась для подрыва или разрушения многих монархических держав – Франции, России, Германии (монархии сильно мешали реализации проекта из-за ориентации народных масс на личность государя, а не на абстрактные либеральные идеи). Апогей этого процесса – Первая мировая война, по итогам которой пал монархический строй в целом ряде государств.

Власть в буржуазном обществе, в отличие от предыдущих обществ, лишается сакральности и таинственности. Помимо государства существует гражданское общество. Легализуется политическая оппозиция. Демократия и права человека провозглашаются в качестве политических принципов. Власть оказывается на виду. А это серьезным образом затрудняет, если вообще не делает невозможным нормальное функционирование капиталистической системы, т.е. реализацию денежных интересов властной верхушки за счет основной массы населения и в ущерб ей. Поэтому демократический фасад остается фасадом, а реальная власть с железной необходимостью уходит в тень, в конспирологические структуры (масонские ложи, закрытые клубы и т.п.).

Масонские структуры в XVIII веке росли как грибы после хорошего дождя, и из Англии распространились на континент. Их задача – кардинальные изменения в политической системе Европы в угоду «хозяевам истории», что ясно видно из документальных источников, которые, помимо желаний масонских верхов, время от времени предавались гласности. Так, фельдъегерь, перевозивший почту иллюминатов, был убит молнией; содержимое его дорожной сумки попало в руки полиции, что привело, после разбирательства, к запрету деятельности общества. Масса интереснейшего материала была поднята О. А. Платоновым во время его работы в знаменитом Особом Архиве, на основе которого и писалась его «Тайная история масонства». Но это все, как и многое другое, замалчивается в наше время и остается не известным широкому кругу читателей.

А скрывать есть что. Фактически все «буржуазные» революции, кроме английской революции 1688 года, были реализацией масонских заготовок. Эти революции необходимы были для ускорения окончания ветхозаветного проекта. «Хозяевам мировой игры» почему-то нужно было завершить его к 2012 году, последнему году пребывания Земли под астрологическим знаком Рыб. Отсюда и спешка.

В 30-е годы прошлого века писатель Герберт Уэллс, гораздо менее известный как британский разведчик и, самое главное, как представитель «хозяев мировой игры», отвечая в одном из интервью на вопрос о подлинности «Протоколов Сионских мудрецов», сказал, что вопрос иррелевантен (не имеет смысла),

потому что все, что в них написано, уже свершилось. Знаменитый писатель явно поспешил. Даже в наше время не удалось осуществить Глобализацию, необходимую для завершения проекта и установления «нового мирового порядка». Фактически она провалилась и под контролем у «хозяев...» полностью только мировые финансы. Поэтому эти самые «хозяева...», опираясь на многочисленные конспирологические структуры, обильно наполненные кадрами, будут вновь и вновь пытаться взять реванш.