

О ВЗАИМОСВЯЗИ КУЛЬТУРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГА ЗЕМЕЛЬ И ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Попело Антон Владимирович
кандидат географических наук
(г. Воронеж, Российская Федерация)

Для сохранения историко-культурных объектов в Российской Федерации должен вестись мониторинг земель и объектов историко-культурного назначения. Причем, он должен в первую очередь координироваться на федеральном уровне. Отметим также, что он должен быть единообразным для всех субъектов Российской Федерации, у него должны быть четкая и единая система и структура. В работе рассмотрена взаимосвязь культурологии и мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения. Показано, что все наблюдения, которые предлагаются осуществлять при проведении данного вида мониторинга – основаны, в широком смысле на знании культуры. Объекты наблюдения – историко-культурные объекты – напрямую связаны с культурой, прежде всего, являясь объектами материальной культуры.

В Российской Федерации есть большое количество памятников культурного наследия – историко-культурных объектов. Ежегодно, вследствие негативного воздействия факторов внешней среды происходит утрата историко-культурных объектов, а оставшиеся все более повреждаются.

В работе [2] представлена Концепция мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения в Российской Федерации. В работе [3] предложены, рассмотрены и обоснованы методы мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения.

Целью данной работы является рассмотрение взаимосвязи культурологии и мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения.

В работе [4] приводится такое определение культурологии. Культурология – наука о культуре.

В работе [5] дается следующее определение понятия культурология. Культурология – это наука о множественности культур, об их уникальности и несхожести и о закономерностях культурно-исторического процесса.

В работе [6] культурология определяется следующим образом. Культурология – базовая гуманитарная дисциплина, изучающая наиболее общее закономерности развития культуры как системы.

И далее, культурология – наука, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе [6]. Но каждая из этих наук обращена лишь к одной сфере культуры и не исчерпывает всего объема, а «узкая глубина» нередко ограничивает целостное понимание культурных процессов [6].

В концептуальном плане предметом научного (культурологического) исследования культуры, ее истории прежде всего является генезис, функционирование и развитие культуры как специфически человеческого способа жизни [6]. Этот способ раскрывает себя исторически, как процесс культурного наследования, внешне сходного, но существенно отличного от наследования в мире живой природы [6].

Задача культурологии – построить «генетику культуры», которая бы не только объясняла историко-культурный процесс (в мировом и национальном масштабах), но могла бы прогнозировать этот процесс, в перспективе – управлять им [6].

Формирование бережного и уважительного отношения к культурному историческому наследию – является одной из целей и задач культурологии [6].

Базово, объектом наблюдений мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения – являются историко-культурные объекты (и соответственно земли историко-культурного значения, на которых они расположены).

Уже в самом названии историко-культурный объект присутствует словосочетание «историко-культурный», что соответственно указывает на связь с Историей и Культурой.

Историко-культурные объекты в себе отражают происходящие историко-культурные процессы, являются национальным достоянием.

В настоящее время в Российской Федерации существуют следующие уровни охраны историко-культурных объектов: муниципальный (местный), региональный, федеральный, международный.

Данные уровни охраны наиболее полно отражают то, какие историко-культурные процессы наиболее отразились в историко-культурном объекте. Местные историко-культурные процессы; общероссийские историко-культурные процессы (имеющие большую ценность для истории и культуры всей Российской Федерации); мировые историко-культурные процессы (имеющие большую историко-культурную ценность в общемировом масштабе). Естественно, это многоаспектно, также на значимость и признание историко-культурного объекта влияют: его уникальность, древность создания, красота и художественные достоинства и т.д.

Таким образом, история и культура запечатлевается в историко-культурных объектах. Можно даже сказать история «остается» в историко-культурных объектах.

При оценке интегрального показателя качества, характеризующего текущее состояние историко-культурного объекта рассчитываются частные показатели качества, а именно: возраст памятника; сохранность памятника; значимость памятника; используемость памятника; насыщенность территории памятниками [2, 3].

И все они, так или иначе, связаны с историей и культурой, с происходящими историко-культурными процессами.

- Возраст памятника. Историко-культурный объект создавался на определенном уровне развития общества, уровне развития его культуры, в определенную историческую эпоху. И с момента своего создания отражает собой историю и культуру общества, можно даже сказать, что он является «вплотнением истории и культуры» общества и народа (или народов).

Историко-культурный объект является «свидетелем истории» – люди, его видевшие на протяжении всего периода его существования, определенным образом на него реагировали. Помимо своих утилитарных функций (то прямое предназначение для чего он был создан) – историко-культурный объект украшал (и, продолжая свое существование – украшает) собой территорию.

- Сохранность памятника. Определить сохранность историко-культурного объекта без фундаментального знания культуры невозможно. Например, памятник архитектуры – наземный историко-культурный объект, и для определения его первоначального облика (что бы было с чем сравнить произошедшие изменения и соответственно его текущее состояние) требуется знание архитектуры, а она в свою очередь – является частью культуры (общества, государства, народа). Оценить изменение произошедшие с наземным историко-культурным объектом (в том числе, например, какие архитектурные элементы были утрачены, были ли перестройки и т.д.) также невозможно без знания архитектуры. Без фундаментального знания культуры, проявляющегося в знании отдельных наук невозможно определить текущее состояние и других групп историко-культурных объектов (подземных и ландшафтных).

- Значимость памятника. Этот частный показатель качества историко-культурного объекта напрямую связан со значимостью для истории и культуры. В прикладном, практическом варианте считается, что чем этот показатель выше, тем значимость для истории и культуры больше [3].

- Используемость памятника. Историко-культурные объекты (подземные, наземные, ландшафтные) должны использоваться для популяризации истории и культуры и предоставлении о них информации широким слоям населения. Они должны быть задействованы в школьных экскурсиях, в различных туристических турах (в том числе культурно-познавательный туризм),

в паломнических турах, должны быть отражены в путеводителях как достопримечательности территории и т.д.

- Насыщенность территории памятниками. Чем больше историко-культурных объектов на конкретной территории, тем более у нее богатая история и культура. Говоря о территориях с большим количеством историко-культурных объектов – можно сказать, что они имеют больший «духовный авторитет» чем территории с небольшим количеством историко-культурных объектов. Они имеют большую значимость для отечественной истории и культуры, а в ряде случаев и для мировой. Наиболее значимые и известные историко-культурные объекты – являются и своеобразными «визитными карточками» территории, на которой они расположены.

Еще одной немаловажной функцией мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения – является упорядочивание знаний о культуре.

В работе [7] в одном из значений, дается такое определение понятия культура. Культура [лат. cultural] – совокупность духовных и материальных ценностей, созданных человеческим обществом и характеризующих определенный уровень развития общества, различают духовную и материальную культуру...

П. С. Гуревич считает, что культура – есть прежде всего акт преодоления природы, выхода за границы инстинкта, сотворение того, что может надстроиться над природой [5].

Есть известное утверждение, что культура – это среда обитания человека.

Носителем культуры – является народ, но так как он располагается на определенных территориях (например, административных) – то можно говорить о культуре города (городской культуре), культуре региона и культуре государства.

Наблюдение и контроль за состоянием историко-культурных объектов – создает огромный пласт информации связанной с культурой.

Можно точно определить какая была культура, и какие были культурные веяния в тот или иной исторический период, от момента создания историко-культурного объекта и на протяжении его существования, вплоть до настоящего времени.

Пространство и время – наиболее естественные и органичные координаты культуры, соответственно любая культура имеет собственные, уникальные пространственные измерения [8]. Эти измерения выражаются не только в конкретных географических условиях, в которых развивается культура, но и в определенных образах пространства (географических образах), порождаемых изучаемой культурой [8].

Проблемы соотношения культуры и пространства, их взаимодействие оказываются чрезвычайно актуальными как в сфере научного поиска различных гуманитарных дисциплин (культурология, политология, история, филология, психология и др.), так и в сфере непосредственной практической деятельности человека – будь то охрана культурного и природного наследия, внешняя и внутренняя политика государств, международные отношения, социально-экономическое развитие различных регионов и стран [8].

В частности, поэтому перспективно изучение крупных географических и/или административных территорий в рамках мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения [2; 3].

С другой стороны важно отметить то, что природные и географические особенности территории повлияли на складывание, становление и развитие ее истории и культуры и соответственно – на облик (нередко неповторимый) ее историко-культурных объектов и антропогенных (в том числе исторических) ландшафтов [2; 3].

Еще одной специфической человеческой деятельностью связанной с культурой – является наука, что уже кратко затрагивалось выше по тексту статьи. Наука (от греч. episteme – знание, лат. scientia – знание) – сфера культурной деятельности человека, направленная на добывание и осмысление знания [5].

Предмет культурной географии состоит в изучении процессов и результатов бытия культуры на земле, информационных и материально-технических каналов, связывающих ее со своей природной основой и с другими социумами и культурами во времени – пространстве [9].

Культурный ландшафт представляет собой природно-социокультурный-территориальный комплекс [10]. Его структура

включает сообщество людей, природную среду, хозяйственную деятельность, языковую систему и духовную культуру [10].

Понятие ландшафта обладает огромным эвристическим потенциалом ... [11]. Географический (природный, культурный) ландшафт «живет своей жизнью», развивается по естественным законам – природным, общественным, экономическим [11].

Таким образом, всякое взаимодействие с другими науками в рамках проведения мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения, например, проведение специальных археологических, архитектурных исследований и т.д. можно также отнести к культуре.

Таким образом, в работе рассмотрены соотношение культурологии и мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения. Показано, что все наблюдения, которые предлагается осуществлять при проведении данного вида мониторинга – основаны, в широком смысле на знании культуры. Объекты наблюдения – историко-культурные объекты – напрямую связаны с культурой, прежде всего, являясь объектами материальной культуры.

Список использованной литературы

1. Мазуров, Ю. Л. Природное и культурное наследие как фактор развития природопользования: вопросы методологии и практики управления [Текст] // Автореф. дис. ... докт. геогр. наук / Ю. Л. Мазуров. – Москва : МГУ, 2006. – 50 с.
2. Попело, А. В. К концепции мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения [Текст] / А. В. Попело // Вестник ВГУ, Серия: География. Геоэкология. – Воронеж : ВГУ, 2013. – № 2. – С. 44–47.
3. Попело, А. В. Обоснование методов мониторинга земель историко-культурного назначения (на примере территории Верхнего и Среднего Дона) [Текст] : дис. ... канд. географич. наук / А. В. Попело. – Воронеж, 2006.
4. Культурология : учебное пособие [Текст] / под ред. Г. В. Драча. – М., 2003. – 432 с.
5. Гуревич, П. С. Культурология : Учебник для вузов. [Текст] / П. С. Гуревич. – М., 2003. – 336 с.
6. Культурология : учебник [Текст] / под ред. О. И. Ган. – Екатеринбург, 2014. – 192 с.
7. Словарь иностранных слов [Текст] / под ред. А. Г. Спиркина. – М. : Русский язык, 1981. – 624с.
8. Замятин, Д. Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов. [Текст] / Д. Н. Замятин – М. : Знак, 2006. – 488 с.
9. Рагулина, М. В. Культурная география: теории, методы, региональный синтез [Текст] / М. В. Рагулина // Автореферат диссертации на соискание уч. степени доктора географич. наук. – Иркутск, 2005. – 40 с.
10. Калущков, В. Н. Ландшафтная концепция в культурной географии [Текст] / В. Н. Калущков // Автореферат диссертации на соискание уч. степени доктора географич. наук. – Москва, 2009. – 49 с.
11. Калущков, В. Н. К разработке понятия «туристский ландшафт» [Текст] / В. Н. Калущков // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды III международной научно-практической конференции. МГУ, М. – 2008. – С. 91–93.