

УДК 343.98:340.6

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ РИСКА
СОВЕРШЕНИЯ ПОВТОРНЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ОПАСНЫХ
ДЕЯНИЙ ЛИЦАМИ, СТРАДАЮЩИМИ ПСИХИЧЕСКИМИ
РАССТРОЙСТВАМИ**

Шевчук Евгений Сергеевич
младший научный сотрудник Государственного учреждения
«Научно-практический центр Государственного комитета
судебных экспертиз Республики Беларусь»
(г. Минск, Беларусь)

Чегерова Татьяна Ивановна
доцент кафедры экономики и управления
учреждения образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»;
кандидат технических наук, доцент
(г. Могилев, Беларусь)

Остянко Юрий Иванович
ведущий научный сотрудник Государственного учреждения
«Научно-практический центр Государственного комитета
судебных экспертиз Республики Беларусь»;
кандидат медицинских наук
(г. Минск, Беларусь)

Евтухович Евгений Дмитриевич
старший научный сотрудник Государственного учреждения
«Научно-практический центр Государственного комитета
судебных экспертиз Республики Беларусь»
(г. Минск, Беларусь)

В работе рассмотрены методики по определению риска совершения повторных общественно-опасных деяний (ООД). Предложен новый подход к диагностике, обеспечивающий большую точность при определении степени выраженности психических нарушений, приводящих к совершению повторных ООД, что приведет к повышению уровня качества оказания медицинской помощи.

Общественно опасное поведение лиц, страдающих психическими расстройствами, оказывая влияние на благополучие общества, имеет большое социальное значение и определяется широким набором факторов. Значительная часть совершаемых такими лицами общественно опасных действий является насильственными – направленными против жизни и здоровья окружающих.

Принудительные меры безопасности и лечения (ПМБил) являются инструментом достижения общественной безопасности у лиц, страдающих психическими расстройствами (заболеваниями) и совершивших общественно опасные деяния (ООД). Экспертный вопрос о выборе и рекомендации ПМБил, направленных на предупреждение новых ООД, охрану и лечение лиц, их совершивших, является продолжением и логическим завершением комплекса решаемых экспертом-психиатром вопросов в отношении подозреваемых (обвиняемых), а также центральным вопросом в отношении лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) во время отбывания наказания. Важность данной части экспертного задания сложно переоценить, поскольку в ней отражается итог и смысл всего исследования, от правильности результатов которого зависит эффективность выполнения поставленных государством задач по защите прав, как отдельных лиц, так и общества в целом.

Экспертной задачей при этом являются установление общей необходимости назначения ПМБил и последующий выбор при-

нудительной меры безопасности и лечения конкретного вида с оптимально необходимым сочетанием средств (наблюдение, лечение, изоляция, охрана) для предупреждения совершения новых ООД.

Общественная опасность лица, связанная с наличием у него психического расстройства, как и другие медико-правовые категории, подлежащие судебно-психиатрической оценке, состоит из двух компонентов: юридического и медицинского.

«Юридический» критерий – это формулировка общественной опасности лица, связанной с имеющимся у него психическим расстройством (заболеванием), как свойства или признака, которым может обладать лицо по причине наличия у него психического расстройства (заболевания).

«Медицинский» компонент – это психическое расстройство (заболевание) (основание для назначения ПМБил в принципе) и психическое состояние (комплекс связанных с психическим расстройством факторов, подлежащий экспертной оценке на предмет наличия признака общественной опасности лица, связанной с имеющимся у него психическим расстройством (заболеванием)). В данном случае понятие «психическое состояние» помимо психопатологической симптоматики включает этио-патогенетические, динамические особенности психического расстройства, а также средовые и поведенческие факторы, характер ООД.

Оценить общественную опасность лица, связанную с имеющимся у него психическим расстройством (заболеванием) – значит определить, во-первых, наличие такой опасности, во-вторых, степень её выраженности [1].

В зарубежной практике широко распространено использование различных методик и инструментов по определению риска повторного совершения общественно опасных деяний и риска, который исследуемые представляют для окружающих. Для этого используются такие методики, как VRAG (Violent risk appraisal guide) (предназначена для работы с лицами, совершившими ООД, связанные с физическим насилием), SORAG (Sexual offender risk appraisal guide), STATIC-99 (для работы с лицами, совершившими преступления, связанные с посягательством на половую неприкосновенность). Все указанные методики основаны на определении соответствия набора определенных критериев анамнестическим данным исследуемого лица, при этом за каждое соответствие (несоответствие) начисляются либо отнимаются баллы, конечная сумма которых конвертируется в итоговые результаты. В качестве примера таких критериев можно отметить делинквентное поведение в подростковом возрасте, употребление алкоголя до достижения совершеннолетия, совершение противоправных действий, наличие выставленного ранее диагноза психического расстройства [2; 3].

В настоящее время на основании опыта экспертов-психиатров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь и зарубежных коллег научными сотрудниками научно-исследовательской лаборатории судебных медицинских и психиатрических исследований ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» в рамках научно-исследовательской работы разрабатывается методика по определению риска совершения повторных ООД лицами, страдающими психическими расстройствами. Суть данной методики в получении на основании статичных анамнестических данных исследуемого лица показателя, позволяющего отнести его к одну из выделенных групп риска совершения повторного ООД.

Для исследования были отобраны 770 заключений экспертов, из которых выделены анамнестические данные. Выборка была составлена с учётом соотношения мужчин/женщин в генеральной совокупности, их возраста, характера совершенных деяний, наличия психопатологии и является репрезентативной, что подтвердилось дальнейшими исследованиями. Далее из Единого государственного банка о правонарушениях были запрошены сведения о дальнейшей судьбе, повторных общественно опасных деяниях, лиц отбывших, после прохождения судебно-психиатрической экспертизы, наказание и прошедших принудительное лечение. Предварительная статистическая обработка эмпирических данных показала, что лица, не страдающие психическими заболеваниями, совершают преступления в 1,7 раза чаще ($OR = 1,7$, $\chi^2 = 8,27$, $p = 0,004$). Оценка риска (OR) проводилась с применением инструмента логистической

регрессии, которая достаточно широко используется в эпидемиологических исследованиях [4]. Кроме того из массива анамнестических критериев удалось выделить некоторые, которые, в дальнейшем, послужат основой для отечественного инструмента по определению риска повторного совершения общественно опасных деяний.

В соответствии с полученными результатами и с учетом данных судебно-психиатрического экспертного исследования будет определяться наличие общественной опасности исследуемого лица и степень ее выраженности, на основании чего будет проводиться выбор рекомендуемых ПМБил.

Применение данной методики в судебно-психиатрической экспертной практике позволит более взвешенно подходить к решению одного из наиболее сложных вопросов судебно-психиатрической экспертизы – выбор вида рекомендуемых принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц, страдающих психическим расстройством (заболеванием), направленных на предупреждение новых ООД, охрану и лечение таких лиц.

Список использованной литературы

1. Остянко, Ю. И. Принудительные меры безопасности и лечения, рекомендуемые лицам, страдающим психически расстройством (заболеванием), направленные на предупреждение новых общественно опасных деяний, охрану и лечение таких лиц (основы судебно-психиатрической оценки, методика выполнения экспертного задания): метод. реком./ Ю. И. Остянко, К. Г. Жуковец, Е. Д. Евтухович, В. С. Почобут. – Минск, ГКСЭ РБ, 2016. – 25 с.
2. Hilton, N.Z. Sixty-six years of research on the clinical versus actuarial prediction of violence./ N. Z. Hilton, G. T. Harris, M. E. Rice // The Counseling Psychologist. – 2006. – Vol.34. – P. 400–409.
3. Hoffman, P.B. Twenty years of operational use of a risk prediction instrument: The United States Parole Commission's Salient Factor Store. / P. B. Hoffman// J. of Crim. Just. – 1994. – Vol.22. – P. 477–494.
4. Петров, В. И. Комплексная оценка предикторов развития расстройств адаптации у осужденных. / Петров В. И., Скугаревская Е. И., Вальчук Э. А., Чергерова Т. И., Когутенко Н.Н. // Вестник Витебского государственного медицинского университета. Том 5, № 4, 2006. – С. 109–116.