

МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СТРУКТУРАМИ

Довыденко Иван Иванович
старший преподаватель кафедры экономики и управления
учреждения образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»;
кандидат экономических наук (РФ),
(г. Могилев, Беларусь)

Довыденко Ольга Геннадьевна
старший преподаватель кафедры экономики и управления
учреждения образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»;
магистр экономических наук
(г. Могилев, Беларусь)

*Представлены основные методики диагностики в управлении
предпринимательскими структурами. Дана сравнительная характе-
ристика понятий «диагностика в управлении», «предприниматель-
ская структура».*

Диагностика является функцией и специфической стадией антикризисного управления. Это исходный пункт для прогноза альтернативного развития предприятия.

Для высшего руководства и собственников предприятия диагностика есть средство получения достоверной качественной информации о его реальных возможностях на начальной стадии экономического кризиса и основой для введения в действие особых методов и механизмов менеджмента. Опираясь на результаты диагностических и превентивных исследований различных сторон деятельности предприятия, менеджеры и собственники имеют возможность приступить к разработке рефлексивной модели антикризисного управления своим предпринимательской структурам.

Диагностика – это в то же время и оценка достоверности текущего финансового учета и отчетности, база для выдвижения гипотез о закономерностях и возможном неустойчивом финансово-экономическом состоянии.

Диагностические исследования в антикризисном управлении должны также определять принадлежность исследуемого объекта к классу, типу, группе или выявлять нетрадиционное сочетание признаков, их диагностическую ценность для определения результата - постановки диагноза с целью ослабить или не допустить негативных воздействий.

Таким образом, подходим к выводу, что диагностика есть категория антикризисного управления, которая обладает специфическим порядком связей, структурой, функциями. Целью диагностики в антикризисном управлении является своевременное распознавание признаков и природы кризиса, а также локализация нежелательных его воздействий.

Проблема специфических свойств экономической диагностики, проявляемых в антикризисном управлении и не реализуемых в медицинской и технической областях, остается актуальной и включает:

- изучение новых качеств объекта управления в результате развития социально-экономических системы;
- выявление причинно-следственных связей в развитии объекта и субъекта управления;
- определение границ экспертного знания менеджера и использование экспертных систем в диагностировании кризиса, его предупреждении и выхода из него;
- мониторинг за изменением состояний ситуации в условиях высокой энтропии рыночной макросреды предпринимательских структур, существенно снижающей управляемость и степень информационного контроля и вероятность прогнозирования;
- необходимость повышения эффективности антикризисных и прогностических функций диагностики.

Резкое повышение уровня сложности функционирующих социально-экономических систем отражается на требованиях к качеству и эффективности их менеджмента. Это влечет концептуальное переосмысление некоторых направлений и задач диагностики в управлении.

Обобщая подходы к понятию диагностики как элементу распознавания причин "болезней" предприятия, их предупреждения и профилактики в будущем, есть необходимость подчеркнуть, что в диагностике присутствуют инструментальные признаки антикризисной технологии. Диагностика в антикризисном управлении призвана распознавать институционально-нормативную "среду" предприятия и дополнять тем самым профилактику банкротства и меры предупредительного оздоровления.

Вместе с тем, анализ условий и факторов повышения эффективности антикризисного управления предпринимательская структура приводит к необходимости введения классификации типов и видов диагностики в антикризисном управлении

Диагностика как способ распознавания состояния социально-экономической системы посредством реализации комплекса исследовательских процедур и выявления в них слабых звеньев и узких мест относится к методам косвенных измерений.

При антикризисном управлении хозяйственная структура предприятия характеризуется двумя фундаментальными экономическими измерениями. С одной стороны, имеет измерение функциональное состояние основных факторов производства (капитал, рабочая сила, организация), которое охватывается понятием "финансово-экономическое состояние". С другой стороны, подлежат измерению виды промышленной деятельности, которых, согласно А. Файолю, насчитывается шесть: "техническая деятельность, которая включает изготовление и производство; коммерческая деятельность; финансовая деятельность; работа по обеспечению безопасности; учетная деятельность; управленческая деятельность, охватывающая прогнозирование, планирование, организацию, управление, координацию и контроль".

Проблема диагностики исследовалась в некоторых областях достаточно активно и с различных точек зрения. Из совокупности изученных научных работ можно выделить несколько групп исследований, различающихся по проблематике и методологии диагностики. В диагностике кризиса социально-экономической системы и причин его порождающих, по нашему мнению, можно выделить:

- во-первых, изучение социально-экономических систем как объектов диагностики;
- во-вторых, построение и изучение соответствующих моделей социально-экономических систем;

- в третьих, исследование диагностических систем и их связей с объектом диагностики.

Эти направления отличаются как по непосредственному предмету исследования, так и по используемым методам.

Первое направление диагностики связано с разработкой методов решения и решением следующих задач:

- изучение условий функционирования и состояний производственных социально-экономических систем;
- изучение элементов систем и связей между ними;
- изучение возможных состояний системы;
- анализ возможностей проведения исследования признаков, характеризующих состояние системы;
- сбор и обработка статистических материалов, позволяющих определить распределение вероятностей возможных состояний системы (диагноза), а также закономерности проявления признаков;
- сбор экспериментальных данных о затратах, связанных с осуществлением исследования производственных социально-экономических систем.

Второе направление диагностики в антикризисном управлении связано с построением моделей социально-экономических систем и процессов диагностики и, следовательно, с анализом следующих основных задач:

- разработка методов диагностирования кризиса и причин, порождающих его в социально-экономических системах;
- разработка правил построения моделей, позволяющих определить состояние социально-экономических систем.

Оба направления диагностики в антикризисном управлении тесно связаны; причем связь эта носит двусторонний характер. С одной стороны, эмпирический материал, полученный при анализе конкретных систем, необходим для построения моделей и для оценки соответствия этих моделей тому или иному классу систем. С другой стороны, решение теоретических задач, сформулированных применительно к построению моделей социально-экономических систем, не только важно само по себе, но и расширяет границы эмпирического исследования кризиса и причин, порождающих его в социально-экономических системах.

Таким образом, можно выделить место антикризисной диагностики в системе антикризисного управления с точки зрения различных позиций.

Таким образом, диагностика в управлении и в частности в антикризисном управлении представляется нам как механизм комплексного анализа, основной целью которого является прогнозирование результатов деятельности в заданном секторе исследования.

Многие процедуры анализа регламентированы законодательными актами, но на практике применяются множество разработок теоретического характера, которые не нашли своего отражения в утвержденных методиках. Общим для них является область применения, которая принадлежит до судебным периодам функционирования предприятия. Рекомендации методического характера чаще всего направлены для обеспечения инструментарием судебных служб в принятии решений об инициализации дела о признании предприятия банкротом на основании современного законодательства.