

УДК 376.3

СЮСЕПТИБЕЛЬНОСТЬ К НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ У ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Старовойтов Александр Леонидович
старший преподаватель кафедры специальных
психолого-педагогических дисциплин
учреждения образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»
(г. Могилев, Беларусь)

Описываются критерий и различия сусептибельности к нравственным воспитательным воздействиям у детей основных категорий ОПФР, указываются валидные методики комплексного психодиагностического исследования.

Наделить человеческие ресурсы высоконравственными личностными характеристиками возможно только путем реализации системного и комплексного воспитания детей, ставящего такую цель в социальных институтах семьи и образования. Достижение этой цели требует решения очень непростых задач в воспитании будущего поколения. Возможно ли решение таких сложных задач в отношении той статистически значимой категории детей, которые имеют особенности в психофизическом развитии? «В Министерстве образования Республики Беларусь на 15.09.2016 г. состояло на учёте 49919 детей с особенностями психофизического развития (8,2% от общего количества детей в Беларуси)» [2]. В нашей стране закреплено на законодательном уровне, что любой человек имеет право на учет обществом его ограниченных возможностей жизнедеятельности – таким образом, подтверждается, что «особенности исторического периода являются факторами, влияющими на процесс формирования личности» [4, с. 6; 6, с. 183]. В моих прежних исследованиях установлено, что социальные репрезентации современной молодежи о должных изменениях в жизни, в том числе, «связаны, прежде всего, с «образованием детей» [5, с. 46; 7, с. 170; 8, с. 54; 9, с. 265]. «Формируется и новая национальная система специального образования, которая отражает признание концепции «общества всех» и «образования всех», признание для каждого, независимо от его познавательных возможностей, права на человеческое достоинство» [10, с. 273; 11, с. 122].

Основные категории детей с нарушениями психофизического развития существенно различаются по сусептибельности к формированию у них нравственных ценностей и оказанию на них воспитательных воздействий: 1) дети с нарушениями слуха или зрения способны выступать субъектами нравственного воспитания; 2) дети с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата, значительную часть которых составляют дети, страдающие детским церебральным параличом, проявляющимся в виде различных двигательных, психических и речевых нарушений, как правило, тоже поддаются воспитательным воздействиям; 3) дети с выраженной интеллектуальной недостаточностью, из-за глубины дефекта тотального недоразвития интеллекта и психики в целом, очевидно, не могут быть признаны субъекта-

ми нравственного воспитания; 4) дети с тяжелыми нарушениями речи при отсутствии глубокой или выраженной умственной отсталости, как правило, способны осознанно воспринимать воспитательные воздействия и усваивать несложные нравственные категории; 5) дети с комбинированными (сложными, смешанными) дефектами при сочетании двух или более психофизических нарушений развития у одного ребенка составляют особую категорию с резко суживающимся диапазоном воспитательных возможностей и средств компенсации существующего дефекта; 6) дети с дисгармоничным развитием (психопатией, патологией влечений) – это нередко педагогически запущенные дети с отклонениями в нравственном развитии, с закрепленными отрицательными формами поведения вплоть до правонарушений и преступлений – вполне могут быть признаны субъектами нравственного воспитания; 7) дети с искаженным развитием (синдром раннего детского аутизма) являются, в принципе, доступными, хоть и сложными, субъектами воспитания; 8) дети с синдромом дефицита внимания с гиперактивностью (часто данный синдром встречается в рамках задержки психического развития, у детей с аутистическими особенностями, а также у одаренных детей) – вполне способны выступать в качестве субъектов нравственного воспитания.

Критерием сусептибельности во всех перечисленных категориях, в первую очередь, конечно, является вариант дизонтогенеза: 1) при стойком психическом недоразвитии с выраженной незрелостью мозговых структур в результате раннего поражения – нравственное воспитание недоступно; 2) при задержанном развитии с замедленным темпом формирования познавательной деятельности и эмоциональной сферы у ребенка – нравственное воспитание должно иметь место; 3) при поврежденном развитии – в зависимости от глубины патологического воздействия на мозг; 4) при дефицитарном развитии, как правило, воспитательные воздействия достаточно эффективны; 5) при искаженном развитии в результате сложного сочетания общего недоразвития, задержанного, поврежденного и ускоренного развития отдельных психических функций (например, детский аутизм) – сложно, но принципиально возможно; 6) при дисгармоничном развитии с врожденной или рано приобретенной стойкой диспропорциональностью психического развития в эмоциональной сфере (например, психопатия и патологическое формирование личности) – нравственное воспитание необходимо.

Причинами возникновения указанных нарушений, как известно, являются не только биологические, но и социальные факторы. На формирующуюся нравственную сферу личности также оказывают существенные внешние воздействия как позитивные, так и негативные влияния. Максимально усилить эффективность первых и нивелировать действие вторых – задача нравственного воспитания. Ведущий ученый в теории и истории педагогики на постсоветском пространстве, профессор И.П. Подласый (Украина) определяет «нравственное воспитание» как «целенаправленное систематическое воздействие на сознание, чувства и поведение воспитанников с целью формирования у них нравственных качеств, соответствующих требованиям общественной морали» [3]. Н.И. Болдырев отмечает, что «нравственное воспитание невозможно обособить в какой-то специальный воспитательный процесс, оно осуществляется (формирует моральный облик ребенка) во всех видах его деятельности и отношений в различных ситуациях со сверстниками, взрослыми и меньшими по возрасту детьми. Но являясь целенаправленным процессом, оно предполагает системное содержание, формы, методы и приемы психолого-педагогических воздействий» [1]. Конкретный (количественный) результат нравственного воспитания (уровень нравственного развития личности) ни за определенный период воздействия, ни, тем более конечный, измерить практически невозможно – не существует специальных диагностических методик. Но существует возможность комплексного применения различных методов исследования – наблюдения; опроса; анализа продуктов деятельности; проективных тестов; диагностики качеств личности, системы ценностных ориентаций и т.д. для получения определенного представления об уровне нравственного развития ребенка и возможностях психологической коррекции. Для этих целей являются валидными широко известные «Методика изучения уровня сформированности нравственных понятий»,

«Методика выявления уровня нравственной самооценки», «Методика диагностики отношения к жизненным ценностям», «Методика диагностики этики поведения», «Методика диагностики нравственной мотивации». Диагностика и оценка уровня нравственной воспитанности позволяет повысить эффективность воспитания, исправить недочеты, скорректировать развитие личности ребенка.

Список использованной литературы

1. Болдырев, Н. И. Нравственное воспитание школьников: вопросы теории / Н. И. Болдырев. – Москва : Педагогика, 1979. – 224 с.
2. Обзор о положении детей-инвалидов и молодых инвалидов в Беларуси. Аналитический отчет. – Минск, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://case-belarus.eu/wp-content/uploads/2017/11>. – Дата доступа: 03.10.2018.
3. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс : учебник для студ. пед. вузов : в 2 кн. / И. П. Подласый. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
4. Старовойтов, А. Л. Историческая психология : учеб.-метод. комплекс / А. Л. Старовойтов. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – 188 с.
5. Старовойтов, А. Л. Представление современной молодежи о способах преодоления личных проблем в семье / А. Л. Старовойтов // Проблемы выхавання. – 2009. – № 4. – С. 44-48.
6. Старовойтов, А. Л. Социальные репрезентации городской среды у студентов-первокурсников / А. Л. Старовойтов // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2017 г. : материалы научно-методической конференции, 25 января – 8 февраля 2018 г. / под ред. Е. К. Сычовой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 183-185.
7. Старовойтов, А. Л. Социальные репрезентации личных проблем в семье у молодежи / А. Л. Старовойтов // Современная семья и проблемы семейного воспитания: материалы Международной научно-практ. конф. : в 2 ч. Ч. 1. (19-20 марта 2008 г.) – Могилев : УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2008. – С. 167-171.
8. Старовойтов, А. Л. Социальные репрезентации способов преодоления личных проблем у молодежи / А. Л. Старовойтов // Материалы научно-методической конференции преподавателей и сотрудников по итогам научно-исследовательской работы в 2006 г. (7-8 февраля 2007 г.) / Под ред. А. В. Иванова. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2007. – С. 53-55.
9. Старовойтов, А. Л. Социальные репрезентации должных изменений в жизни у молодежи с делинквентным поведением / А. Л. Старовойтов, Е. В. Нехаева, В. А. Старовойтова, М. В. Нехаева // Современное образование и воспитание: тенденции, технологии, методики : сб. научн. статей Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию МГУ имени А. А. Кулешова, Могилев, 28 марта 2013 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – С. 264–266.
10. Старовойтов, А. Л. Некоторые современные тенденции развития непрерывного дополнительного образования / А. Л. Старовойтов, В. А. Старовойтова // Непрерывное дополнительное образование в государствах-участниках СНГ: опыт, приоритеты и перспективы развития : сб. мат-лов III Междунар. науч. практ. конф., 23-24 ноября 2017 г., г. Могилев / под ред. В. А. Гайсенка [и др.]. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 272-276.
11. Старовойтов, А.Л. Тренд непрерывного дополнительного образования в инновационных изменениях общества / А. Л. Старовойтов, В. А. Старовойтова // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сборник научных статей. Могилев, 26-27 апреля 2018 г. / под ред. М. И. Вишневого, Е. И. Снопковой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 121-125.