

СНОПКОВА Е.И.,

кандидат педагогических наук,
доцент, заведующая кафедрой
педагогики, Могилевский
государственный университет
имени А. А. Кулешова,
г. Могилев, Республика Беларусь

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье представлены результаты исследования методологической культуры педагога в системе непрерывного образования. Автором характеризуются продукты дескриптивно-аналитической работы, раскрывается сущность теоретической модели методологической культуры, выступающей продуктом конфигурирования результатов педагогических и философско-методологических исследований. Обосновывается роль процессов и позиций в педагогической деятельности, которые конституируют методологическую культуру в ее составе. Приводятся дефиниции понятий, включенных в проблемное поле исследования, дается описание компетентностного профиля методологической культуры педагога, который позволил перевести гипотетические онтологические характеристики в измеряемые компетенции и на его основе разработать диагностический инструментарий для определения уровней развития методологической культуры педагога. Представляются эмпирические данные в области готовности педагогов системы общего среднего образования к реализации типодейственных позиций в составе методологической культуры педагога.

Ключевые слова: методология, критериально-типологизирующая модель, методологическая культура, компетентностный профиль методологической культуры, позиции в деятельности

У статті представлені результати дослідження методологічної культури педагога в системі неперервної освіти. Автором характеризуються продукти дескриптивно-аналітичної роботи,

розкривається сутність теоретичної моделі методологічної культури, що виступає продуктом конфігурування результатів педагогічних та філософсько-методологічних досліджень. Обґрунтовується роль процесів і позицій педагогічної діяльності, що конституїують методологічну культуру в її складі. Наводяться дефініції по-понять, включених в проблемне поле дослідження, дається опис компетентнісного профілю методологічної культури педагога, що дало можливість перевести гіпотетичні онтологічні характеристики в вимірювання компетенції на його основі розробити діагностичний інструментарій для визначення рівнів розвитку методологічної культури педагога. Представляються емпіричні дані в області готовності педагогічних працівників системи загальної середньої освіти до реалізації типодіяельністных позицій у складі методологічної культури педагога.

Ключові слова: методологія, критеріально-типологізуюча модель, методологічна культура, компетентнісний профіль методологічної культури, позиції в діяльності.

The article presents the research results of the methodological culture of the teacher in the system of continuous education. The author characterizes the products of descriptive and analytical work, reveals the essence of the theoretical model of methodological culture, which is the product of the configuration of the results of pedagogical and philosophical-methodological research. The role of processes and positions in pedagogical activity that constitute a methodological culture in its composition is substantiated. The definitions of the concepts included in the problem field of the study are given, the description of the competence profile of the methodological culture of the teacher is given, which allows to translate the hypothetical ontological characteristics into the measured competencies and on its basis to develop a diagnostic tool to determine the levels of development of the methodological culture of the teacher. Empirical data are presented in the field of readiness of teachers in the system of general secondary education for the implementation of types of activities in the methodological culture of the teacher.

Key words: methodology, criterial-typological model, methodological culture, competence profile of methodological culture, position in activity

Введение. В процессе исследования методологической культуры педагога как объекта и предмета научного изучения нами проанализированы подходы к характеристике сущности данной категории в проблемном поле педагогической науки. Осуществленный нами генезис исследований позволил выделить следующие направления анализа данного феномена по ее субъекту: методологическая культура личности, которая рассматривается во взаимосвязи с профессиональной культурой (Е. В. Бондаревская, О. С. Гребенюк, И. Ф. Исаев, М. И. Рожков, В. А. Сластенин и др.), мировоззренческой культурой (В. С. Лукашов), естественнонаучной и гуманитарной культурами (Е. Ю. Иванова); методологическая культура исследователя в области педагогической науки (Е. В. Бережнова, Н. М. Борытко, В. В. Краевский, Н. А. Масюкова, Б. В. Пальчевский, В. А. Сластенин, Н. А. Соловцова, И. И. Цыркун и др.); методологическая культура преподавателя/педагога/учителя (В. И. Андреев, Е. В. Бережнова, Е. Ф. Бойко, Л. Ю. Боликова, Е. Н. Васякина, Э. Г. Гольфман, М. В. Дубова, С. А. Загвоздина, П. Г. Кабанов, С. Я. Казанцев, Л. А. Казанцева, Р. В. Киселева, М. В. Корепанова, В. В. Краевский, С. В. Кульневич, Р. А. Куренкова, В. А. Мосолов, Ю. К. Пенская, Ю. В. Сенько, В. А. Сластенин, В. В. Смирнова, В. Э. Тамарин, О. В. Тупилко, А. Н. Ходусов, О. М. Шкуропатова); методологическая культура студента (Е. Ю. Иванова, С. Я. Казанцев); методологическая культура студента-будущего педагога/преподавателя (С. К. Багадирова, М. В. Дубова, М. В. Корепанова, С. В. Кульневич, Е. Л. Прасолова); методологическая культура учащегося (С. В. Бубликов, Ю. И. Глаголева и др.).

При всем многообразии подходов к пониманию сущности методологической культуры педагога, нами выделены следующие контексты изучения данного феномена: культура мышления (Э. Г. Гельфман, П. Г. Кабанов, М. В. Корепанова, В. А. Мосолов, Ю. К. Пенская), культура современного научно-педагогического мышления (Е. В. Бережнова, Е. Ф. Бойко, Н. М. Борытко, В. В. Краевский, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова), особая форма функционирования педагогического сознания (С. В. Кульневич), особый склад педагогического мышления (В. И. Андреев, Л. А. Казанцева), концептуальное мышление (С. К. Багадирова, Е. Л. Прасолова, О. М. Шкуропатова); характеристика личности учителя, личностное новообразование (М. В. Дубова, С. Я. Казанцев, Р. В. Киселева, М. В. Корепанова, В. А. Сластенин, В. Э. Тамарин, О. В. Тупилко, А. Н. Ходусов, О. М. Шкуропатова); нормы деятельности и их освоение (Ю. А. Сауров), позиция и способ осуществления педагогической деятельности (Л. Ю. Боликова, Е. Н. Васякина, Е. Ю. Иванова), авторская позиция (Ю. В. Сенько), культура субъекта деятельности (Ю. И. Глаголева); компонент профессиональной культуры (Е. В. Бондаревская, О. С. Гребенюк, А. И. Загурская, И. Ф. Исаев, М. И. Рожков, Е. Б. Спасская, Т. Г. Юсупова), высший уровень, основа профессионализма, характеристика профессио-

нальной компетентности (С. К. Багадирова, С. А. Загвоздина, В. В. Смирнова).

Отдельные составляющие методологической культуры педагога в различных интерпретациях авторов занимают доминирующие позиции, что позволило выделить наиболее часто встречающиеся компоненты, проанализировать частоту их повторений и реконструировать морфологическую онтологию исследуемого феномена как системно-структурную онтологию, состав которой включает аксиологический, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный компоненты. Описание компонентов методологической культуры в разных контекстах осуществляется авторами достаточно произвольно, используется разная степень обобщения ее характеристик, не соблюдается субординация знаний, интеллектуальных умений, способов мышления и др., которые включаются в ее структуру. Ряд исследователей ограничивают понимание методологической культуры контекстом общенаучной или исследовательской культуры (П. Г. Кабанов, С. К. Багадирова, О. В. Тупилко Н. М. Борытко и др.).

Ретроспективный анализ и конфигурирование результатов педагогических исследований позволил сформулировать задачи, результаты решения которых представлены в настоящей статье: выход за пределы монодисциплинарности и дидактического подхода, разработка синтетической модели методологической культуры, операционализация ее содержания как высшего уровня развития мыследеятельностных процессов, ее конституирующих, и конкретизация этого содержания в компетентностном профиле методологической культуры педагога.

Основная часть. На основе анализа и совмещения результатов методологических, философских и педагогических исследований осуществлена дефиниция понятия методологической культуры как философского и педагогического феномена, обоснованы процессы, которые порождают методологическую работу в системе педагогической деятельности.

Философско-гносеологический уровень определения сущности методологической культуры позволяет трактовать ее как интериоризованную способность осуществлять процессы исследования, конфигурирования, конструирования, проектирования, программирования в качестве новых форм мышления, обусловленных неэффективной деятельностью и возникающих на основе анализа разнообразных рефлексивных содержаний с целью преодоления разрывов и проблемных ситуаций. При осуществлении перехода от философско-гносеологического содержания категории «методологическая культура» к предметно-педагогическому, появляется контекст педагогической деятельности, уточняющий базовые процессы, конституирующие методологическую культуру педагога, в качестве которых мы рассматриваем диагностику, проектирование, конструирование, ОРУ (организация, руковод-

ство, управління) и экспертизу. Основаниями для различения вышеуказанных процессов выступают место в функциональной системе педагогической деятельности, целевые детерминанты процесса, предметная направленность процесса, процедурные средства, продукты, критерии результативности.

Важной составляющей теоретического описания методологической культуры педагога наряду с процессами являются стилевые особенности методологического мышления и осваиваемые типы знаний. Педагогическое мышление в методологическом контексте рассматривается как знание о деятельности (ее целях, средствах, процедурах, результатах и др.). В этой связи, возможность соотнесения функций, реализуемых педагогом внутри типодеятельностной позиции (диагностико-исследовательской, проектно-программной, конструктивно-технической, экспертной) со стилем методологического мышления, является, с нашей точки зрения, эвристической. Стиль мышления «характеризует особенности отражения противоречий, постановки проблем и решения задач» [2, с. 7], в многообразии подходов и концепций исследования стилового своеобразия мышления выделяются когнитивное, функциональное и психофизиологическое направления. Мы исходим из предположения, что стиль мышления выступает одним из его регуляторов и формируется в деятельности. В методологическом стиле мышления проявляются особенности инициации и последующего развертывания мышления с точки зрения продуцирования и вхождения новых знаний в систему деятельности. Проблема стиля рассматривается нами в контексте самоорганизации мышления в деятельности, а также тех функций, которые закреплены в типодеятельностной позиции педагога. Можно говорить о том, что нормы деятельности выступают своеобразным запускающим механизмом для появления стиливых особенностей методологического мышления при работе с ними. Конструкты методологического стиля представляют собой репертуар способов, средств, техник мышления, интериоризация которых и влияет на стиливые особенности мышления педагога.

Методологическая культура педагога как профессионально-личностный феномен рассматривается нами обобщенным интегральным образованием в составе профессионально-педагогической культуры и выражает модальность связи педагогического мышления, деятельности и рефлексии. Нами разработан теоретический конструкт в форме критериально-типологизирующей модели, который связывает систему онтологических характеристик методологической культуры, включающих ценности профессиональной деятельности, стилевые характеристики методологического мышления, совокупность знаний, ориентированных на определенные деятельностные процессы, способы деятельности в контексте реализации процессов, определяющих сущность методологической работы, типодеятельностные позиции и рефлекс-

сивные способности педагога [3].

Важным компонентом в структуре методологической культуры являются методологические способности, которые позволяют педагогу осуществлять методологическую работу по обеспечению педагогической деятельности нормами и предписаниями различных видов. Под методологическими способностями мы понимаем совокупность интериоризованных педагогом способов деятельности как особых функциональных структур, возникающих в процессах диагностики, проектирования, конструирования, ОРУ (организации, руководства, управления), экспертизы и задающих нормы-требования к педагогическому мышлению и деятельности (Рис. 1).



Рисунок 1. Схема процессов, конституирующих методологическую работу в универсуме педагогической деятельности

Так как способ деятельности соотнесен со всем личностным потенциалом, имеющимся у педагога, его знаниями, умениями, интериоризованными средствами деятельности, их система позволяет проектировать и осуществлять актуальные процессы, составляющие универсум педагогической деятельности [4; 5]. Способы мышления и деятельности педагога, выступающие основой развития методологических способностей в процессе их интериори-

зации, являются нормативным содержанием, обеспечивающим воспроизводство и трансляцию системы педагогической деятельности, которые объединяют в себе задачу, знание, действие и средства. Назначение способа мышления и деятельности состоит в двух взаимосвязанных функциях: во-первых, выступает в качестве средства построения актуальной деятельности; во-вторых, является идеальным объектом для трансляции в процессе профессиональной коммуникации передачи / присвоения образцов педагогической деятельности.

Важнейшей характеристикой методологической культуры педагога, с нашей точки зрения, является способность занять определенную типодетельностную позицию (термин Ю. В. Громыко) [6], предел которой задается вышеуказанными процессами, конституирующими методологическую культуру. Выделение, осознание и занятие определенной позиции в педагогической деятельности позволяет гарантированно осваивать культурные нормы, обеспечивающих ее процессов. Содержание позиций определялось нами на основе синтеза идей Г. П. Щедровицкого (базовые процессы, конституирующие методологическую работу; культурная норма и ее роль в развитии деятельности) [7] и концептуальных положений мыследеятельностной педагогики Ю. В. Громыко, в частности различение типодетельностных и педагогических позиций, идея антропологической онтологии [8].

Методологическая культура рассматривается нами как эталонный набор качеств личности педагога и особенностей его профессионального мышления и деятельности. Эталонные характеристики высшего уровня развития методологической культуры педагога были обоснованы в процессе теоретического моделирования и представлены содержанием критериально-типологизирующей модели. На следующем этапе исследования нам было необходимо перевести эти гипотетические представления в измеряемые компетенции, что, с нашей точки зрения, позволяет реализовать компетентностный профиль методологической культуры педагога. Конструирование вышеуказанного профиля осуществлялось нами с опорой на идеи и разработки «профиля компетенций» преподавателя высшей школы О. Б. Даутовой, О. Н. Крыловой, А. В. Торховой [9]. Компетентностный профиль состоит из пяти блоков, соответствующих обоснованным нами базовым процессам, конституирующим методологическую культуру в составе диагностики, проектирования, конструирования, ОРУ (организации, руководства, управления) и экспертизы и включает 25 компетенций.

Понятие компетентности выступает по своей сути деятельностной категорией, что позволяет связать его с реализацией типодетельностных позиций педагога в вышеуказанных процессах: 1 блок – профессиональные компетенции в составе диагностико-исследовательской позиции педагога; 2

блок – професійні компетенції в складі проектно-програмної позиції педагога; 3 блок – професійні компетенції в складі конструкторської позиції педагога; 4 блок – професійні компетенції в складі оргуправленчеської позиції педагога; 5 блок – професійні компетенції в складі експертної позиції педагога [10].

В емпіричному дослідженні готовності педагогів системи загального середнього освіти до реалізації типодіяльностей позицій в складі методологічної культури в своїй практиці прийняло участь 80 осіб. Було організовано он-лайн опитування на сторінці кафедри педагогіки Могилівського державного університету імені А. А. Кулешова (<https://fppd.msu.by/index.php/kafedry/kafedra-pedagogiki/anketirovanie-pedagogov>), результати якого представлені в Таблиці 1.

Таблиця 1. Результати он-лайн опитування педагогів установ загального середнього освіти Республіки Білорусь

№ п/п	Утверждения	Никогда	Иногда	Почти всегда	Всегда
1	Не начинаю проектировать учебную тему без результатов диагностики	10 чел. 12,5%	29 чел. 36,3%	30 чел. 37,5%	11 чел. 13,8%
2	Прогнозирую барьеры и риски, которые могут возникнуть у обучающихся	4 чел. 5%	11 чел. 13,8%	51 чел. 63,8%	14 чел. 17,5%
3	Самостоятельно разрабатываю методы диагностики и диагностический инструментарий	7 чел. 8,8%	45 чел. 56,3%	26 чел. 32,5%	2 чел. 2,5%
4	Изучаю стартовый уровень развития личностных и метапредметных компетенций обучающихся	3 чел. 3,7%	21 чел. 25,9%	39 чел. 48,1%	15 чел. 18,5%
5	Изучаю стартовый уровень развития предметных компетенций обучающихся	4 чел. 4,9%	15 чел. 18,5%	37 чел. 45,7%	24 чел. 29,6%
6	Выявляю индивидуальные образовательные потребности обучающихся	2 чел. 2,5%	8 чел. 9,9%	34 чел. 42%	36 чел. 44,4%
7	Анализирую возможности своего педагогического опыта для обеспечения индивидуальных образовательных потребностей обучающихся	2 чел. 2,5%	6 чел. 7,4%	36 чел. 44,4%	36 чел. 44,4%
8	Осуществляю педагогическое проектирование с учетом такой комплексной нормы как подход	7 чел. 8,75%	24 чел. 30%	34 чел. 42,5%	15 чел. 18,75%
9	Разрабатываю диагностично выраженные образовательные цели	6 чел. 7,5%	21 чел. 26,25%	35 чел. 43,75%	18 чел. 22,5%
10	Отбираю и конструирую структуры содержания образования с учетом результатов диагностики	5 чел. 6,25%	23 чел. 28,75%	35 чел. 50%	17 чел. 21,25%
11	Выявляю метапредметное и междисциплинарное содержание образования	7 чел. 8,75%	24 чел. 30%	36 чел. 45%	13 чел. 16,25%

Управління якістю освіти: стандартизація та інноваційність

12	Готовы разрабатывать и использовать новые технологии	-	33 чел. 41,3%	30 чел. 37,4%	17 чел. 21,3%
13	Владею дидактическим сценарированием	16 чел. 20%	25 чел. 31,25%	22 чел. 27,5%	17 чел. 21,25%
14	Признаю систему учебных задач основой организации учебной деятельности	5 чел. 6,25%	18 чел. 22,5%	23 чел. 28,75%	34 чел. 42,5%
15	Конструирую учебные задачи с учетом разных типов образовательных ситуаций	3 чел. 3,7%	22 чел. 27,5%	26 чел. 32,5%	29 чел. 36,3%
16	Конструирую поддерживающую среду на уроке	5 чел. 6,25%	21 чел. 26,25%	44 чел. 55%	10 чел. 12,5%
17	Конструирую образовательную среду как социокультурное пространство опережающего развития обучающихся	7 чел. 8,75%	26 чел. 32,5%	38 чел. 47,5%	9 чел. 11,25%
18	Владею методикой конструирования и педагогического сопровождения индивидуальных траекторий развития обучающихся	13 чел. 16,25%	33 чел. 41,25%	27 чел. 33,75%	7 чел. 8,75%
19	Конструирую систему электронных образовательных ресурсов	18 чел. 22,5%	34 чел. 42,5%	19 чел. 23,75%	9 чел. 11,25%
20	Формирую и развиваю познавательные интересы обучающихся	2 чел. 2,5%	7 чел. 8,75%	34 чел. 42,5%	37 чел. 46,25%
21	Использую методы совместного целеполагания и организации деятельности обучающихся	3 чел. 3,75%	20 чел. 25%	38 чел. 47,5%	19 чел. 23,75%
22	Реализую педагогические позиции консультанта, эксперта, модератора	9 чел. 11,25%	21 чел. (26,5%)	37 чел. 46,25%	13 чел. 16,25%
23	Выбираю и разрабатываю методы, активизирующие обучающихся	4 чел. 5%	12 чел. 15%	38 чел. 47,5%	26 чел. 32,5%
24	Разрабатываю дистанционные средства поддержки самостоятельной познавательной деятельности обучающихся	23 чел. 28,75%	39 чел. 48,75%	10 чел. 12,5%	8 чел. 10%
25	Использую разнообразные источники, методы и средства получения обратной связи	5 чел. 6,25%	16 чел. 20%	36 чел. 45%	23 чел. 28,75%
26	Проектирую образовательный процесс с учетом данных обратной связи	7 чел. 8,75%	16 чел. 20%	31 чел. 38,75%	26 чел. 32,5%
27	Знаю и использую критерии экспертизы образовательных проектов	15 чел. 18,75%	38 чел. 47,5%	21 чел. 26,25%	6 чел. 7,5%
28	Анализирую учебные достижения в области предметных знаний	1 чел. 1,25%	4 чел. 5%	32 чел. 40%	43 чел. 53,75%
29	Анализирую личностные и метапредметные (ключевые) компетенции обучающихся	8 чел. 10%	26 чел. 32,5%	27 чел. 33,75%	19 чел. 23,75%

Утверждения 1-7 характеризуют диагностико-исследовательскую позицию педагога; утверждения 8-13 выступают содержанием проектно-программной позиции в составе методологической культуры педагога; утверждения 14-19 выражают конструкторскую позицию; утверждения 20- 24 характеризуют оргуправленческую позицию педагога; утверждения 25-29 являются содержанием экспертной позиции.

Ограничение объема статьи не позволяет осуществить интерпретацию результатов самооценки готовности и способности педагогов к реализации позиций своей профессиональной деятельности. Однако их визуализация, с нашей точки зрения, является достаточно информативной и позволяет проследить те направления профессиональной деятельности, которые требуют специальной работы в области профессионально-педагогической и методологической культуры.

Таким образом, в функциональном аспекте методологическая культура педагога рассматривается как высокого уровня обобщенное интегральное образование в составе профессионально-педагогической культуры и представляет собой системное личностное образование, выражающее модальность связи педагогического мышления и деятельности, гарантирующее создание, рефлексии и трансляции средств преодоления противоречий педагогической деятельности, что обеспечивает координирование процессов воспроизводства, функционирования и развития в универсуме образования. Функциональные свойства методологической культуры педагога как культуры мышления проявляются в том, что она:

- гарантирует разработку культурно-нормативной системы педагогической и учебной деятельности;
- синтезирует временные модальности деятельности: прошлое, настоящее, будущее посредством новых форм мышления: проектирования, программирования, планирования и др., а также пространственные модальности: сущее, должное, возможное;
- интегрирует знание о процессах производства, воспроизводства и развития системы деятельности;
- гарантирует полипредметное изучение ситуации педагогической/учебной деятельности;
- обеспечивает связь педагогической науки и педагогической практики.

Функциональные свойства методологической культуры педагога в контексте культуры деятельности проявляются в том, что она:

- объединяет компоненты деятельности в целостную систему;
- обеспечивает внутренний механизм развития профессиональной деятельности;
- обеспечивает нормативное регулирование всех видов деятельности процессов в сфере образования и гарантирует совмещение требований различных типов деятельности;
- обеспечивает выход во все типы сервисных деятельности, а также их организацию в общей функциональной системе;
- обеспечивает трансляцию, освоение и авторизацию педагогического опыта;

- позволяет выйти за пределы типовых ситуаций деятельности, реализовать творческий потенциал в созидании новых ценностей, целей, способов и средств педагогической деятельности и мышления.

Функциональные свойства методологической культуры в контексте рефлексивной культуры педагога проявляются в том, что она:

- обеспечивает исследование и критику норм деятельности;
- фиксирует знания о незнании в процессах проектирования и реализации деятельностных ситуаций;
- позволяет осознать противоречия и разрывы образовательной и педагогической деятельностей, обеспечивает средствами для депроблематизации;
- позволяет эффективно использовать результаты рефлексии практической и научной работы для совершенствования образовательного процесса.

Представленные в статье теоретические и эмпирические результаты исследования являются фундаментом для концептуализации проектирования содержательных и процессуальных характеристик развития методологической культуры педагога в системе непрерывного образования. Повышение уровня методологической культуры педагога позволяет, с точки зрения автора, обеспечивать самоопределение педагогов, гарантировать понимание своего места в сложных системах профессионально-педагогической кооперации; осваивать нормативные содержания в системе педагогической деятельности, способствующие ее эффективному функционированию и развитию; нормировать образовательные процессы на диагностической основе, превратить профессиональную деятельность педагога в антропологическую практику; инициировать рост инновационных образовательных практик и способствовать их тиражированию.

Список використаних джерел:

1. Снопкова, Е.И. Методологическая культура педагога: онтологические, когнитивные и логические основания исследования / Е. И. Снопкова // Вестник МГИРО. – №4 (23). – 2015. – С. 24 – 29.
2. Белоусова, А.К. Стиль мышления: Учебное пособие / А.К. Белоусова, В.И. Пищик. – Ростов-на-Дону, 2010. – 152 с.
3. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога: критериально-типологизирующая модель / Е. И. Снопкова // Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века: сборник научных трудов / Под ред. В.А. Шабуниной, А.С. Гильяно, Н.В. Дунаевой, Л.П. Илларионовой. – М.: Издательство Российского государственного социального университета, 2017. – С.4 – 8.

4. Слободчиков, В. И. Деятельность как антропологическая категория (о различении онтологического и гносеологического статуса деятельности) / В. И. Слободчиков // Вопросы философии. – 2001. – №3. – С. 48 – 57.
5. Щедровицкий, Г. П. Программирование научных исследований и разработок / Из архива Г. П. Щедровицкого. Т.1. – М., 1999. – 288 с.
6. Громыко, Ю. В. Педагогические диалоги / История разработки деятельностного содержания образования: Пособие для учителя. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 416 с.
7. Щедровицкий, Г. П. Об одном направлении в современной методологии / Г. П. Щедровицкий // Философия. Наука. Методология/ Редакторы-составители А. А. Пископелль, В. Р. Рокитянский, Л. П. Щедровицкий. – М.: Шк.Культ.Политики. – 1997. – С. 364 – 423.
8. Громыко, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
9. Психолого-педагогическая подготовка современного преподавателя вуза на основе реализации компетентностного подхода : монография / ФГБНУ «ИПО ОБ РАО». Под общей редакцией О. Б. Даутовой, А. В. Торховой. – СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та СПб, 2014. – 296 с.
10. Снопкова, Е. И. Методологическая культура педагога: междисциплинарные основы и теоретическое содержание : монография / Е. И. Снопкова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 188 с.

Transliteration of References:

1. Snopkova, E.I. Metodologicheskaya kultura pedagoga: ontologicheskie, kognitivnye i logicheskie osnovaniya issledovaniya / E. I. Snopkova // Vestnik MGRO. 2015, №4 (23), pp. 24 – 29.
2. Belousova, A.K. Stil myishleniya: Uchebnoe posobie / A.K. Belousova, V.I. Pischik. – Rostov-na-Donu, 2010, 152 p.
3. Snopkova, E. I. Metodologicheskaya kultura pedagoga: kriterialno-tipologiziruyushchaya model / E. I. Snopkova // Aktualnye problemy pedagogiki i psikhologii: vyzovy XXI veka: sbornik nauchnykh trudov / Pod red. V.A. Shabuninoy, A.S. Gilyano, N.V. Dunaevoy, L.P. Illarionovoy. – M.: Izdatelstvo Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsialnogo universiteta, 2017, pp. 4 – 8.
4. Slobodchikov, V. I. Deyatel'nost kak antropologicheskaya kategoriya (o razlichenii ontologicheskogo i gnoseologicheskogo statusa deyatel'nosti) / V. I. Slobodchikov // Voprosy filosofii. 2001, №3, pp. 48 – 57.
5. Schedrovitskiy, G. P. Programirovaniye nauchnykh issledovaniy i razrabotok / Iz arhiva G. P. Schedrovitskogo. T.1. M., 1999, 288 p.
6. Gromyko, Yu. V. Pedagogicheskie dialogi / Istoriya razrabotki deyatel'nostnogo soderzhaniya obrazovaniya: Posobie dlya uchitelya. – M.: Pushkinskiy

- institut, 2001, 416 p.
7. Schedrovitskiy, G. P. Ob odnom napravlenii v sovremennoy metodologii/ G. P. Schedrovitskiy// *Filosofiya. Nauka. Metodologiya/* Redaktori-sostaviteli A. A. Piskoppel, V. R. Rokityanskiy, L. P. Schedrovitskiy. – M.: Shk.Kult.Politiki, 199, pp. 364 – 423.
 8. Gromyko, Yu. V. Myisledyatelnostnaya pedagogika (teoretiko-prakticheskoe rukovodstvo po osvoeniyu vysshih obraztsov pedagogicheskogo iskusstva). – Minsk: Tehnoprnt, 2000, 376 p.
 9. Psihologo-pedagogicheskaya podgotovka sovremennogo prepodavatelya vuza na osnove realizatsii kompetentnostnogo podhoda : monografiya / FGBNU «IPO OV RAO». Pod obschey redaktsiey O. B. Dautovoy, A. V. Torhovoy. – SPb.: Izd-vo Politehn. Un-ta SPb, 2014, 296 p.
 10. Snopkova, E. I. Metodologicheskaya kultura pedagoga: mezhdistsiplinarye osnovyi i teoreticheskoe sodержanie : monografiya / E. I. Snopkova. – Mogilev : MGU imeni A. A. Kuleshova, 2017, 188 p.



Methodological culture of the teacher: theoretical and empirical results of the research.

SNOPKOVA Elena, Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor, The head of the Chair of Pedagogy, Mogilev State University named after A.A. Kuleshov, Mogilev, The Republic of Belarus
E-mail: elenasnopkova@mail.ru